

## Evaluación de Diseño de Programa Presupuestario “Educación para el Desarrollo Integral”

## Resumen ejecutivo

A través del Programa Presupuestario 080101 “Educación para el Desarrollo Integral” (PPEDI) se opera el sistema educativo más grande del país, e incorpora una gran cantidad de servicios dirigidos a todos los ciclos de vida de la población. En la atención del programa concurren la Secretaría de Educación (SE) como Unidad Responsable y 53 ejecutoras, incluyendo 43 organismos auxiliares, y utiliza una proporción importante del presupuesto del ejecutivo estatal. Todo lo anterior, le otorga al programa atributos de diversidad y complejidad, que rebasa de manera significativa la evaluación del diseño de un programa presupuestario asistencial a través de la Metodología del Marco Lógico.

Para fines de la evaluación se incluyen 10 unidades ejecutoras del sector central y 4 organismos auxiliares. Dicho programa incorpora 47 proyectos agrupados en 10 subprogramas y tiene por objeto “Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”.

El programa atiende a un amplio marco normativo y teórico que justifica su existencia, ya que responde a un mandato constitucional que establece el derecho a la educación y se inserta en marcos conceptuales recurrentes en el diseño de programas educativos tales como el Informe *Delors*, los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), o bien los principios, pautas y orientaciones del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), sólo por citar algunos.

En virtud de que los diagnósticos son el punto de partida para justificar y definir el programa, se estima conveniente armonizarlos y fortalecerlos: en el árbol de problemas se requiere mayor precisión en la identificación de causas y efectos, así como asegurar que se integran todos los aspectos esenciales que inciden en el proceso educativo y sus resultados, como son los planes y programas de estudio. En la mayoría de los diagnósticos de los subprogramas, se cuantifica y dimensiona el problema, pero pueden ser robustecidos asegurando que en todos los casos se identifique la población objetivo, se incluyan referentes espaciales y se focalicen más las causas que los efectos, recuperando aspectos relevantes que se incluyen en el árbol y haciendo explícito el plazo para su revisión y actualización. También es importante impulsar estrategias que contribuyan a un crecimiento equitativo y con calidad; a fin de evitar que se enfatice la cobertura.

En general, se advierte que el uso de una matriz para un programa tan diversificado, limita el diseño del programa, y desde luego su ejecución, seguimiento y evaluación, sobre todo si con ella se pretende atender todos los niveles educativos y valorar al mismo tiempo cobertura, calidad, equidad, suficiencia y participación. Por lo que una recomendación de fondo es replantear de forma colegiada la Estructura Programática en función de los instrumentos rectores de planeación, es decir, del *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017* (PDEM) y sus programas sectoriales y especiales, con base en la Metodología del Marco Lógico y recurrir al esquema de transversalidad. De tal suerte que se definan en principio los árboles de problema que representen gráficamente los diagnósticos, identificando con claridad las causas y los efectos, la cuantificación y la focalización espacial, económica y social, y especifiquen con mayor precisión la población objetivo de la acción gubernamental.

A partir de ellos, construir las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) que resulten necesarias y funcionales para la operación del programa, involucrando desde luego a los ejecutores, a fin de que se asuman los compromisos derivados de los indicadores y sus metas, y sean un mecanismo para el seguimiento y evaluación de su propia gestión, así como insumos para orientar sus decisiones, con el objetivo de obtener mejores resultados.

El programa se vincula con los tres pilares temáticos del PDEM: Gobierno Solidario, Estado Progresista y Sociedad Protegida, así también con el eje transversal Gobierno de Resultados, los propósitos aportan al cumplimiento de los objetivos y estrategias consignados en los programas, sin embargo, es posible que el uso de una matriz haya contribuido a que sólo se haga referencia al primer pilar temático y se vincule solo con uno de los ocho objetivos a los que contribuye. También aporta al cumplimiento de dos objetivos incluidos en la meta nacional “México con educación de Calidad” y a algunas metas de los ODM. Tan importantes aportaciones deben ser explícitas en el programa. Además, como la normatividad lo establece, los programas presupuestarios deben desarrollarse en función del plan de desarrollo y sus programas y no a la inversa.

Existen diversas fuentes en los que se establecen objetivos y propósitos, los cuales deben ser armonizados para tener mayor claridad en la visión y en el rumbo. Fortalecer y unificar los objetivos que se consignan en diferentes documentos y otorgarles la precisión correcta de acuerdo al nivel que ocupe en la matriz. Perfeccionar la redacción del Fin para que éste describa la forma en que contribuye a la solución del problema y se vincule con los objetivos estratégicos del PDEM. Así mismo, asegurar que los propósitos constituyan el resultado directo de los componentes, es decir, del producto esperado de los servicios educativos que se proporcionan a la población.

También se pudo advertir que hay dispersión en los insumos normativos, que existen productos muy valiosos que deben socializarse en particular con las áreas que participan en su ejecución, así como institucionalizarlos a fin de rebasar el uso interno y convertir dichos documentos en instrumentos de planeación y referentes obligados para la programación, presupuestación, seguimiento y evaluación. Además, definir los procedimientos para documentar de manera sistemática las actividades relevantes que se realizan a fin de conformar la memoria histórica del quehacer institucional.

La SE, como parte del Sistema Educativo Nacional atiende a una amplia normatividad federal y estatal que incluye los criterios para definir la población potencial, objetivo y atendida. Existe una metodología para establecer el padrón de beneficiarios, como son el Registro Nacional de Alumnos (RNA) y el Registro de Validación e Inscripción de Registros Académicos (RODAC); cuenta con una metodología y procedimientos claros para su automatización, actualización y depuración, sin embargo, para identificarlo es preciso recurrir a un importante número de documentos y realizar algunas inferencias, por lo que se sugiere integrar dicha normatividad en un solo documento y que éste sea referente obligado para los ejercicios de planeación.

Por lo que respecta al diseño de la MIR, como se señaló en párrafos anteriores, contar con una sola matriz es limitativo, por lo que es preciso reorganizar y redefinir los programas y proyectos, simplificarlos y alinearlos, superando la inercia de una Estructura Programática que en la última década no ha registrado cambios mayores.

Con respecto a la matriz existente, se puede señalar que como producto del análisis y las respuestas a cada una de las preguntas establecidas, se afirma que si existen actividades para cada uno de los componentes, no obstante, se advierten algunas omisiones e imprecisiones en la redacción que deben ser superadas para facilitar la lectura y comprensión de las interrelaciones verticales y horizontales de los componentes. También se sugiere replantear uno de los cinco componentes de la MIR: “Costo por alumno” que corresponde más a un indicador que a un producto o servicio que se entrega.

Además, al asociar los componentes y sus propósitos con la Estructura Programática se advierte que en la MIR sólo quedan representados 26 de los 47 proyectos que involucra el programa. La existencia de cinco propósitos en la MIR da cuenta de la falta de unicidad, y se precisa un análisis y reemplazo de los componentes que no son consecuencia directa de las actividades.

Por lo anterior, es importante redefinir los componentes de las MIR y articularlos con el PDEM y sus programas, asegurando en todo momento la congruencia con los propósitos, que estén completos y que éstos expresen los bienes o servicios que se proporcionan a la población de tal forma que sean una herramienta para la operación del programa, resuman los principales resultados esperados, faciliten el monitoreo y evaluación, y sustente la toma de decisiones. Esto evitará incluir como componentes aspectos que no cumplan con la condición y limiten la articulación vertical y horizontal de la matriz.

Se observa fortaleza en la definición de los indicadores ya que en su mayoría son satisfactorios, sin embargo es conveniente atender las debilidades que fueron advertidas en algunos de ellos, a fin de que todos sean claros, relevantes, que el costo para su producción sea razonable, que sean monitoreables y aporten bases para evaluar los resultados. Adicionar a las fichas técnicas el comportamiento de los indicadores, a fin de establecer precisión a la interpretación del indicador señalando si es positivo, negativo, creciente o decreciente.

En particular se recomienda fortalecer las metas, logrando que expresen con precisión el desempeño que se desea medir, congruencia con la descripción y constituyan un reto; que se establezcan por el área ejecutora responsable de su cumplimiento y sean avaladas por la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE). En su caso, definir nuevos indicadores que se consideren necesarios y pertinentes en el proceso de reestructuración de las MIR.

Por lo que respecta a los medios de verificación, algunos de ellos precisan de articulación con el resumen narrativo, en lo general se recomienda ser más específicos e incluir las referencias completas, considerando que cualquier persona ajena al área sea capaz de reproducir el indicador consultando las fuentes de información señalada. También, valorar el difundir en la página de la SE la información que es útil para la construcción de indicadores y que actualmente sólo es posible obtener por medio de la unidad de transparencia.

También se sugiere revisar los supuestos ya que en algunos casos están referidos más a expectativas que a factores externos que están fuera del alcance de la dependencia pero que pueden incidir en el éxito del programa. El comportamiento y cambios inesperados en la configuración de la población, los fenómenos naturales, las resistencias culturales, la disminución de los recursos, etc. pueden condicionar el logro de los objetivos del programa.

Es decir, los supuestos atienden al margen de incertidumbre que prevalece en los programas.

En virtud de que la administración actual toma como principio el presupuesto por programa, y de acuerdo a la Estructura Programática 2013, la SE concurre en nueve programas presupuestarios, no obstante, se considera que sólo los de Cultura y Arte y de Cultura Física y Deporte pueden identificarse como complementarios.

En síntesis, se recomienda replantear de forma colegiada la Estructura Programática en función de los instrumentos rectores de planeación, se prevé que el desarrollo de proyectos bajo el esquema del marco lógico es insuficiente para perfeccionar el diseño del programa, y se precisa redefinir los programas y proyectos, simplificarlos y alinearlos, hasta lograr que las MIR se constituyan en el eje del quehacer gubernamental en el ámbito educativo y que sustenten la toma de decisiones para potenciar su contribución al desarrollo de la entidad.

## Índice

Resumen ejecutivo	2
Introducción	7
Tomo I. Análisis de la justificación de la creación y diseño del programa	9
Tomo II. Análisis de la contribución del programa presupuestario a los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Estatal vigente y los sectoriales	17
Tomo III. Análisis de la definición de la población potencial, población objetivo y población atendida	24
Tomo IV: Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	30
Tomo V. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestales	44
Valoración final del diseño del programa presupuestario	46
Conclusiones	50
Acrónimos	53
Bibliografía	55
Anexos complementarios	60
Anexos	
1. Descripción General del Programa	
2. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo	
3. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios	
4. Indicadores	
5. Metas de los indicadores del programa	
6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados	
7. Complementariedad y coincidencias entre programas federales	
8. Principales fortalezas, retos y recomendaciones	
9. Matriz de Indicadores para Resultados del programa	
10. Fuentes de Información	
11. Ficha técnica de la instancia evaluadora	

## Introducción

Uno de los principales objetivos de la actual administración Estatal, es establecer una gestión gubernamental que genere resultados, por ello se han definido políticas y estrategias e impulsado acciones que contribuyan a su logro, considerando a la evaluación como la herramienta base para la toma de decisiones que permita más y mejores resultados que impacten favorablemente en el nivel y calidad de vida de los mexiquenses.

En este marco, el Gobierno del Estado de México (GEM) como un hecho inédito publicó, a través de la Secretaría de Finanzas, el Programa Anual de Evaluación, en el que se establecen los sujetos de evaluación, es decir qué dependencia o unidad administrativa, qué programas y cuáles proyectos, así como el tipo y período de evaluación.

En el programa de referencia se estableció evaluar el diseño del PPEDI, uno de los más amplios y complejos del ejecutivo estatal. Atendiendo a dichas disposiciones, la SE, determinó realizar un ejercicio de evaluación que le permitiera por una parte, identificar las debilidades y fortalezas desde una óptica externa, y por la otra, establecer el programa de mejora para su fortalecimiento.

Los resultados contenidos en el documento que hoy se presenta, son objetivos y transparentes y buscan abonar a la mejora del diseño que es, sin duda alguna, el punto de partida para optimizar la ejecución, seguimiento y evaluación del quehacer gubernamental.

Evaluar el diseño del PPEDI ha representado un importante desafío, no sólo por sus dimensiones, sino también por su diversidad. A través de este programa se brindan servicios educativos establecidos como un derecho constitucional, que la SE es garante de proporcionar.

Su amplitud es tal que alberga al sistema educativo más grande del país, atiende a cerca de 4.6 millones de alumnos y le destinan uno de cada tres pesos del presupuesto programable del ejecutivo estatal. En materia educativa opera 10 subprogramas y 47 proyectos, en cuya ejecución participan 10 unidades administrativas del sector central y 4 de los 43 organismos auxiliares. Uno de los principales retos fue evaluar un programa de tal amplitud y diversidad a través de una Matriz de Indicadores para Resultados.

De tal suerte que se tuvieron que ir superando uno a uno los retos para cumplir en tiempo y forma con la evaluación y apegarse a la metodología y criterios establecidos en los *Términos de Referencia para la Evaluación de Diseño de Programas Presupuestarios* emitidos por la Secretaría de Finanzas y cumplir con los objetivos de evaluación a fin de retroalimentar su configuración, gestión y resultados.

Así las cosas, el ejercicio se desarrolló primeramente, para determinar si la existencia misma del programa era justificable; segundo su vinculación con los instrumentos rectores de la planeación en la entidad, tercero, con respecto a la consistencia del diseño con base en la normatividad, y cuarto, la identificación de posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas presupuestarios operados en el Estado de México.

Como producto del ejercicio de evaluación y con base en las 21 preguntas establecidas en los términos de referencia, el documento se organizó de la siguiente forma, en primera instancia,

se aborda la justificación de la creación y diseño del programa; en segundo lugar, la contribución del programa a los objetivos del plan de desarrollo y sus programas; en tercero, se tratan los beneficiarios del programa; en cuarto, el análisis de consistencia de la construcción de la MIR, y en quinto lugar se analizan los programas presupuestarios complementarios. Para cada tema se incluyen los anexos, tanto los que se establecieron en los términos de referencia, como los que se consideraron complementarios al Informe.

Como resultado de lo anterior, se integran la valoración final del diseño del programa, el análisis de las fortalezas y debilidades del programa, así como las conclusiones, que involucran desde luego, algunas observaciones y recomendaciones, con el único propósito de contribuir al fortalecimiento del diseño del programa y en consecuencia a su debida ejecución e impacto social.

Como se podrá advertir a través de la lectura del informe, la dependencia responsable de la ejecución del programa ha realizado esfuerzos importantes para avanzar en el diseño del programa, no obstante éste no constituye, o al menos no se pudo advertir, que éste fuese la guía fundamental para la ejecución del quehacer gubernamental en la materia. Menos aún que los resultados fueran analizados, sustentaran y orientaran la toma de decisiones. Lo anterior en virtud de que aún prevalece el presupuesto por programas y la metodología de Gestión para Resultados está en proceso de implementación.

Por lo que, uno de los principales retos será convertir los instrumentos de planeación en referente obligado para la conducción de la gestión pública. No sólo para planear, si no, para privilegiar el logro de resultados, lo que implica un seguimiento y evaluación permanente de las metas e indicadores.

De ahí la importancia de que el diseño del programa atienda concretamente a las necesidades y al quehacer de la SE, y el ejercicio de planeación y programación se conviertan en una herramienta útil para definir el rumbo, afinar las estrategias, las líneas de acción, las metas y los indicadores que garanticen la eficiencia en la aplicación de los recursos, buscando un mayor impacto social, fin último del quehacer institucional.



## Tomo I. Análisis de la justificación de la creación y diseño del programa

### Características del programa presupuestario

La SE del GEM es la unidad responsable del PPEDI que en el Sistema de Planeación y Presupuesto 2013 (SPP), se identifica con el referente 080101 y corresponde a la Función 08 “Educación, cultura y deporte”, y a la Subfunción 0801 “Prestación de servicios y apoyos educativos”.

Dicho programa incorpora proyectos cuyas acciones permiten mejorar la calidad y elevar el nivel de educación, con énfasis en las áreas rurales y urbanas de menor desarrollo, para asegurar la igualdad en el acceso y permanencia a una educación básica de calidad, ampliando la cobertura de la educación especialmente en los niveles medio superior y superior, bajo criterios de flexibilidad y pertinencia, fortaleciendo la vinculación entre estos niveles educativos con las necesidades sociales y del aparato productivo de la entidad y abatir el índice de analfabetismo y regularizar a la población que no ha concluido la educación básica.<sup>1</sup>

El programa tiene por objeto “Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”.<sup>2</sup>

El PPEDI incluye 10 subprogramas: Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas, Atención a la Educación Básica y Normal, Atención a la Educación Media Superior, Atención a la Educación Superior, Educación para los Adultos, Mejoramiento de la Calidad Educativa, Infraestructura para la Educación, Cultura y Bienestar Social, Atención a la Educación Artística, Apoyos y Estímulos Económicos a la Educación y el de Desarrollo y Actualización del Magisterio, que involucran en su conjunto 47 proyectos, que se enlistan en el *Anexo complementario I.1*.

En la atención del programa “Educación para el Desarrollo Integral” concurren la SE como Unidad Responsable y 53 ejecutoras, incluyendo los 43 organismos auxiliares<sup>3</sup>, las cuales se detallan en el *Anexo complementario I.2*.

Como se puede advertir, en la gran diversidad de los servicios que se proporcionan participa un importante número de unidades ejecutoras, tanto del sector central como del auxiliar. Lo anterior sin considerar los programas y subprogramas concurrentes tales como: Coordinación para el Desarrollo Regional; Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo, Desarrollo de la Función Pública y Ética en el Servicio Público; Identidad Mexiquense; Investigación, Ciencia y Tecnología, que de manera conjunta involucran 11 proyectos.

<sup>1</sup>GEM (2013). *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013. Descripción y objetivos de programas y proyectos de la Estructura Programática 2013*. Secretaría de Finanzas, pp 38-43

<sup>2</sup>GEM (2013). *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013. Descripción y objetivos de programas y proyectos de la Estructura Programática 2013*. Secretaría de Finanzas, pp 38-43

<sup>3</sup>GEM (2012). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2012*. Secretaría de Finanzas

La SE es una dependencia del Ejecutivo Estatal que funge como unidad responsable del PPEDI. Cuenta con una organización central de tipo piramidal, integrada por la oficina del Secretario, tres subsecretarías y seis direcciones generales.

La SE para el ejercicio de sus funciones cuenta además con un amplio sector auxiliar conformado por 43 organismos públicos descentralizados, de los cuales sólo cuatro son considerados en el programa objeto de estudio y se excluyen los organismos de educación media superior y superior; lo anterior en virtud de que la UIPPE informó, que si bien concurren en el programa, a ellos les compete la formulación de las MIR institucionales de acuerdo a la normatividad.

Los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM), es el organismo derivado del proceso de federalización en 1992 y proporciona, principalmente, los servicios de educación básica, media superior abierta y de formación docente.

En el PPEDI también participa el Instituto Mexiquense de Infraestructura Física Educativa, que, como su nombre lo refiere, se encarga de las instalaciones y el equipamiento de las escuelas. El Instituto Mexiquense de Cultura y el Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.

En la prestación de los servicios de educación media superior concurren el Colegio de Bachilleres del Estado de México, el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México y el Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México, organismos públicos descentralizados que operan desde la década de los noventa, además de la recientemente creada Universidad Digital del Estado de México.

Para el caso de Educación Superior los servicios se proporcionan a través de 15 Tecnológicos de Estudios Superiores, nueve Universidades Politécnicas, seis Universidades Tecnológicas y cuatro Universidades Estatales incluyendo la estatal del Valle de Ecatepec y la del Valle de Toluca, la Universidad Intercultural del Estado de México y la Universidad Mexiquense del Bicentenario.

**PREGUNTA 1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:**

- a) ¿El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida?
- b) ¿Se define la población que tiene el problema o necesidad?

**RESPUESTA: Si, calificación B**

Con base en evidencias documentales se considera que si se identifica el problema prioritario que busca resolver el PPEDI. Y de acuerdo a los criterios especificados en los términos de referencia, se asigna la calificación “B”, ya que cumple con dos de las tres características establecidas, es decir, el programa si tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, pero no establece el plazo para su revisión o actualización.

Para contar con las evidencias y fundamentos que contestaran objetivamente la pregunta, se recurrió al Catálogo de Programas y Objetivos 2013, en el que se define tanto el programa como el objetivo.

El PPEDI está definido de la siguiente forma:

*“Dicho programa incorpora proyectos cuyas acciones permiten mejorar la calidad y elevar el nivel de educación con énfasis en las áreas rurales y urbanas de menor desarrollo, para asegurar la igualdad en el acceso y permanencia a una educación básica de calidad, ampliando la cobertura de la educación especialmente en los niveles medio superior y superior, bajo criterios de flexibilidad y pertinencia, fortaleciendo la vinculación entre estos niveles educativos con las necesidades sociales y del aparato productivo de la entidad y abatir el índice de analfabetismo y regularizar a la población que no ha concluido la educación básica”.<sup>4</sup>*

Dicho programa tiene por objeto:

*“Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”.<sup>5</sup>*

También se recurrió a un documento interno de la Dirección de Programación y Evaluación de la SE denominado “Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico”, emitido en agosto del 2012, incluye, entre otros, el diagnóstico, la identificación del problema, el árbol de problemas y el establecimiento de la situación deseada, referida al árbol de objetivos y, de acuerdo a información proporcionada por dicha Dirección, sirvió de base para la formulación del Anteproyecto de Presupuesto

<sup>4</sup>GEM (2013). *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013, Descripción y objetivos de programas y proyectos de la estructura programática 2013*. Secretaría de Finanzas pp 38-43.

<sup>5</sup>GEM (2013). “Anexos Objetivos Estructura Programática” En: *Estructura Programática para el ejercicio fiscal 2013, Descripción y objetivos de programas y proyectos de la Estructura Programática 2013*. Secretaría de Finanzas, pp 33-38.

2013.<sup>6</sup>

En el documento de referencia la identificación del problema se expresa a través de seis viñetas:

1. *La población necesita una educación de excelencia que le permita mejorar sus niveles de vida*
2. *La baja calidad de la educación obstaculiza el desarrollo social*
3. *El gasto educativo en educación es insuficiente ante la complejidad de los distintos tipos, niveles y modalidades del sistema educativo*
4. *No se cuenta con evaluaciones sobre la pertinencia y eficacia de la distribución del gasto educativo*
5. *El sistema educativo es complejo y tradicional lo que hace que su proceso de transformación a las necesidades contemporánea sea lento y se encuentren resistencias en todos los sectores sociales*
6. *La insuficiencia de servicios educativos y su baja calidad obstaculiza el desarrollo social*

En el árbol del problema, se sintetiza de la siguiente forma:

*La insuficiencia de servicios educativos y su baja calidad obstaculiza el desarrollo social*

En el documento de referencia, se realiza un diagnóstico por cada subprograma; en la mayoría de los casos el planteamiento se hace en términos de desafíos, es decir como una situación que se puede revertir, como se ejemplifica en el *Anexo complementario I.3*.

<sup>6</sup>GEM (2012). *Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Dirección de Programación y Evaluación.

**PREGUNTA 2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:**

- a) *Causas, efectos y características del problema.*
- b) *Cuantificación y características de la población potencial, objetivo y atendida que presenta el problema.*
- c) *Ubicación territorial de la población que presenta el problema.*

**RESPUESTA: Si, calificación B**

Con base en las características del árbol de problemas y los diagnósticos de los subprogramas se establece que el PPEDI cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y que el diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta, relativas a la causa-efecto y a la cuantificación, no obstante, carece de referencias espaciales, por lo que se le otorga la calificación “B”.

Con el objeto de sustentar la respuesta en fuentes oficiales, se recurrió al documento “Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico”, y se realizó un análisis para identificar, en primer término la existencia de un diagnóstico, y en segundo, que incluyera las causas, efectos y características del problema, la cuantificación y características de la población potencial, objetivo y atendida<sup>7</sup>.

En el árbol de problemas del programa se establecen como **causas** las siguientes:

- *La población del Estado de México tiene un crecimiento acelerado y altas tasas de inmigración*
- *Diversidad y complejidad del sistema educativo estatal*
- *Pobreza de la población*
- *Escasa investigación educativa*
- *Rezago educativo y bajos niveles de escolaridad de la población*
- *Dificultad para transitar por el sistema educativo estatal en modalidades flexibles y compensatorios*
- *Escasa evaluación de políticas educativas, programas, proyectos, procesos, de gestión y administración*
- *Escasos programas de mejora educativa con impacto en la cultura del cambio y la mejora*
- *Docentes desmotivados con formación precaria y desactualizados*
- *Alumnos en edad escolar que no asisten a la escuela obligatoria*
- *Los egresados con bajos niveles de aprovechamiento entran al siguiente grado o tipo educativo en condiciones de retraso académico, esto ocurre principalmente en el tránsito entre la escuela primaria, la secundaria y la educación media superior*
- *Uno de cada tres mexicanos mayores de 15 años no ha concluido su educación básica*
- *Bajos niveles de escolaridad de los padres, principalmente de la madre*
- *Desvinculación de las escuelas de su entorno social inmediato*
- *Aumento acelerado de la demanda de la educación media superior y superior*
- *Casi 500 mil personas de más de 15 años son analfabetas*

<sup>7</sup>GEM (2012). *Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Dirección de Programación y Evaluación.

Los puntos antes referidos se identifican como las causas para mencionar: “**La insuficiencia de servicios educativos y su baja calidad obstaculiza el desarrollo social**”.

En el árbol de problemas del programa objeto de análisis, se identifican como **efectos** los siguientes:

- *La población no tiene acceso a la educación en todos sus niveles educativos*
- *Los estudiantes no logran concluir sus estudios*
- *Bajos niveles del logro educativo*
- *Empobrecimiento de las expectativas de crecimiento humano, social y económico.*
- *Aumento de la pobreza*
- *Deserción, reprobación. Frustración de maestros, padres y alumnos*
- *Baja autoestima, pérdida de la capacidad de confianza en uno mismo*
- *Aumento de la delincuencia, violencia, desempleo, justificación de bajos salarios*
- *Ruptura del lazo social y de la cultura del esfuerzo*
- *Deterioro de la calidad de vida y del desarrollo humano*

Se advierten diversas debilidades en el árbol de problemas, entre los que destacan confusiones en la identificación de causas y efectos; se omiten aspectos fundamentales como los planes y programas de estudio, su vigencia, pertinencia o con respecto al reto para cumplir con la obligatoriedad de la media superior que establece la norma, entre otros.

El documento incluye además un diagnóstico por cada subprograma que, como se puede advertir en el *Anexo complementario 1.3*, enfatiza los efectos y limita las causas. Así mismo, en la mayoría de los casos se incluyen aspectos para la cuantificación y dimensión del problema y sólo en uno de los subprogramas, el diagnóstico refiere aspectos espaciales.

La heterogeneidad de los servicios que se proporcionan y la diversidad de unidades ejecutoras que participan dificultan en gran medida el análisis objetivo del programa presupuestal objeto de estudio, ya que, con base en la información proporcionada, los diagnósticos que se integran corresponden a los subprogramas y no se advierte un diagnóstico integral que atienda a las características esenciales para su diseño, limitante para una visión de conjunto.

En el subprograma Atención a la Educación Media Superior, por ejemplo, no se hace referencia al reto de cumplir con la normatividad vigente y garantizar el servicio por ser de carácter obligatorio. El problema de cobertura está planteado sólo en términos relativos, lo que limita su dimensionamiento y omite aspectos relevantes como la calidad.

En el caso de Educación Superior se advierte inconsistencia en las cifras del déficit de atención ya que, por una parte se señala que sólo dos de cada 10 mexiquenses están inscritos y, por la otra, se refiere una cifra que parecería corresponder más al déficit de absorción. También se realizan afirmaciones de dudosa vigencia: “El tamaño de la matrícula de educación superior es la causa del déficit”. Por último, en el subprograma Estímulos Económicos a la Educación no se identifica el problema, ya que sólo se incluye el número de estímulos otorgados.

En general, la orientación del diagnóstico en los subprogramas es hacia los efectos y no hacia las causas, y excluye aspectos relevantes de carácter cualitativo.

Es importante señalar que, aunque en los documentos fuente no se establece la periodicidad para su actualización, por la fecha en que fue elaborado el documento y en virtud de que, como manifiesta la instancia responsable del programa, fue el sustento para el anteproyecto de presupuesto 2012, se considera que el diagnóstico está vigente.

Por otra parte, es importante señalar que en el Manual para la Formulación del Proyecto de Presupuesto y Programa Anual, no se advierten lineamientos para la actualización de los diagnósticos de los programas ni subprogramas, sólo consideran los proyectos, lo que genera una asincronía entre la información de los documentos, que corresponden con dos modelos diferentes, por una parte la definición de proyectos que involucra al SPP y que atiende a un modelo de presupuesto por programas, y por la otra, las Matrices de Indicadores para Resultados, los árboles de problemas y de objetivos, que corresponden a un modelo de Gestión para Resultados, que evidentemente conduciría a una simplificación del gran abanico de proyectos que opera la dependencia.

**PREGUNTA 3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?**

**RESPUESTA: Si, calificación B**

En los documentos proporcionados para la evaluación del diseño del PPEDI no se hace explícita la justificación teórica o empírica del programa, no obstante, la prestación de los servicios educativos atienden fundamentalmente a un mandato constitucional derivado del Artículo 3º, en el que se establece que el estado debe proporcionar servicios educativos, por lo tanto la respuesta es afirmativa calificación B.

Por la naturaleza del programa son ampliamente reconocidas las evidencias a nivel internacional, nacional y estatal del valor de la educación como palanca de desarrollo político, económico y social que se sustenta en un amplio marco normativo fundado en el derecho constitucional. Los programas educativos nacional y estatal vigentes, tienen como marco conceptual diversos elementos teóricos y académicos, dentro de los que destaca el Informe *Delors* que señala: "Frente a los numerosos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social. Para que las personas sean capaces de desempeñarse de acuerdo a las necesidades de la sociedad, identifica cuatro habilidades básicas denominadas pilares de la educación: *Aprender a conocer, Aprender a hacer, Aprender a ser y Aprender a convivir*"<sup>8</sup>.

Otro aspecto fundamental en la justificación de los programas educativos es sin duda los compromisos establecidos con organismos internacionales tales como los Objetivos de Desarrollo del Milenio, con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) que apuntan hacia la "Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos":<sup>9</sup>, así como los principios, pautas y orientaciones acordadas por los ministros de educación de los países de América Latina y el Caribe, incluidos en el PRELAC<sup>10</sup>.

El PRELAC señala que estamos transitando de la homogeneidad a la diversidad y de una educación escolar a la sociedad educadora. Identifica como temas estratégicos: los contenidos y prácticas de la educación, los docentes y fortalecimiento de su protagonismo en el cambio educativo, la cultura de las escuelas, en la gestión y flexibilización de los sistemas educativos y en la responsabilidad social de la educación.

<sup>8</sup> UNESCO (1997). *La Educación Encierra un Tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional para la Educación en el Siglo XXI, Presidida por Jacques Delors. Ediciones UNESCO

<sup>9</sup> UNESCO (2000). *Foro Mundial de Educación. Marco de Acción de Dakar*. pp 79, Francia: UNESCO.

<sup>10</sup> [http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/folleto\\_orealc\\_ept\\_espanol.pdf](http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/folleto_orealc_ept_espanol.pdf).



## Tomo II. Análisis de la contribución del programa presupuestario a los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Estatal vigente y los sectoriales

**PREGUNTA 4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, considerando que:**

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna o algunas de las metas de los objetivos del programa sectorial.

**RESPUESTA: Si, calificación B**

Con base en el análisis documental se advierte que existen conceptos comunes entre los propósitos del PPEDI y los objetivos del programa sectorial Gobierno Solidario y que dichos propósitos aportan al cumplimiento de sus metas, sin embargo, en la matriz sólo se vincula con uno de los ocho objetivos a los que contribuye, por lo que se le asigna la calificación B.

En el formato para el registro de la matriz, el PPEDI se relaciona únicamente con el pilar Gobierno Solidario, y se establece como objetivo del programa presupuestario el siguiente:

*“Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para incrementar el capital humano y ofrecer mayores resultados, en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”.*

En la Matriz de Indicadores para Resultados del PPEDI, <sup>11</sup>se establece como fin:

*“Asegurar la prestación de los servicios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa suficiente y participativa”.*

<sup>11</sup>GEM (2012). *Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Dirección de Programación y Evaluación.

En la matriz se identifican cinco propósitos<sup>12</sup>:

- *La población incrementa el grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico.*
- *La población cuenta con opciones educativas suficientes, diversificadas y de excelente calidad al incrementarse la participación del gasto educativo en el gasto social.*
- *Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo.*
- *Los alumnos de educación primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo.*
- *Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria.*

En el PDEM 2011-2017, la SE se vincula con los siguientes objetivos:<sup>13</sup>

**Pilar Gobierno Solidario**

1. *Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.*
2. *Combatir la pobreza.*
3. *Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno.*
4. *Alcanzar una sociedad más igualitaria a través de la atención a grupos en situación de vulnerabilidad.*

**Pilar Estado Progresista**

1. *Promover una economía que genere condiciones de competitividad.*

**Pilar Sociedad Protegida**

1. *Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia.*
2. *Utilizar la prevención como una herramienta para el combate a la delincuencia.*

**Programa especial: Gestión Gubernamental Distintiva**

1. *Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados*

Por la técnica utilizada para la construcción de los propósitos en la MIR y de los objetivos estratégicos en el PDEM y sus programas, resulta difícil identificar un vínculo a través de palabras clave, no obstante, por la esencia y la naturaleza del programa presupuestario, parece claro que éste se vincula con cuatro objetivos del Programa Sectorial Gobierno Solidario<sup>14</sup>; con un objetivo del Programa Sectorial Estado Progresista<sup>15</sup>, con dos objetivos en el caso de Sociedad Protegida<sup>16</sup> y con uno de los objetivos establecidos en el Programa Especial Gestión Gubernamental Distintiva<sup>17</sup>.

<sup>12</sup>GEM (2013). *Matriz de Indicadores para Resultados, Educación para el Desarrollo Integral*. Sistema de Planeación y Presupuesto, Secretaría de Finanzas.

<sup>13</sup>GEM (2012). *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México.

<sup>14</sup>GEM (2012). *Programa Sectorial: Gobierno Solidario 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México.

<sup>15</sup>GEM (2012). *Programa Sectorial: Estado Progresista 2012, 2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México.

<sup>16</sup>GEM (2012). *Programa Sectorial: Sociedad Protegida 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México.

<sup>17</sup>GEM (2012). *Programa Especial: Gestión Gubernamental Distintiva*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México.

También el PPEDI contribuye al cumplimiento de dos objetivos incluidos en la meta nacional *“México con educación de Calidad”* consignada en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND): “Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad”, y “Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo”.

Además, en la meta nacional referida se incluyen tres objetivos más que se vinculan con el programa, no obstante inciden fundamentalmente en tres programas presupuestarios diferentes. Dichos objetivos son: *“Ampliar el acceso a la cultura como un medio para la formación integral de los ciudadanos”*, que se alinea con el Programa Presupuestal Cultura y Arte; *“Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud”* relacionado con Programa Presupuestal Cultura Física y Deporte” y, por último, con el objetivo nacional *“Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible”*, que se corresponde con el programa estatal de Investigación, ciencia y tecnología<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> GRM (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*, pp 123-128.

**PREGUNTA 5. ¿Con cuáles Pilares Temáticos y objetivos del Plan de Desarrollo del Estado de México vigente está vinculado el objetivo sectorial relacionado con el programa?**

**RESPUESTA: Si, calificación B**

Con base en el análisis documental se advierte que el PPEDI se vincula con los tres pilares temáticos del Plan de Desarrollo: Gobierno Solidario, Estado Progresista y Sociedad Protegida, así como con el eje transversal Gobierno de Resultados, y que los propósitos si aportan al cumplimiento de los objetivos y estrategias consignados en los programas, sin embargo el PPEDI sólo hace referencia al primer pilar temático y se vincula con uno de los ocho objetivos a los que contribuye, por lo que se le asigna la calificación B.

El objetivo consignado en el registro de la MIR del Programa Presupuestario<sup>19</sup> señala:

*“Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para incrementar el capital humano y ofrecer mayores resultados, en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”.*

La mayor parte del quehacer educativo incide en el Pilar Gobierno Solidario y en particular en dos de los objetivos que están referidos a *“Ser reconocido como el gobierno de la Educación”* y *“Combate a la pobreza”*.

El objetivo *“Ser reconocido como el Gobierno de la educación”* consignado en el PDEM, se vincula con el contenido del objetivo presupuestal que señala *“propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”*. Así mismo, contiene una expresión que se refiere a *“ofrecer mayores resultados, en los efectos de los servicios educativos...”*, que es posible asociar con el *“combate a la pobreza”*, en virtud de que, en gran medida, la educación es reconocida como uno de los factores fundamentales para el desarrollo social, cuyos efectos impactan o debieran de hacerlo en la disminución de la pobreza y también se vincula con otro de los objetivos del PDEM que pretende *“Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno”*.

El segundo propósito consignado en la MIR podría ser el de mayor amplitud, porque refiere *“opciones educativas suficientes, diversificadas y de excelente calidad”*, no obstante se subordina al incremento de la *“la participación del gasto educativo en el gasto social”*.

El objetivo del programa al señalar *“brindar educación de calidad, equitativa, suficiente...”*, se vincula con el objetivo consignado en el PDEM en el Pilar Gobierno Solidario que señala: *“Alcanzar una sociedad más igualitaria a través de la atención a grupos en situación de vulnerabilidad”*.

Al revisar los objetivos y estrategias que contiene el PDEM y sus programas se advierte que la SE también contribuye al objetivo de *“Promover una economía que genere resultados”*,

<sup>19</sup>GEM (2013). *Matriz de Indicadores para Resultados, Educación para el Desarrollo Integral*, Sistema de Planeación y Presupuesto, Secretaría de Finanzas

incluido en el Pilar Estado Progresista; también contribuye al logro de dos objetivos del Pilar Sociedad Protegida relativos a *“Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia”* y *“Utilizar la prevención como una herramienta para el combate a la delincuencia”*; por último, al igual que todas las dependencias del GEM, se vincula con el Programa especial *“Gestión Gubernamental Distintiva”*, contribuye específicamente al objetivo de *“Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados”*. No obstante, en el programa, sólo se hace referencia a uno de los objetivos del Plan y los programas sectoriales y especiales, y desde luego, refiere sólo a uno de los pilares (*Anexo complementario II.1*).

Como se ha mencionado, se advierte que el uso de una matriz para un programa tan diversificado como lo es el PPEDI, limita el diseño del programa, y desde luego su ejecución, seguimiento y evaluación.

**PREGUNTA 6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con las Metas del Milenio?**

**RESPUESTA: La vinculación de los propósitos del programa con las Metas del Milenio, es indirecta.**

En el PPEDI se registran cinco propósitos que son:

- *La población incrementa el grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico.*
- *La población cuenta con opciones educativas suficientes, diversificadas y de excelente calidad al incrementarse la participación del gasto educativo en el gasto social.*
- *Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo*
- *Los alumnos de educación primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo.*
- *Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria.*

Los ODM, se establecieron como un esfuerzo mundial para combatir la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la discriminación contra la mujer, las enfermedades maternas, infantiles y a la población con VIH/SIDA, la degradación del medio ambiente y la creación de alianzas mundiales para el desarrollo, que se integraron a la Declaración del Milenio que suscribieron en el 2000, los mandatarios de 189 países.<sup>20</sup>

En el ámbito educativo los ODM están referidos de manera directa a “Lograr la enseñanza primaria universal” que involucra la siguiente meta e indicadores.

**Meta:**

Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo pueda terminar un ciclo completo de enseñanza primaria

**Indicadores:**

- Tasa neta de matrícula en educación primaria (Total y por género)
- Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de educación primaria. (Total y por género)
- Tasa de conclusión de la enseñanza primaria
- Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años, mujeres y hombres.

<sup>20</sup><http://www.objetivosdesarrollodelmilenio.org.mx/cgi-win/ODM.exe/OBJODM0010>

Para el caso de México se agregan las siguientes metas e indicadores identificados como **MMM**, que significa *Metas Más allá del Milenio*:

**Meta:**

Asegurar que para el año 2015 todos los niños entre los 3 y 5 años de edad reciban educación preescolar y la concluyan en el tiempo normativo.

**Indicadores:**

Tasa neta de matriculación en educación preescolar (3 a 5 años de edad).

**Meta:**

Asegurar que para el año 2015, todos los jóvenes de 12 años de edad ingresen a la enseñanza secundaria, que la cohorte 12-14 años reciba la enseñanza secundaria y que el 90 por ciento de ésta la concluya en el tiempo normativo (tres años)

**Indicadores:**

Tasa neta de matriculación en secundaria (12 a 14 años de edad)

**Meta:**

Reducir, de 2005 al 2020, en un 20 por ciento la proporción de alumnos de sexto grado de primaria en el nivel de logro académico insuficiente (por debajo del básico) en español y matemáticas

**Indicadores:**

Proporción de alumnos en el nivel insuficiente (por debajo del básico) de logro académico según las evaluaciones nacionales de Excale en español para sexto grado de primaria

En uno de los propósitos del PPEDI se señala la mejora de los niveles del logro educativo para los alumnos de educación primaria y secundaria, que se vincula con la MMM que pretende reducir, de 2005 al 2020, en un 20% la proporción de alumnos de sexto grado de primaria en el nivel de logro académico insuficiente.

Al ámbito educativo también le compete contribuir a *“Promover la Equidad de género y el empoderamiento de la mujer”*, que incluye la siguiente meta e indicadores:

**Meta:**

Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015.

**Indicadores:**

- Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior.
- Relación entre las tasas de alfabetización de las mujeres y los hombres de 15 a 24 años.
- Razón entre mujeres y hombres en la enseñanza media superior (Nuevo)

Como se puede advertir, el progreso en el cumplimiento de las metas del ámbito educativo, también contribuyen de manera indirecta al cumplimiento del primer objetivo de desarrollo del milenio que está referido a *“Erradicar la pobreza extrema y el hambre”*.

### Tomo III. Análisis de la definición de la población potencial, población objetivo y población atendida

**PREGUNTA 7. Las poblaciones, potencial, objetivo y atendida están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:**

- a) Unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación.
- d) Fuentes de información.

**RESPUESTA: Si, calificación a**

La calificación se otorga en virtud de que el programa tiene definidas las poblaciones potencial, objetivo y atendida, y se cumple con todas las características establecidas, y existe evidencia de que el programa se actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.

La educación es un derecho constitucional del que emana una amplia normatividad federal y estatal en las que se establecen las condiciones en que este servicio debe ser otorgado, entre éstos, los criterios para definir la población potencial, objetivo y atendida. Los servicios que proporciona la SE, a través del PPEDI, forman parte del Sistema Educativo Nacional y la conformación de la estadística básica del ramo atiende en lo general a los criterios y lineamientos federales. Lo anterior con base en lo establecido en el artículo 12, fracción IX la *Ley General de Educación* que señala que corresponde de manera exclusiva a la autoridad educativa federal llevar un registro nacional de instituciones pertenecientes al sistema educativo nacional.<sup>21</sup>

En este marco, la información estadística educativa se recaba fundamentalmente a través de un cuestionario conocido como “911” que se aplica a cada centro escolar, y se integra a través de un sistema automatizado coordinado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), de acuerdo a la metodología establecida<sup>22</sup>, en el que se incluyen datos relevantes como alumnos, docentes y escuelas, entre otros.

El número de alumnos inscritos corresponde a la población atendida, la que es posible contrastar con la población potencial a través de la información y proyecciones que realiza el Consejo Nacional de Población (CONAPO), con base en los cohortes de edad normativos para cada nivel y tipo educativo.

La educación básica incluye tres niveles: al preescolar deben asistir los niños de 3 a 5 años; a primaria los de 6 a 12 años y a secundaria los de 13 a 15. En tanto para el caso de media superior la edad normativa es de 16 a 18 y de 19 a 24 la de superior.

<sup>21</sup>GRM (2013). *Ley General de Educación*, artículo 12, fracción IX.

<sup>22</sup> SEP (2012) *Manual de Procedimientos para la Operación del Catálogo de Centros de Trabajo*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación, Dirección General Adjunta de Planeación e Información, Dirección de Estadística Educativa, Subdirección de Sistemas Estadísticos, Departamento de Catálogos Básicos.



Para el caso de la atención de los adultos, es decir, para el rezago educativo, la población potencial está referida a la población de 15 años o más analfabeta o que no ha concluido la educación básica, la población objetivo aunque está referida al total que se encuentra en esa condición, los esfuerzos se focalizan a la población más joven que se ubica entre los 15 y 39 años de edad. La población atendida, en este caso se expresa en el número de adultos que se alfabetizan o concluyen su educación básica, ya sea primaria o secundaria.

Por lo anterior la población potencial, y en este caso objetivo, está referida a las estimaciones que el CONAPO<sup>23</sup> y el Consejo Estatal de Población (COESPO)<sup>24</sup> realicen para cada año y para cada grupo de edad. De tal suerte que el comportamiento demográfico es uno de los principales referentes para los ejercicios de planeación y programación, ya que de éste deriva la demanda de servicios educativos.

Además, otro recurso que se opera para estimar la demanda es el Sistema Anticipado de Inscripción y Distribución (SAID), mediante el cual se convoca a los padres de familia a preinscribir a sus hijos al inicio de cada nivel educativo, es decir, preescolar, primaria y secundaria. Este proceso se realiza en el segundo mes del año y tiene por objeto detonar las acciones de planeación y programación, a fin de que se garantice el acceso a todos los niños que lo demandan. Dicha información es la base para la elaboración de la programación detallada que se constituye en un instrumento de gestión ante las autoridades educativas federales a fin de que se autoricen los recursos para atender las nuevas necesidades.

Para el caso de educación media superior la estimación de la población objetivo se determina a partir de los egresados de educación básica, así como de los que se registran como aspirantes en el Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior, que se realiza tanto para la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, como en el resto de la entidad.

También, para el caso de Educación superior se realiza un examen de ingreso, sin embargo está fraccionado en virtud de que las convocatorias se realizan por subsistema y región, lo que en ocasiones dificulta conocer la demanda real. Además, tanto para educación media superior como para superior, se realizan los estudios de factibilidad correspondientes a fin de determinar en su caso, el tamaño y tipo de institución, así como, la ubicación geográfica.

Para el caso del Estado de México la integración de la estadística educativa está a cargo de la Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, que realiza los procesos de levantamiento tanto al inicio como al final del ciclo escolar y genera diversos documentos tales como la Consolidación Estadística, que incluye las principales cifras e indicadores del sector.

Tanto en los diagnósticos que se registran en el documento “Presupuesto con base en Resultados 2013, Programa presupuestario Educación, Reporte del Análisis del Marco Lógico”, agosto 2012; como en la Matriz de Indicadores para Resultados, a través del objetivo o resumen narrativo, es posible identificar la población objetivo, es decir la población a la que va dirigido cada nivel o tipo de servicio, la población atendida, así como su cuantificación.

<sup>23</sup> CONAPO (2013). *Proyecciones de población 2010-2050. Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030.*

<sup>24</sup> COESPO (2013). *Indicadores demográficos.*

Es importante señalar que la SEP, establece la metodología específica para estimar la población potencial, objetivo y atendida para cada nivel educativo y tipo de educación<sup>25</sup>, como se puede advertir en el **Anexo 2**. Metodología para la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida.

---

<sup>25</sup> SEP (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación.

**PREGUNTA 8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada.
- d) Cuenten con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

**RESPUESTA: Si, calificación A**

Existe una metodología para establecer el padrón de beneficiarios, cuenta con una metodología e información sistematizada para conocer quiénes son los beneficiarios de los servicios educativos, sus características, y están establecidos los mecanismos para su automatización, depuración y actualización.

Para el programa, el padrón de beneficiarios se traduce en el RNA para el caso de Educación Básica, que forma parte de los Registros Escolares Federales, establecidos con el objeto de proteger los datos personales de los educandos que se obtienen en las áreas de control escolar, a fin de que sean almacenados y custodiados en términos de la regulación aplicable. Las normas de control escolar emitidas por las autoridades educativas federales actúan como un referente de buenas prácticas y no limitan la facultad que tienen cada entidad federativa de emitir sus propias normas de control escolar y articularlas con el sistema nacional.<sup>26</sup>

El punto de partida es la obligación que tienen las autoridades educativas de asegurar el derecho a la identidad de los educandos, promoviendo el uso y adopción de la Clave Única de Registro de Población (CURP). El RNA concentra los datos personales de los educandos relativos a su identidad y tránsito por el sistema educativo nacional, incluyendo sus datos académicos.

También opera el RODAC, que concentra los datos de los educandos en los respectivos diplomas, constancias, certificados, títulos y grados que les sean expedidos por autoridades e instituciones del sistema educativo nacional y del extranjero. De acuerdo a la normatividad, dichos registros no son públicos, y su uso es de acceso restringido, salvo en aquellos casos en que los educandos accedan a su publicación.

Los Registros Escolares Federales: El RNA y el RODAC, tienen por finalidad generar y respaldar información relevante para la toma de decisiones en los procesos de planeación y evaluación educativa; proteger la identidad de los estudiantes, directivos, docentes, padres de familia o tutores y demás actores del sistema educativo nacional; facilitar la movilidad y el tránsito de estudiantes; evitar la falsificación de antecedentes escolares; promover la simplificación de trámites y servicios, así como ofrecer mayor certeza a la ciudadanía.

La información que debe contener el RNA y del RODAC se detalla en el **Anexo 3** "Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios". Y es obligación de

---

<sup>26</sup>SEP (2013). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica*. Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación.

las autoridades educativas revisar periódicamente los datos mínimos y máximos que deban incluirse, a fin de evitar datos excesivos. El uso no limita que la información pueda compulsarse para la operación y focalización de programas y trámites gubernamentales. Así mismo, es obligación de las autoridades educativas locales reportar la información a la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, al menos al inicio y fin de cada ciclo escolar.

Para el caso del RNA, los formatos y *layouts* establecen como información mínima la siguiente: Matrícula estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la entidad federativa, CURP, primer apellido, segundo apellido, nombre, género, fecha de nacimiento, entidad de nacimiento, Clave del Centro de Trabajo, turno, número de grado escolar que cursa el alumno, grupo y situación del alumno al inicio del ciclo escolar (inscrito o reinscrito). Al final del ciclo escolar, además de la información antes referida se debe agregar la situación del alumno al finalizar el ciclo escolar, folio del certificado de estudios promedio de calificación obtenido al final del grado escolar y por asignatura.

Es importante señalar que la SEP también emite normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regularización y certificación para diferentes tipos de servicios como son: Centros de Educación Básica Para Adultos (CEBA)<sup>27</sup>,

Centros de Educación Extraescolar (CEDEX), Misiones Culturales, para población extraedad, preescolar, primaria y secundaria comunitaria<sup>28</sup>, educación indígena<sup>29</sup>, para adultos<sup>30</sup>, secundaria a distancia<sup>31</sup> y educación básica para trabajadores<sup>32</sup>, para educación media superior<sup>33</sup> y escuelas particulares<sup>34</sup>, entre otros.

---

<sup>27</sup> SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Centros de Educación Básica para Adultos (CEBA), Centros de Educación Extraescolar (CEDEX), Misiones Culturales (MC) y Salas Populares de Lectura (SPL)*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>28</sup> SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para los Programas y Modalidades de Educación Preescolar y Primaria Comunitaria Periodo Escolar 2008-2009*. Consejo Nacional de Fomento Educativo, Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>29</sup> SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para la Modalidad de Secundaria Comunitaria y para la Modalidad de Atención Educativa a la Población Indígena en Secundaria Periodo Escolar 2008-2009*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>30</sup> SEP (2010). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Acreditación y Certificación de Educación Básica para Adultos (INEA)*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>31</sup> SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para la Modalidad de Secundaria a Distancia*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>32</sup> SEP (2005). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Escuelas Secundaria para Trabajadores en Tres Semestres, Modalidad Escolarizada 2005-2006*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>33</sup> SEP (2012). *Normas de Control Escolar Aplicables a los Planteles Oficiales de Educación Media Superior, Dependientes Directamente de la SEP*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación.

<sup>34</sup> SEP (2012). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación Aplicables a los Planteles Educativos Particulares que Imparten Estudios de Tipo Medio Superior con Reconocimiento de Validez Oficial Otorgado por la SEP*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas

**PREGUNTA 9.** Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

Nota: No es procedente valoración cuantitativa.

**RESPUESTA:** No se recolecta información socioeconómica de los beneficiarios

## Tomo IV: Análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

### A. De la lógica vertical de la MIR<sup>35</sup>

**PREGUNTA 10.** Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:

- Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Están ordenadas de manera lógica.
- Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
- Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

**RESPUESTA: Si, calificación C**

El 64.1% de las actividades cumplen con los cuatro criterios analizados, es decir: claridad, orden, necesidad y contribución al logro del componente.

La MIR objeto de evaluación presenta limitaciones para su análisis, que imposibilitan la lectura y la comprensión de las interrelaciones verticales y horizontales entre los diferentes componentes, además de que contiene casillas vacías y problemas de redacción, carece de una secuencia numérica y lógica para identificar cuáles actividades pertenecen a cada componente, ni cómo estos dan cuenta de los propósitos (Ver **Anexo 9**). Para subsanar las limitaciones, se aplicó un cuestionario (*Anexo complementario IV.1*) a la UIPPE de la SE,<sup>36</sup> aclarando en este caso, que el desorden en la matriz obedecía a errores de captura del SPP, y para contribuir a la evaluación se proporcionó una MIR numerada manualmente, que permitió identificar la siguiente estructura:

FIN	PROPÓSITOS	COMPONENTES	ACTIVIDADES	TOTAL DE INDICADORES
1	5	5	39	50
2%	10%	5%	78%	100%

<sup>35</sup> El análisis de la MIR se basa en el documento, proporcionado por la Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación en versión impresa y digital (Ver **Anexo 9**): Sistema de Presupuesto por Programas (SPP). Matriz de Indicadores para Resultados del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral, Dirección General de Gasto Público. Toluca, México. 2013. Versión en Línea, acceso solo con contraseña: <http://siprep.edomex.gob.mx/>.

<sup>36</sup> Al respecto se preguntó mediante cuestionario: ¿A qué se debe que la MIR no cuente con una numeración que permita identificar su secuencia lógica, el orden de lectura y los criterios de agrupación de la misma? La respuesta fue: “Debido a que el SPP, no permite capturar la numeración asignada en forma externa al Fin, Propósito, Componentes y Actividades de la MIR del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral.”

La relación entre propósitos y componentes es una a una, mientras que la relación entre componentes y actividades es la siguiente:

COMPONENTES	NÚMERO DE ACTIVIDADES	PORCENTAJE
1.1 Educación Básica	11	28.21
1.2 Educación Media Superior	4	10.26
1.3 Educación Superior Universitaria y Tecnológica (absorción)	7	17.95
1.4 Atención al rezago educativo (población 15 a 39 años)	7	15.38
1.5 Costo por alumno (Sistema educativo Estatal)	11	28.21
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>100.00</b>

Las 39 actividades registradas son necesarias y contribuyen al logro de sus componentes, sin embargo, 14 actividades, es decir, el 35.9%, presentan algún problema de redacción y en un caso el problema es la sintaxis.

Como ya se señaló, el 64.1% de las actividades cumple con los cuatro criterios analizados, es decir: claridad, orden, necesidad y contribución al logro del componente. La discordancia se advierte en el componente 1.5 “Costo por alumno” con respecto a la contribución de sus actividades relativas a infraestructura, escuelas y maestros.

El principal problema de redacción advertido para el 35.9% de las metas está referido sobre todo a su articulación horizontal, pero desde luego, afecta la lectura vertical como se verá más adelante cuando se aborde la Pregunta 15, ya que en ocasiones no hay concordancia entre objetivo, indicadores y fórmulas o incluso con los medios de verificación, además de que algunas casillas carecen de información (*Anexo complementario IV.2.*).

**PREGUNTA 11. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:**

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

**RESPUESTA: Si, calificación B**

El 80% de los componentes (cuatro de cinco) cumplen con todas las características exigidas, es decir son bienes o servicios que produce el programa, están redactados como resultados alcanzados, son imprescindibles para el logro de los propósitos y su realización genera el propósito. El componente “1.5 Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal”, no cumple con los criterios señalados, ya que no es un producto tangible, no concuerda con sus actividades, no produce el propósito y no se incluye como proyecto en la Estructura Programática.<sup>37</sup>

El componente 1.5 es cuestionable, y es sin duda un indicador que puede proporcionar información útil en procesos de mejora de la gestión presupuestal y la eficiencia del proceso educativo, pero resulta problemático definir desde la articulación vertical de la MIR, el para qué calcularlo, para saber si es necesario gastar más o menos por alumno, si a mayor gasto por alumno, mayor rendimiento escolar, entre otras.

Además, tanto el propósito como las actividades con las que se vincula el componente “Costo por alumno” están desarticulados. El propósito es medir en qué proporción se incrementa o decrece la participación del gasto social en educación, mientras en las actividades se pretende calcular el costo por alumno de cada nivel educativo, pero esto no significa que al incrementar el costo promedio por alumno se obtenga como consecuencia el incremento del gasto social en educación. En síntesis, el costo por alumno no es un servicio o producto que se ofrece a la sociedad, ni contribuye a mejorar la cobertura y la calidad educativa y en consecuencia no puede ser considerado como componente.

Dicha imprecisión deja de lado la coherencia vertical y puede ser la causa de la desarticulación con sus actividades referidas a infraestructura educativa, que por sus características, podría constituirse en un componente, más aún si se considera que este rubro se incluye en la Estructura Programática.

<sup>37</sup> GEM (2013). *Estructura Programática para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas. NOTA: En adelante, se mencionará este documento con la denominación Estructura Programática.



Al asociar los componentes de la Estructura Programática con la normatividad que sirve de base para integrar la MIR<sup>38</sup>, se encontró que en ésta solo quedan representados, directa o indirectamente, 26 de los 47 proyectos que idealmente debería de contener (*Anexo complementario IV.3.*).

De acuerdo a la información proporcionada por la UIPPE, la normatividad del 2013 prevé el diseño de matrices transversales aplicables a programas presupuestales diversificados y complejos, por ello la dependencia ha propuesto primero un esquema general de la MIR de Programa Presupuestario y está en proceso la segunda etapa para construir las MIR de Proyecto a fin de incorporar en las matrices el total de proyectos y guardar congruencia con la Estructura Programática.<sup>39</sup>. (*Anexo complementario IV.4*)<sup>40</sup>

---

<sup>38</sup>GEM (2012). *Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas.

<sup>39</sup>Al preguntar mediante cuestionario: ¿Se ha considerado la construcción en cascada o transversal de las MIR, es decir se han construido en un orden lógico que va de las Institucionales a las de Proyecto y de estas a las de Programa Presupuestario? La respuesta fue: “No, se ha iniciado a la inversa; a partir de la MIR del Programa Presupuestario de Educación para el Desarrollo Integral se integran las de proyecto y posteriormente las institucionales”.

<sup>40</sup>“En la MIR de un programa presupuestario con alto nivel de transversalidad, cada componente se puede equiparar a un proyecto presupuestario e incluso un programa institucional y cada uno de estos, podría tener también su Marco Lógico y su Matriz del Marco Lógico completa. GEM (2012). Lineamientos para la integración del anteproyecto de presupuesto y consideraciones respecto del presupuesto basado en resultados (PbR), En: *Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013*, Secretaría de Finanzas.

**PREGUNTA 12. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- e) Incluye la población objetivo.

**RESPUESTA: Si, calificación C**

Dicha calificación se asigna en virtud de que existen cinco propósitos, es decir, no se cumple con el criterio de unicidad establecido en el inciso “c”; además, dos propósitos no son el resultado de los componentes (criterio “a”); no obstante, están redactados como una situación alcanzada y definen a su población objetivo y su logro no está controlado por los responsables del programan (criterio “b”).

Los propósitos se miden con indicadores posibles de monitorear de manera externa, como es el caso del logro educativo en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) tanto en Educación Básica<sup>41</sup> como en Educación Media Superior<sup>42</sup>, la tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior<sup>43</sup>, el grado promedio de escolaridad<sup>44</sup> e incluso la participación del gasto social en el gasto educativo<sup>45</sup>. Los propósitos expresan un logro ya que en su sintaxis definen un sujeto o población a beneficiar, un verbo y un resultado<sup>46</sup> y también enuncian a los sujetos de su población objetivo. Sin embargo, uno de los principales problemas es la existencia de cinco propósitos que complican el desarrollo de la matriz.

La MIR cuenta con cinco componentes y cinco propósitos, los dos primeros, referidos a mejorar el nivel de logro educativo en educación básica o en educación media superior no son consecuencia directa de sus componentes, pues estos se centran en el incremento de la matrícula que abona fundamentalmente a la cobertura, y su indicador está referido al logro educativo que es un indicador de calidad.

<sup>41</sup>GEM (2013). *ENLACE Educación Básica, Resultados 2013, Estado de México*. Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM)

<sup>42</sup>GEM (2013). *ENLACE Educación Media Superior, Resultados 2013 Estado de México*. IEEEM.

<sup>43</sup>GEM (2012). *Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013*. Secretaría de Educación.

<sup>44</sup>Ibíd.

<sup>45</sup>GEM (2013). *Presupuesto de Egresos 2013*, No. 115, 19, Gaceta del Gobierno del Estado de México.

<sup>46</sup>GRM (2010). *Taller de Construcción de Matriz de Indicadores para Resultados con base en la Metodología de Marco Lógico*. Manual de Instructor, Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

**PREGUNTA 13. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:**

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la entidad pública o del programa sectorial.

**RESPUESTA: Si, calificación C**

El señalar que la redacción del Fin cumple con tres de las características establecidas se sustenta en lo siguiente: Respecto del criterio “b”, su resumen narrativo obedece a la descripción y objetivo del Programa Presupuestario<sup>47</sup>, por lo tanto se refiere desde un documento normativo y este exige que al tiempo que se garantice la prestación de servicios educativos, estos sean de calidad y equitativos. Respecto del criterio “c”, la meta del indicador se puede monitorear de manera externa por lo que no depende de los responsables del programa<sup>48</sup>. Con relación al criterio “c”: Es único, contiene solo un objetivo. Sin embargo, se cuestionan dos criterios “a” en cuanto a la especificación del Fin, pues su redacción es compleja y ambigua, ya que implica garantizar una suficiencia educativa que cumpla al mismo tiempo con los criterios de equidad, calidad y participación; y el “b”, debido a que se aprecia debilidad en la vinculación del Fin con los objetivos estratégicos del PDEM.

Por lo que respecta a la especificidad del Fin, en la MIR se establece como “Asegurar la prestación de los servicios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa, suficiente y participativa”; mientras que el objetivo textual de la Estructura Programática es: “Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”<sup>49</sup>.

Puede observarse que el Fin cumple con la sintaxis exigida, es decir explicita un qué lograr y mediante qué o cómo hacerlo<sup>50</sup>. Además, se trata de una adaptación del objetivo de la Estructura Programática, salvo que introduce variaciones de sentido importantes: en lugar de dar prioridad a la calidad, equidad y participación se centra en la suficiencia al pretender “asegurar la prestación de los servicios educativos...”, traslada las exigencias de calidad, equidad, y participación a los medios para lograrlo, lo que introduce ambigüedad entre propósitos y medios.

<sup>47</sup>Ver el Tomo I, pregunta I de este documento.

<sup>48</sup>GEM (2012). *Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013*. Secretaría de Educación.

<sup>49</sup>GEM (2013). “Anexos Objetivos Estructura Programática”. En: *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013, Descripción y Objetivos de Programas y Proyectos de la Estructura Programática 2013*, Secretaría de Finanzas, p. 38 -39,

<sup>50</sup>GRM (2010). *Taller de Construcción de Matriz de Indicadores para Resultados con base en la Metodología de Marco Lógico. Manual de Instructor*, Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

De hecho, el Fin implica un reto complejo a enfrentar, ya que se propone ofrecer una oferta educativa cuya valoración implica indicadores diferenciados y complementarios que se conciben como medios: calidad, equidad, suficiencia, y participación de la sociedad. Además, por más vinculados que estén por su magnitud, presuponen la definición de un problema para cada uno de ellos.

De acuerdo con lo anterior, es posible afirmar que lograr cobertura suficiente no es garantía de equidad o calidad ni a la inversa; es decir, una educación de calidad puede ser excluyente y poco participativa; mientras que, una cobertura universal puede ser de baja calidad o al menos no supone una oferta homogénea en cuanto a su distribución espacial o respecto de estratos poblacionales. ¿Cómo medir tantos indicadores en un mismo Fin? La solución, de la UIPPE responsable del diseño de la MIR, en apariencia, fue decantarse por la cobertura y convertir en medios lo que en realidad podrían ser considerados otros Fines en paralelo aunque estrechamente anidados.

Por otra parte, el Fin del programa se vincula explícitamente con el pilar Gobierno Solidario, donde recae el mayor peso del PPEDI, en particular con el objetivo: “Ser reconocido como el Gobierno de la Educación”<sup>51</sup>, que involucra dos estrategias: “Lograr una educación de vanguardia e impulsar a la educación como palanca de progreso social”, que si bien no se advierten de manera explícita en la estructura de la MIR, algunos de sus elementos son susceptibles de vincularse con las respectivas líneas de acción que se establecen en el marco de las estrategias.

---

<sup>51</sup> Para ampliar información sobre este tema ver el Tomo II de este documento.

**PREGUNTA 14 ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?**

**RESPUESTA: Si, calificación A**

El Programa Presupuestario no cuenta con Reglas de Operación, pues se trata de un Servicio Público. Con base en el análisis de los documentos normativos del programa, se puede afirmar que se identifican algunas actividades, todos los componentes, el propósito y el Fin de la MIR.

Los documentos normativos que sirvieron de base para el análisis son el PDEM, la Estructura Programática 2013 y el Manual para la Elaboración del Anteproyecto de Presupuesto 2013, de los que se concluye que la MIR recupera su Fin del objetivo del programa definido en la Estructura Programática. Tres de sus cinco propósitos refieren a la estructura del Sistema Educativo: Educación Básica, Educación Media Superior y Educación Superior; dos están referidos a indicadores ligados a presupuesto estatal: Grado Promedio de Escolaridad y Costo por alumno. Por lo que respecta a los componentes, 26 de ellos corresponden a proyectos de la Estructura Programática (*Anexo complementario IV.3*).

Tanto los propósitos como los componentes de la MIR y algunas actividades pueden rastrearse en las Líneas de Acción establecidas por el Pilar Gobierno Solidario del PDEM, derivadas de las estrategias “Lograr una Educación de Vanguardia” e “Impulsar la Educación como palanca de Progreso Social”.

Por ejemplo, la línea de acción “Mejorar la calidad de la educación” se vincula con los propósitos de la MIR referidos a mejorar el logro educativo en educación básica y en educación media superior; con actividades como “Mejorar la calidad de la educación de las escuelas de Educación Básica”; “Promover acciones de innovación educativa”, “Implementar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar”, “Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés” e “Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la Educación”.

La segunda estrategia involucra acciones que tienen que ver con cobertura, absorción y equidad, que se vincula con el 70% de los resúmenes narrativos sobre la atención a la demanda de educación. La línea de acción “Fortalecer la atención de la población en condición de rezago educativo” se expresa en el componente “Educación básica concluida por la población en rezago educativo”, así como con sus respectivas actividades. De igual forma, “Ampliar la cobertura de Becas” se expresa en el 1.4.1.4; y la “Promoción de la investigación” en el 1.4.1.5.

No obstante que fue posible identificar los componentes de la MIR en los documentos normativos, es importante señalar que para lograrlo fue necesario rearmarlo con contenidos procedentes de diferentes documentos, la falta de integración en un solo documento se considera una limitante, tanto para el diseño de la MIR como para su ejecución y evaluación. Lo anterior sin considerar lo diverso y complejo del programa presupuestario objeto de estudio.

## B. De la lógica horizontal de la MIR

**PREGUNTA 15: En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa, los cuales deberán cumplir con las siguientes características:**

- a) Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco.
- b) Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo al cual se vincula o le da origen.
- c) Economía: la información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable.
- d) Monitoreable: el indicador debe poder sujetarse a una verificación independiente.
- e) Adecuado: el indicador debe aportar una base suficiente para evaluar el desempeño

**RESPUESTA: Si, calificación B**

De los 50 indicadores existentes 40 (80%) son satisfactorios, es decir, son claros, relevantes el costo para su producción es razonable, son monitoreables y aportan bases para evaluar el desempeño. Para los diez restantes (20%) se hacen observaciones y recomendaciones.

De los diez indicadores observados, cinco se consideraron nulos por carecer de algunos datos en la MIR: dos carecen de fórmula: el propósito 1.5 Participación del Gasto Social en el Gasto Educativo y la actividad 1.2.1.1 Eficiencia terminal de la educación media superior; y tres carecen de nombre del indicador, fórmula y frecuencia; para identificarlos se dedujo su nombre, y son: el 1.4.1.1 Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años y el 1.4.1.2 Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años y el 1.1.1.6: Porcentaje de maestros formados en las opciones de educación continua (Ver **Anexo 4**, Tabla 1).

De los cinco indicadores restantes dos muestran contradicción entre el nombre del indicador y la fórmula: en el 1.1.1.10 el nombre del indicador es “Implementar el programa de enseñanza del inglés en escuelas de educación básica”, pero su fórmula mide acciones estratégicas y se limita a educación secundaria, en lugar de educación básica; el resumen narrativo del 1.1.1.11 se refiere a “Implementar el programa de tecnología aplicada a la educación en las escuelas de educación básica”, el nombre del indicador alude a docentes capacitados en materia de TIC y el numerador de la fórmula a docentes capacitados en educación superior tecnológica” (Ver **Anexo 4**, Tabla 2).

Dos indicadores más muestran discordancia entre su nombre y la fórmula: el nombre del 1.3.1.2 es “Eficiencia terminal en educación superior universitaria y tecnológica”, pero su fórmula se reduce a la “educación superior universitaria”; para el 1.3.1.6 Relación personal docente-personal administrativo en educación superior, se infiere que corresponde a educación superior tecnológica, ya que existe otro indicador que mide lo mismo, pero en educación superior universitaria.

Por último, el indicador 1.5.1.6 referido al Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica), se repite en el 1.5.1.7 y falta el correspondiente a media superior.

**PREGUNTA 16** Las Fichas Técnicas de los Indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre del indicador
- b) Definición
- c) Fórmula de cálculo
- d) Tipo de operación del indicador
- e) Frecuencia de medición
- f) Línea base
- g) Metas
- h) Comportamiento del indicador (positivo, creciente, decreciente).

**RESPUESTA: Si, calificación D**

Las fichas técnicas de los indicadores contienen nombre del indicador, definición, fórmula de cálculo, tipo de operación del indicador, frecuencia de medición, línea de base, metas, pero no contienen el comportamiento del indicador, característica mediante la que se establece si es positivo, creciente o decreciente. Cinco de los 50 indicadores tienen información incompleta y una ficha técnica del indicador se duplica (Ver **Anexo 4**, Tabla 3).

Existen fichas técnicas para los 50 indicadores, sin embargo para objeto de análisis se consideraron nulos los indicadores que no cuentan con datos completos en la MIR, estos son: 1.5 Participación del gasto social en el gasto educativo; 1.1.1.6 Porcentaje de docentes formados en opciones de educación continua; 1.2.1.1 Eficiencia terminal de la educación media superior; 1.4.1.1 Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años; 1.4.1.2 Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años (Ver **Anexo 4**, Tabla 1).

Los datos de las fichas técnicas de los indicadores 1.5.1 y 1.5.1.2 están duplicados y son relativos al costo por alumno en educación primaria, sin embargo hace falta la del “Costo por alumno del sistema educativo estatal”.

Es importante señalar que en ninguna ficha técnica se especifica el comportamiento del indicador y en consecuencia no se precisa si la tendencia favorable es creciente o decreciente, y limita la interpretación de los resultados del indicador.

**PREGUNTA 17. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:**

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

**RESPUESTA: Si, calificación C**

De las 50 metas de indicadores analizadas 27 (54%) cumplen con las tres características exigidas, es decir cuentan con unidad de medida, impulsan el desempeño y son factibles de alcanzar considerando los plazos y recursos asignados. En los 23 restantes (46%) se encontraron dificultades, ya sea porque la meta cuantitativa entra en contradicción con la descripción cualitativa que incluye la Ficha Técnica del Indicador, o porque las metas son laxas (Ver **Anexo 5**).<sup>52</sup>

De las 23 metas con observaciones, cinco carecen de información completa y por tanto son nulas: 1.5 Participación del gasto social en el gasto educativo; 1.1.1.6 Porcentaje de docentes formados en opciones de educación continua; 1.2.1.1 Eficiencia terminal de la educación media superior; 1.4.1.1 Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años; y 1.4.1.2 Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años.

Para las 18 metas restantes, se realizan recomendaciones específicas (Ver **Anexo 5**), sin embargo, es pertinente resaltar que, la constante es la dificultad para expresar el desempeño que se desea medir, lo que contribuye a la inconsistencia entre términos cuantitativos y cualitativos.

Algunos ejemplos de metas confusas son que el indicador es más general que la meta (Resultados ENLACE); no se alude a un desempeño sino a un proceso o gestión (Costo por alumno); la descripción cualitativa es más ambiciosa que lo que mide el indicador (Programa Estatal de Lectura).

La Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, responsable del diseño de la MIR, establece los valores de variables y metas de acuerdo a la normatividad, proyecta las metas y calcula los indicadores.

---

<sup>52</sup> Ibíd.



**PREGUNTA 18. ¿Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características?**

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

**RESPUESTA: Si, calificación A**

Todos los medios de verificación de la MIR cumplen con las cuatro características establecidas, ya que aluden a referencias oficiales o institucionales, cuentan con una denominación que permite identificarlos, es factible monitorear y reproducir el cálculo de los indicadores y el público en general tiene acceso a las fuentes de información, ya que en la mayoría de los casos están disponibles en internet.

Los medios de verificación aluden básicamente a estadísticas, proyecciones de población, presupuesto y archivos de seguimiento a programas. Cuentan con denominación, sin embargo la referencia es incompleta y puede limitar su identificación. No todas las referencias oficiales están disponibles en internet, algunas deben solicitarse a través del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México.

**PREGUNTA 19. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:**

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

**RESPUESTA: Si, calificación b**

Tres de los cuatro conjuntos Objetivo-Indicadores-Medio de verificación del programa tienen las características establecidas, esto es el Fin, Propósitos y Componentes cuentan con medios de verificación necesarios, suficientes y pertinentes. Sin embargo, los medios de verificación de ocho actividades no se articulan de manera correcta con su resumen narrativo o no son suficientes ni pertinentes (*Anexo complementario IV.2.*)

Las ocho actividades en las que se identifican algunas incoherencias en su articulación con los indicadores y medios de verificación son:

- En el 1.1.1.4 Índice de paridad entre sexos en educación básica, se alude innecesariamente al presupuesto de egresos 2013, bastaría con citar el Consolidado Estadístico por género ya que la medición del indicador no implica datos presupuestales.
- En el 1.3.1.6 y 1.3.1.7 Relación personal docente-personal administrativo en educación superior (Universitaria y tecnológica, respectivamente) para precisar la fuente de los datos de cálculo podría utilizarse la “Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Superior” en lugar de la estadística básica que no arroja datos sobre el personal con funciones administrativas.
- Las actividades 1.4.1.4 Incremento total de becas y 1.4.1.5 Incremento total de investigaciones publicadas, tienen medios de verificación al parecer invertidos de renglón.
- En 1.4.1.7 Porcentaje de informes de mejora, simplificación administrativa, contraloría, evaluación y optimización de recursos del sistema educativo estatal, se establece como medio de verificación el SPP, pero sería preferible aludir al archivo mediante el que se da seguimiento a ese tema, no solo debido a que el acceso al SPP es restringido, sino porque la medición de un indicador de tal naturaleza precisa de seguimiento y evaluación específica para determinar la radicación y valoración de los informes respectivos.
- Los indicadores 1.5.1.6 y el 1.5.1.7 pretenden medir la Atención a la infraestructura educativa en educación superior, y falta el correspondiente a media superior. Además, los medios de verificación tendrían que hacer referencia a las fuentes donde se comunica el presupuesto del Fondo de Atención Múltiple (FAM) para garantizar un cálculo pertinente con las variables de la fórmula establecida.

**PREGUNTA 20. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.**

En el ejercicio de evaluación del diseño del programa se ha concluido que la existencia de una sola MIR para un programa tan amplio y diversificado es limitante y se precisa su replanteamiento. En principio, se requiere redefinir la Estructura Programática con base en el PDEM y sus programas, en consecuencia es necesario rediseñar los árboles de problemas y de objetivos, para proceder a diseñar las MIR que resulten necesarias y funcionales para la adecuada ejecución y seguimiento del programa.

No obstante en el ánimo de contribuir al perfeccionamiento de la matriz existente se realizan las siguientes modificaciones (Ver **Anexo 6**).

Para mejorar el diseño de la MIR evaluada, se sustituyó el propósito 1.5 Participación del gasto social en el gasto educativo por Atención a la Infraestructura Educativa. También, se complementaron las casillas vacías y se corrigió la redacción para asegurar la concordancia horizontal; mientras que, para asegurar la coherencia vertical se requeriría contar con las MIR transversales o de proyecto, para poder escalar los propósitos de estas a los componentes de la MIR de Programa Presupuestario. Una vez que se cuente con las MIR de Proyecto, resultará necesario desagregar el Fin en posibles MIR transversales en paralelo, mismas que pueden estar referidas a cada uno de los subprogramas que comprende el Programa Presupuestario o las que resulten necesarias para dar cuenta de un problema tan complejo como el asegurar que la suficiencia educativa a la vez sea de calidad, equitativa y participativa. En este caso, será necesario establecer propósitos para cada subprograma e incorporar los proyectos derivados de una nueva Estructura Programática.

El reto es desagregar el problema complejo sin perder la integralidad del mismo, lo que implica desarrollar un esquema del marco lógico para cada posible agrupación, con sus correspondientes árboles de problema y de objetivos. Desde luego, el desdoblamiento del problema exigirá delimitar el diagnóstico general en este sentido, es decir, por subprograma o por la agrupación que convenga para determinar qué sub-problemas se deben enfrentar. La desagregación y desarticulación del problema resultará en un camino más fértil, participativo, medible y controlable, a la vez que debe resolver las dificultades de articulación vertical de la MIR. Sin duda, emprender una tarea como esta demanda de participación colectiva, por lo que implica conformar grupos permanentes de trabajo y previamente capacitados en la Metodología de Marco Lógico, con la finalidad de promover de manera efectiva que cada unidad ejecutora haga propio el ejercicio de planeación. Es decir, resulta necesario detonar acciones que mejoren los resultados educativos a través de la solución de problemas más específicos y concretos; pero en todo caso, articulados de manera transversal.

## Tomo V. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas presupuestarios

### PREGUNTA 21. ¿Con cuáles programas y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Nota: No procede valoración cuantitativa.

En virtud de que los programas presupuestales toman como principio la administración por programas, y de acuerdo a la Estructura Programática 2013, la SE concurre en nueve programas presupuestarios: Cultura Física y Deporte, Cultura y Arte, Previsiones para el Pago de Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores, Coordinación para el Desarrollo Regional, Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo, Desarrollo de la Función Pública y Ética en el Servicio Público, Salud y Asistencia Social, Identidad Mexiquense y en el de Investigación, Ciencia y Tecnología. Que para el objeto de este análisis se definen como complementarios.

De acuerdo a información proporcionada por la Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación de la SE, sólo se cuenta con las MIR correspondientes a los programas presupuestarios de Cultura Física y Deporte<sup>53</sup> y de Cultura y Arte<sup>54</sup>, cuyo responsable propiamente es la SE<sup>55</sup>.

Por lo que respecta al primero, el propósito es que “Los mexiquenses de los 125 municipios del estado son beneficiados con programas de cultura física evitando problemas de salud”, su población objetivo son los habitantes del estado de México, proporciona servicios de activación física y deporte y su cobertura es estatal.

Se considera programa complementario en virtud de que uno de sus componentes está referido a la mejora de la calidad de vida de los estudiantes de educación básica a través de la práctica de deportes y la realización de actividades físicas, así como de la formación de docentes en ese ámbito. Como se puede advertir, algunos componentes de los programas Cultura Física y Deporte y Educación para el Desarrollo Integral están dirigidos a la misma población, y los apoyos que se proporcionan son complementarios

<sup>53</sup>GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura Física y Deporte”*. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público, Sistema de Planeación y Presupuesto.

<sup>54</sup>GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura y Arte”*. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público, Sistema de Planeación y Presupuesto.

<sup>55</sup>GEM (2012). *Guía para reportar el análisis del Marco Lógico (Programa Institucional, Presupuestario o Proyecto Programático) Nombre de la MIR: Cultura y Arte*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

En el programa de Cultura y Arte el propósito es “La población del estado de México participa en los programas, infraestructura y servicios en materia de cultura, de manera corresponsable en la conservación del patrimonio cultural como elemento de identidad y desarrollo integral del ser humano, aunque dirige sus acciones a la población en general, incluye componentes y actividades que se enfocan a los jóvenes, ya sea otorgándoles estímulos económicos, oportunidades de acceso a conciertos de la Orquesta Sinfónica del Estado de México y el Conservatorio de Música del Estado de México ofreciendo opciones educativas para la formación y desarrollo musical.

Por la naturaleza del programa Cultura y Arte, se considera complementario al programa objeto de evaluación, en virtud de que en algunos componentes comparten la población objetivo y proporcionan apoyos complementarios.

Como se puede advertir, dichos programas coinciden en algunas áreas de enfoque, sin embargo el tipo de apoyo que proporcionan es diferente.

## Valoración final del diseño del programa presupuestario

### 1. Características del programa

La SE del GEM es la unidad responsable del PPEDI e incorpora 47 proyectos agrupados en 10 subprogramas tiene por objeto “Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad”.

En la operación del programa, la SE es la unidad responsable e integra 53 ejecutoras, incluyendo 43 organismos auxiliares. Lo anterior sin considerar los programas y subprogramas concurrentes que de manera conjunta involucran 11 proyectos más.

### 2. Justificación de la creación del diseño del programa

La justificación de la existencia del programa está implícita en su naturaleza, ya que responde a un mandato constitucional que establece el derecho a la educación, así como la obligación del Estado a proporcionarla. Otros elementos conceptuales que han sido referentes obligados en el diseño de los programas educativos es el informe *Delors*, los ODM, así como, los principios, pautas y orientaciones incluidos en el PRELAC, sólo por citar algunos, ya que el PPEDI atiende a un amplio marco normativo y teórico que justifica su existencia.

Con base en las evidencias documentales, se puede afirmar que se identifica el problema prioritario que busca atender, también es posible conocer a la población objetivo, pero no establece de manera explícita el plazo para su revisión y actualización. Así también se cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del tema que pretende atender. En el árbol de problemas se advierten algunas imprecisiones en la identificación de causas y efectos, así como la omisión de componentes esenciales del sistema educativo como lo son los planes y programas de estudio. En la mayoría de los diagnósticos de los subprogramas se cuantifica y dimensiona el problema, sin embargo, no incluyen aspectos espaciales y se orientan más hacia los efectos que hacia las causas.

### 3. Contribución a los objetivos estatales y sectoriales

Con base en el análisis documental se advierte que el PPEDI se vincula con los tres pilares temáticos del PDEM: Gobierno Solidario, Estado Progresista y Sociedad Protegida, así como con el eje transversal Gobierno de Resultados, y que los propósitos aportan al cumplimiento de los objetivos y estrategias consignados en los programas; sin embargo, el programa sólo hace referencia al primer pilar temático y se vincula con uno de los ocho objetivos a los que contribuye.

En general, se advierte que el uso de una matriz para un programa tan diversificado como el evaluado, limita su diseño, y desde luego su ejecución, seguimiento y evaluación. Es posible que esto haya contribuido a que sólo se haga referencia a uno de los objetivos del plan y sus programas y por otro lado se incluyan cinco propósitos. Además, la coexistencia de diversas fuentes de objetivos y la falta de armonización entre ellos distorsiona la visión, no define

claridad en el rumbo y limita al ejercicio para que se constituya en una herramienta útil en la ejecución y evaluación del programa.

Por otra parte, el programa también contribuye al cumplimiento de dos objetivos incluidos en la meta nacional “México con educación de Calidad” consignada en el PND 2013-2018: “Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad”, y “Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo”. Por la naturaleza del programa, su contribución al cumplimiento de algunas metas de los ODM “Lograr la enseñanza primaria universal” y “Promover la Equidad de género y el empoderamiento de la mujer” se corresponden, sin embargo, por la forma en que están expresados los propósitos su vinculación es indirecta.

#### **4. Población potencial, objetivo y atendida**

El programa tiene identificadas las poblaciones potencial, objetivo y atendida, y las definiciones cumplen con todas las características establecidas, y existe evidencia de que el programa se actualiza (según su metodología).

Los servicios que proporciona la SE forman parte del Sistema Educativo Nacional y la conformación de la estadística básica del ramo atiende a una amplia normatividad federal y estatal entre éstos, los criterios para definir la población potencial, objetivo y atendida. Existe una metodología para establecer el padrón de beneficiarios, es decir, el RNA y el RODAC; cuenta además con una metodología y procedimientos claros para su automatización, actualización y depuración.

Por lo general, el número de alumnos inscritos corresponde a la población atendida, la que es posible contrastar con la población potencial a través de la información y proyecciones que realiza el CONAPO, con base en los cohortes de edad normativos para cada nivel y tipo educativo, así como de algunos procesos como el SAID y el Concurso de Ingreso a la Educación Media Superior.

#### **5. Matriz de Indicadores para Resultados**

Como producto del análisis y las respuestas a cada una de las preguntas establecidas, se puede afirmar que si existen actividades para cada uno de los componentes, no obstante, se advierten algunas omisiones e imprecisiones en la redacción, que en su conjunto dificulta la lectura y la comprensión de las interrelaciones verticales y horizontales entre los diferentes componentes.

También se advirtió que cuatro de los cinco componentes señalados en la MIR son pertinentes en virtud de que están referidos a los bienes o servicios que se proporcionan a través del programa, se redactaron como resultados logrados y justifican un propósito, excepto en el caso del componente “costo por alumno”, que corresponde más a un indicador del servicio que se proporciona. Además, al asociar los componentes y sus propósitos con la Estructura Programática se advierte que en la MIR sólo quedan representados 26 de los 47 proyectos que involucra el programa.

Por lo que respecta a los cinco propósitos incluidos en la MIR, no cumplen con la unicidad, y, en algunos casos no se advierten como consecuencia directa de los componentes y supuestos. Tal es el caso de los componentes referidos a mejorar el nivel de logro educativo que se vinculan con el incremento de la matrícula. El Fin incluido en la MIR es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el fin. No obstante, se advierten debilidades por su ambigüedad y vinculación con los objetivos estratégicos del PDEM. Lo anterior confirma lo limitativo que resulta para el diseño del programa el uso de una sola MIR, sobre todo si con ella se pretende atender todos los niveles educativos y valorar al mismo tiempo cobertura, calidad, equidad, suficiencia y participación.

De los 50 indicadores existentes 40 (80%) son satisfactorios, es decir, son claros, relevantes el costo para su producción es razonable, son monitoreables y aportan bases para evaluar el desempeño. Para los diez restantes (20%) se advierten debilidades porque algunos de ellos carecen de nombre, fórmula o frecuencia de medición, o bien muestran contradicción entre dichos elementos.

Las fichas técnicas de los indicadores contienen nombre del indicador, definición, fórmula de cálculo, tipo de operación del indicador, frecuencia de medición, línea de base, metas, pero no presentan el comportamiento del indicador, característica mediante la que se establece si es positivo, negativo, creciente o decreciente. Cinco de los 50 indicadores tienen información incompleta y una ficha técnica se duplica.

De las 50 metas de indicadores analizadas 27 (54%) cuentan con unidad de medida, impulsan el desempeño y son factibles de alcanzar considerando los plazos y recursos asignados. En las 23 restantes (46%) se advierten algunas limitaciones, tales como debilidad para expresar el desempeño que se desea medir, contradicciones entre su compromiso cuantitativo y la descripción cualitativa o porque las metas son laxas.<sup>56</sup>

Todos los indicadores poseen medios de verificación, aluden fundamentalmente a referencias oficiales o institucionales, cuentan con una denominación que permite identificarlos, es factible monitorear y reproducir el cálculo de los indicadores y el público en general tiene acceso a las fuentes de información, ya que en la mayoría de los casos están disponibles en red.

Tres de los cuatro conjuntos objetivo-indicadores-medio de verificación del programa tienen las características establecidas, esto es el Fin, Propósitos y Componentes, cuentan con medios de verificación necesarios, suficientes y pertinentes. Sin embargo, los medios de verificación de ocho actividades no se articulan de manera correcta con su resumen narrativo o no son suficientes ni pertinentes.

En el ejercicio de evaluación del diseño del programa se ha concluido que la existencia de una sola MIR para un programa tan amplio y diversificado es limitante y se precisa de un replanteamiento, partiendo de la redefinición de la Estructura Programática con base en el PDEM y sus programas y el diseño consecuente de los árboles de problemas y de objetivos

---

<sup>56</sup> En el Manual para la Elaboración del Anteproyecto de Presupuesto 2013, se enfatiza el presupuesto por programas, que es el punto de apoyo del PbR, de forma tal que la tarea consiste en asociar los indicadores ligados al presupuesto, a los de la MIR.



así como de las MIR que resulten necesarias y funcionales para la adecuada ejecución y seguimiento del programa.

## **6. Complementariedades y coincidencias con otros programas**

En virtud de que los programas presupuestarios toman como principio la administración por programa, y de acuerdo a la Estructura Programática 2013, la SE concurre en nueve programas presupuestarios: Cultura Física y Deporte, Cultura y Arte, Previsiones para el Pago de Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores, Coordinación para el Desarrollo Regional, Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo, Desarrollo de la Función Pública y Ética en el Servicio Público, Salud y Asistencia Social, Identidad Mexiquense y en el de Investigación, Ciencia y Tecnología. No obstante, se considera que sólo los dos primeros pueden ser identificados como complementarios.

## Conclusiones

A través del PPEDI se opera el sistema educativo más grande del país, e incorpora un sin número de servicios dirigidos a todos los ciclos de vida de la población, en los que participan una gran cantidad de entidades públicas y privadas y opera una proporción importante del presupuesto del ejecutivo estatal, lo que le otorga al programa atributos de diversidad y complejidad, que no pueden ser reducidos en una MIR, dándole el mismo tratamiento que a un programa presupuestario asistencial a través de la Metodología del Marco Lógico.

En general, se advierte que el uso de una matriz para un programa tan diversificado, limita su diseño y desde luego su ejecución, seguimiento y evaluación. Por lo tanto, es recomendable como una alternativa recurrir al ejercicio de transversalidad indicado en los lineamientos, para ello, resulta necesario el diseño de MIRs por proyecto.

Por lo que una recomendación de fondo es replantear de forma colegiada la Estructura Programática en función de los instrumentos rectores de planeación, es decir, del PDEM y sus programas sectoriales y especiales. Tal vez, lo que ahora está abordado como subprograma pueda ser tratado bajo el esquema de programa con base en la Metodología del Marco Lógico o bien recurrir al esquema de transversalidad. De tal suerte que se definan en principio los árboles de problema que representen gráficamente los diagnósticos identificando con claridad las causas y los efectos, la cuantificación y la focalización espacial, económica y social, y especifiquen con mayor precisión la población objetivo de la acción gubernamental.

A partir de ellos, construir las MIR, involucrando desde luego a los ejecutores del programa, a fin de que se asuman los compromisos derivados de los indicadores y sus metas, y sean un mecanismo para el seguimiento y evaluación de su propia gestión, así como insumos para orientar sus decisiones a fin de obtener mejores resultados.

Otro aspecto fundamental que se pudo advertir en el proceso de evaluación es que hay dispersión en los insumos normativos, que existen productos muy valiosos que deben socializarse e institucionalizarse a fin de rebasar el uso interno. Además, de acuerdo a la información obtenida de las consultas a la UIPPE, se advierte que varias de las actividades que realizan no están documentadas y en consecuencia, no pueden constituirse en evidencia ni mucho menos conformar la memoria histórica del quehacer institucional.

A fin de contribuir al perfeccionamiento en el diseño del programa se realizan las siguientes recomendaciones específicas sobre los temas evaluados:

Socializar el programa con las áreas involucradas, en particular con las que participan en su ejecución. Lo anterior permitirá convertir al PPEDI, al interior de la institución, en un instrumento visible de planeación y referente obligado para la programación y presupuestación, seguimiento y evaluación. Además, es importante hacer explícitos los mecanismos y fechas para su actualización.

En virtud de que los diagnósticos son el punto de partida para justificar y definir el programa, se estima conveniente armonizarlos y fortalecerlos ya que en los diagnósticos de los subprogramas se incluyen aspectos relevantes que deben ser recuperados en el árbol de problemas y viceversa. Así mismo, se advierte un énfasis en la cobertura y no en la calidad,

por lo que se sugiere impulsar estrategias que contribuyan a un crecimiento equitativo y con calidad; enfatizar los aspectos espaciales, revisar las causas y efectos; elaborar tantos árboles de problemas como se justifiquen e incluir uno que integre la visión general.

Dar a cada árbol un tratamiento de programa presupuestario para que no se diluya la información y sea posible identificar perfectamente las causas y efectos del problema, ya que de acuerdo a la metodología éstos son la base para la definición de indicadores.

Hacer explícita la justificación teórica o empírica del programa, ya que éste atiende fundamentalmente a un mandato constitucional y a una amplia normatividad y marcos teóricos en los que se sustenta el quehacer educativo.

Desagregar los propósitos, relacionándolos con los objetivos sectoriales y especiales y hacer explícita la vinculación del programa con las metas de desarrollo del milenio. Es importante destacar que los programas presupuestarios deben desarrollarse en función del PDEM y sus programas, y que cualquier intento por encajonar los proyectos podría conducir a ejercicios de planeación y programación inertes. Lo anterior permitirá expresar en las MIR los ocho objetivos derivados de los tres pilares del plan de desarrollo y el eje transversal con los que se vincula, y no sólo con uno de ellos como sucede en la actualidad.

Fortalecer y unificar los objetivos que se consignan en diferentes documentos y otorgarles la precisión correcta de acuerdo al nivel que ocupe en la matriz. Perfeccionar la redacción del Fin para que éste describa la forma en que contribuye a la solución del problema y asegurar que los propósitos constituyan el resultado directo de los componentes, es decir, del producto esperado de los servicios educativos que se proporcionan a la población.

Existe información sistematizada para conocer quiénes son los beneficiarios de los servicios educativos, sus características, y están establecidos los mecanismos para su depuración y actualización. También cuentan con diversos documentos normativos sobre los mecanismos para establecer la población demandante, objetivo y atendida, sin embargo esto solo puede ser conocido a través de investigación documental e inferencias, por lo que se sugiere elaborar un documento que integre la dispersión y que sea referente obligado para los ejercicios de planeación.

Por lo que respecta al diseño de la MIR, es indiscutible que la existencia de una sola matriz para un programa tan amplio y complejo es limitativo, por lo que es preciso reorganizar y redefinir los programas y proyectos, simplificarlos y alinearlos con el PDEM y los programas sectoriales y especiales para que estén plenamente alineados y rompan la inercia de una Estructura Programática cuya composición ha trascendido a varias administraciones sin registrar cambios sustantivos.

Redefinir los componentes de las MIR, asegurando en todo momento que éstos expresen los bienes o servicios que se proporcionan a la población de tal forma que sean una herramienta para la operación del programa, resuman los principales resultados esperados, faciliten el monitoreo y evaluación, y sustente la toma de decisiones. Esto evitará incluir como componentes aspectos que no cumplan con la condición y limiten la articulación vertical y horizontal de la matriz. Asegurar la congruencia entre los propósitos y los componentes, en particular los que están referidos a calidad y cobertura de los servicios educativos, confirmando que a través de los componentes se logran los propósitos.

Se observa fortaleza en la definición de los indicadores, sin embargo es conveniente atender las debilidades que fueron advertidas en algunos de ellos, a fin de que todos sean claros y relevantes, que el costo para su producción sea razonable, que sean monitoreables y aporten bases para evaluar los resultados. En particular se recomienda que las metas sean precisas y constituyan un reto; que se establezcan por el área ejecutora y responsable de su cumplimiento y sean avaladas por la UIPPE. En su caso, definir nuevos indicadores que se consideren necesarios y pertinentes en el proceso de reestructuración de las MIR.

Por lo que respecta a los medios de verificación, se recomienda ser más específicos, considerando que cualquier persona ajena al área sea capaz de reproducir el indicador consultando las fuentes de información señalada.

Así también, se sugiere revisar los supuestos ya que en algunos casos están referidos más a expectativas que a factores externos que están fuera del alcance de la dependencia pero que pueden incidir en el éxito del programa.

En síntesis, se advierte que en el ánimo de implementar la Metodología del Marco Lógico, para el diseño del PPEDI, la UIPPE desarrolló un árbol de problemas, un árbol de objetivos y una MIR, reduciendo a su mínima expresión un problema tan amplio, complejo y diversificado, haciéndolo inoperante y limitando su ejecución, seguimiento y evaluación, por lo que se recomienda fortalecer el diseño del programa de forma conjunta con las unidades ejecutoras, a partir de la simplificación y reorganización de la Estructura Programática, vinculada a los instrumentos rectores de planeación, realizar un diagnóstico general y todos los específicos que sean necesarios, así como los correspondientes árboles y matrices para lograr que este ejercicio de planeación, bajo la Metodología del Marco Lógico, permita renovar y actualizar de mejor manera el esquema de programación y presupuestación vigente.

## Acrónimos

<b>CEBA</b>	Centros de Educación Básica para Adultos
<b>CEDEX:</b>	Centros de Educación Extraescolar
<b>COESPO</b>	Consejo Estatal de Población
<b>CONAPO</b>	Consejo Nacional de Población
<b>CURP</b>	Clave Única de Registro de Población
<b>ENLACE</b>	Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares
<b>FAM</b>	Fondo de Atención Múltiple
<b>GEM</b>	Gobierno del Estado de México
<b>MIR</b>	Matriz de Indicadores para Resultados
<b>MMM</b>	Metas Más allá del Milenio
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>PbR</b>	Presupuesto basado en Resultados
<b>PDEM</b>	Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017
<b>PND</b>	Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018
<b>PPEDI</b>	Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral

<b>PRELAC</b>	Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe
<b>RNA</b>	Registro Nacional de Alumnos
<b>RODAC</b>	Registro Nacional de Emisión, Validación e Inscripción de Documentos Académicos
<b>SAID</b>	Sistema Anticipado de Inscripción y Distribución
<b>SE</b>	Secretaría de Educación
<b>SEP</b>	Secretaría de Educación Pública
<b>SPP</b>	Sistema de Planeación y Presupuesto, antes SIPREP (Sistema de Presupuesto por Programas)
<b>UIPPE</b>	Unidad de Información, Planeación Programación y Evaluación.
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (por sus siglas en inglés)

## Bibliografía

- COESPO (2013). *Indicadores demográficos, 2012*
- CONAPO (2013). *Proyecciones de población 2010-2050*
- GEM (2012). “Lineamientos para la Integración del Anteproyecto de Presupuesto y Consideraciones respecto del Presupuesto basado en Resultados (PbR)”, En: *Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas
- GEM (2012). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2012*. Secretaría de Finanzas
- GEM (2012). *Consolidación Estadística, Inicio de cursos 2012-2013*, Secretaría de Educación
- GEM (2012). Guía para reportar el análisis del Marco Lógico (Programa Institucional, Presupuestario o Proyecto Programático) Nombre de la MIR: Cultura y Arte. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.
- GEM (2012). *Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas
- GEM (2012). *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México
- GEM (2012). *Programa Especial: Gestión Gubernamental Distintiva*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México
- GEM (2012). *Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Dirección de Programación y Evaluación

GEM (2012). *Programa Sectorial Estado Progresista 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Sectorial Sociedad Protegida 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Sectorial: Gobierno Solidario 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México (COPLADEM)

GEM (2013). “Anexo Objetivos Estructura Programática”, En: *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013, Descripción y Objetivos de Programas y Proyectos de la Estructura Programática 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas.

GEM (2013). *ENLACE Básica, Resultados 2012 Estado de México*, Recuperado el 16 de septiembre de 2013, En:

[http://portal2.edomex.gob.mx/ieval\\_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeId=2671&ssSourceSiteId=ieval\\_edu](http://portal2.edomex.gob.mx/ieval_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeId=2671&ssSourceSiteId=ieval_edu), IEEEM

GEM (2013). *ENLACE Educación Media Superior, Resultados 2012 Estado de México*, Recuperado el 16 de septiembre de 2013, En: [http://portal2.edomex.gob.mx/ieval\\_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeId=2671&ssSourceSiteId=ieval\\_edu](http://portal2.edomex.gob.mx/ieval_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeId=2671&ssSourceSiteId=ieval_edu). Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM)

GEM (2013). *Estructura Programática para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *Fichas técnicas de los indicadores*. Documento interno. Secretaría de Educación, Dirección de Programación y Evaluación

GEM (2013). *Matriz de Indicadores para Resultados Educación para el Desarrollo Integral*, Recuperado en: julio de 2013, En: Sistema de Planeación y Presupuesto 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/> [consulta solo con contraseña]. Secretaría de Finanzas



- GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura Física y Deporte”*. Recuperado en: septiembre de 2013, En: Sistema de Planeación y Presupuesto (SPP) 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/>. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público
- GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura y Arte”*, Recuperado en: septiembre de 2013, En: Sistema de Planeación y Presupuesto 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/> [consulta solo con contraseña]. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público
- GEM (2013). *Presupuesto de Egresos 2013*. Gaceta del Gobierno, No. 115
- GRM (2010). *Taller de Construcción de Matriz de Indicadores para Resultados con base en la Metodología de Marco Lógico. Manual de Instructor*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público
- GRM (2013). *Ley General de Educación*. Recuperado el 5 de octubre de 2012, En: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión
- GRM (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*
- SEP (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación
- SEP (2005). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Escuelas Secundaria para Trabajadores en Tres Semestres, Modalidad Escolarizada 2005-2006*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación
- SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para la Modalidad de Secundaria a Distancia*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación,

Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

- SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para los Programas y Modalidades de Educación Preescolar y Primaria Comunitaria Periodo Escolar 2008-2009*. Consejo Nacional de Fomento Educativo, Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación Dirección de Acreditación y Certificación
- SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Centros de Educación Básica Para Adultos (CEBA), Centros de Educación Extraescolar (CEDEX), Misiones Culturales (MC) y Salas Populares de Lectura (SPL)*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación
- SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a La Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para La Modalidad de Secundaria Comunitaria y para la Modalidad de Atención Educativa a la Población Indígena en Secundaria Periodo Escolar 2008-2009*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación
- SEP (2010). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Acreditación y Certificación de Educación Básica para Adultos (INEA)*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación
- SEP (2012) *Manual de Procedimientos para la Operación del Catálogo de Centros de Trabajo*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación, Dirección General Adjunta de Planeación e Información, Dirección de Estadística Educativa, Subdirección de Sistemas Estadísticos, Departamento de Catálogos Básicos
- SEP (2012). *Normas de Control Escolar Aplicables a los Planteles Oficiales de Educación Media Superior, dependientes directamente de la SEP*. Unidad de Planeación y

Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2012). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación Aplicables a los Planteles Educativos Particulares que Imparten Estudios de Tipo Medio Superior con Reconocimiento de Validez Oficial Otorgado por la Secretaría de Educación Pública*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2013). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica*. Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación

UNESCO (1997). *La Educación encierra un Tesoro, Informe a la UNESCO*, Comisión Internacional para la Educación en el Siglo XXI Presidida por Jacques Delors, Ediciones UNESCO

UNESCO (2000). *Foro Mundial de Educación. Marco de Acción de Dakar*. Francia: UNESCO

# Anexos complementarios

## Anexo I.1 Subprogramas y proyectos del PPEDI

### Subprogramas y proyectos

#### 1. Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas

1. Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social.
2. Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas.
3. Control y seguimiento administrativo y de servicios de las políticas educativas.
4. Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas.
5. Servicios educativos que ofrecen los particulares. 10
6. Control escolar.
7. Servicio social.
8. Profesiones.
9. Vinculación con el sector productivo.
10. Convivencia escolar sin violencia

#### 2. Atención a la Educación Básica y Normal

1. Educación inicial y desarrollo infantil.
2. Integración educativa.
3. Educación preescolar.
4. Educación primaria.
5. Educación intercultural bilingüe.
6. Educación secundaria. 11
7. Educación artística.
8. Educación física.
9. Acciones compensatorias.
10. Libros de texto.
11. Educación para la salud.

#### 3. Atención a la Educación Media Superior

1. Bachillerato general.
2. Bachillerato tecnológico. 3
3. Preparatoria abierta y bachillerato a distancia.

#### 4. Atención a la Educación Superior

1. Educación superior tecnológica.
2. Educación superior universitaria. 4
3. Educación superior a distancia.
4. Formación docente.

### Subprogramas y proyectos

<b>5. Educación para los Adultos</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alfabetización y educación básica para adultos.</li> <li>2. Capacitación no formal para el trabajo.</li> </ol>	2
<b>6. Mejoramiento de la Calidad Educativa</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programa estatal de lectura.</li> <li>2. Fortalecimiento de valores.</li> <li>3. Aprendizaje de las matemáticas.</li> <li>4. Evaluación educativa.</li> <li>5. Gestión para la calidad educativa.</li> <li>6. Tecnología aplicada a la educación.</li> <li>7. Enseñanza del inglés.</li> </ol>	7
<b>7. Infraestructura para la Educación, Cultura y Bienestar Social</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social.</li> <li>2. Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social.</li> <li>3. Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar Social.</li> </ol>	3
<b>8. Atención a la Educación Artística</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conservatorio de música.</li> <li>2. Escuelas de bellas artes.</li> </ol>	2
<b>9. Apoyos y Estímulos Económicos a la Educación</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estímulos económicos.</li> <li>2. Becas de apoyo a la educación.</li> </ol>	2
<b>10. Desarrollo y Actualización del Magisterio</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Carrera magisterial.</li> <li>2. Capacitación y actualización docente.</li> <li>3. Carrera docente y docente administrativa.</li> </ol>	3

**Anexo I. 2 Unidades ejecutoras  
205000000 Secretaría de Educación (Unidad Responsable)**

No.	Clave	Unidad Ejecutora
1.	205100	Subsecretaría de Educación Básica y Normal
2.	2051100	Dirección General de Educación Básica
3.	2051200	Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente
4.	2052000	Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior
5.	2052100	Dirección General de Educación Media Superior
6.	2052200	Dirección General de Educación Superior
7.	2053000	Subsecretaría de Planeación y Administración
8.	2053100	Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación
9.	2053200	Dirección General de Administración y Finanzas
10.	205A000	Oficina del Secretario de Educación
11.	205A10	Instituto Mexiquense de Cultura
12.	205A17	Instituto Mexiquense de Cultura, Física y Deporte
13.	205A37	Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa
14.	205BZ	Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa
15.	205A23	Servicios Educativos Integrados al Estado de México
16.	205A29	Colegio de Bachilleres del Estado de México
17.	205A40	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México
18.	205A26	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México
19.	205A22	Universidad Digital del Estado de México
20.	205A38	Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco
21.	205BY	Tecnológico de Estudios Superiores de Chicoloapan
22.	205A14	Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán
23.	205A30	Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco
24.	205A32	Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli
25.	205A24	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec
26.	205A34	Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan
27.	205A11	Tecnológico de Estudios Superiores de Ixtapaluca
28.	205A35	Tecnológico de Estudios Superiores de Jilotepec
29.	205A39	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán
30.	205A13	Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso
31.	205A36	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco
32.	205A41	Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo
33.	205A12	Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero
34.	205A33	Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México
35.	205A15	Universidad Estatal del Valle de Ecatepec
36.	205A44	Universidad Estatal del Valle de Toluca
37.	205A18	Universidad Intercultural del Estado de México
38.	205A43	Universidad Mexiquense del Bicentenario
39.	205BT	Universidad Politécnica de Atlacomulco
40.	205BS	Universidad Politécnica de Atlautla
41.	205BW	Universidad Politécnica de Chimalhuacán

No.	Clave	Unidad Ejecutora
42	205BU	Universidad Politécnica de Cuautitlán Izcalli
43	205BV	Universidad Politécnica de Oztolotepec
44	205A42	Universidad Politécnica de Tecámac
45	205A45	Universidad Politécnica de Texcoco
46	205A19	Universidad Politécnica del Valle de México
47	205A20	Universidad Politécnica del Valle de Toluca
48	205A25	Universidad Tecnológica de Nezahualcóytl
49	205A28	Universidad Tecnológica de Tecámac
50	205BX	Universidad Tecnológica de Zinacantepec
51	205A31	Universidad Tecnológica del Sur del Estado de México
52	205A16	Universidad Tecnológica del Valle de Toluca
53	205A27	Universidad Tecnológica Fidel Velázquez

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas.



### Anexo I.3. Diagnósticos por subprograma

Programa Educación para el Desarrollo Integral (Criterios)						
Subprograma	Proyectos	Causa/ efecto	Cuantificación	Ref. Espacial	Resultado	
1. Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas	10	✓	✓	X	✓	
2. Atención a la Educación Básica y Normal	11	✓	✓	✓	✓	
3. Atención a la Educación Media Superior	3	✓	✓	X	✓	
4. Atención a la Educación Superior	4	✓	X	X	X	
5. Educación para los Adultos	2	✓	✓	X	✓	
6. Mejoramiento de la Calidad Educativa	7	✓	✓	X	✓	
7. Infraestructura para la Educación, Cultura y B. S.	3	✓	✓	X	✓	
8. Atención a la Educación Artística	2	✓	X	X	X	
9. Apoyos y Estímulos Económicos a la Educación	2	X	✓	X	X	
10. Desarrollo y Actualización del Magisterio	3	✓	X	X	X	

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Educación.

Algunos ejemplos de los contenidos en los diagnósticos de los subprogramas que sustentan la adopción de los criterios, se pueden identificar a continuación:

**1. Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas:**

*De sus 15 millones de habitantes, 4 de cada 10 están en edad escolar y de ellos 3 asisten a un plantel de la entidad.*

*La distribución por género en la matrícula es equilibrada...*

*La entidad tiene el desafío de atender a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo, durante 2011 aún se encuentran 3 millones 659 mil personas sin haber concluido su educación básica...*

*Si bien los resultados educativos de la entidad se encuentran en sintonía con la realidad nacional, todavía no es suficiente. Una manera de explicar esto es mediante el seguimiento a la generación...*

*Con la finalidad de disminuir la deserción estudiantil...*

*Es necesaria e imprescindible la consolidación de un Sistema Integral de Planeación, Programación, Evaluación e Información que oriente el esfuerzo colectivo y los recursos a la atención de las demandas sociales en materia de educación... Ya que dispone de información precisa y oportuna sobre el desempeño del sistema educativo estatal, es requisito indispensable para el mejoramiento continuo de la calidad, cobertura y equidad.*

## **2.- Atención a la Educación Básica y Normal**

*La Educación Preescolar ha experimentado avances significativos en los últimos años (...) su cobertura aún es baja (...) sólo el 72.7% están inscritos.*

*La Educación Primaria (...) da servicio a más de 1.9 millones de estudiantes (...) su eficiencia terminal son de 98.6 (...) No obstante, se cuenta con la capacidad para atender el total de la demanda.*

*Se ofrecen servicios de educación preescolar y primaria para la población indígena...*

*El primero de los desafíos que se desprenden del análisis de situación que se tiene que resolver de manera oportuna, es lograr la cobertura universal en educación preescolar planteada constitucionalmente para el año 2008. ...*

*La educación primaria a pesar de tener una cobertura del 98.6%, tiene que afrontar la inequidad en la cobertura de aquellos grupos poblacionales ubicados en poblaciones indígenas, rurales, remotas y con necesidades sociales, económicas y culturales especiales.*

*En la educación secundaria, la cobertura se sitúa en el 97.5%, sin embargo la tasa de reprobación es de 16.5% y la eficiencia terminal de 86.5%. Por lo que en este nivel ambos fenómenos son los dos grandes desafíos: elevar la eficiencia terminal y reducir al máximo la reprobación.*

*La parte cualitativa de la educación debe mejorarse considerablemente, no sólo en lo referente a las habilidades ...*

## **3.- Atención a la Educación Media Superior**

*La educación media superior (...) la cobertura es del 63.2% de los jóvenes en edad de cursarla (...) la matrícula es de ...*

*La tasa de reprobación es del 32.9%, (...) la eficiencia terminal es de 60.9% y la deserción es del 15.2%.*

*Las estadísticas sobre la cobertura y eficiencia terminal de este grado preocupan al Gobierno Estatal. Por un lado, los jóvenes abandonan este nivel educativo porque la situación económica de su familia no les permite solventar sus estudios, debiendo colaborar en las labores del hogar o participar en alguna actividad económica. Por otro lado, los jóvenes optan por abandonar este nivel por considerar que cursarlo no les dará mayores oportunidades y buscan ingresar al mercado laboral de manera anticipada, en muchos casos sin éxito.*

*Teniendo en cuenta la forma de la pirámide poblacional la población menor de 12 años decrecerá, en contraste con la de 13 a 24 años que crecerá a una tasa superior al promedio nacional....*

## **4.- Atención a la Educación Superior**

*Este nivel tiene en la entidad una cobertura de 23.3% (...).*

*El 81.7% de los egresados de la media superior se inscriben a este nivel (...)*

*El déficit de atención en el estado es de 20 mil 369 alumnos.*

*En el Ciclo Escolar 2011-2012 se atendieron a 338 mil 418 estudiantes, de los cuales 318 mil 379 estaban inscritos en licenciaturas. A causa de ello, la ES plantea importantes retos para el Gobierno Estatal, puesto que, actualmente, sólo dos de cada 10 mexiquenses en edad de estudiar este nivel educativo están inscritos.*

*El grueso de la pirámide de población, se ubicará en los años subsiguientes en el rango de edad con posibilidades de cursar la educación superior.*

*Los esfuerzos en este nivel deberán orientarse a aumentar la capacidad de absorción de los egresados de media superior*

*la falta de equidad en la distribución de los recursos del Gobierno Federal, se convierte en otro factor determinante para mejorar la cobertura*

*de acuerdo con la UNESCO, para que un país pueda ser competitivo debe tener una tasa de cobertura de entre 40 y 50%*

**5.-Educación para los Adultos**

La finalidad de este subprograma es proporcionar alfabetización, educación primaria y secundaria a las personas de 15 años o más que no hayan cursado o concluido la educación básica

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, en la entidad la población de 15 años y más fue de 10'635,400 habitantes

El rezago educativo fue de 3'676,185 personas

Existe una dependencia total respecto del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)

En la prestación de los servicios concurren (...) cuyos esfuerzos no son integralmente coordinados (...) aspectos que limitan la calidad y cobertura del servicio.

No se tiene una instancia con suficiente autonomía (...)

Existe una falta de planeación, seguimiento y evaluación de los servicios; una carencia de sistemas de información confiables

No se tiene definida una estrategia

Cantidad insuficiente de material didáctico

No se realiza una vigorosa campaña de difusión y comunicación ....

**6.- Mejoramiento de la Calidad Educativa**

La cobertura casi universal en educación básica es un indicador positivo, pero no es suficiente si la calidad y los logros educativos no son los esperados.

Los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales (...) ofrecen signos contundentes (...) (ENLACE) muestra, un aprovechamiento deficiente en todos los niveles (...).

De la prueba (PISA) se puede concluir que: (i) sólo uno de cada 12 estudiantes mexiquenses puede leer un texto de manera crítica

Es de primera importancia que el Gobierno Estatal trabaje en conjunto con las instancias federales (...) dado que los contenidos y las características estructurales del sistema educativo nacional son predominantemente establecidas a nivel federal.

Se carece de un sistema integral de evaluación que permita generar información oportuna y relevante...

**7.- Desarrollo de la Infraestructura Educativa**

La infraestructura física educativa (...) para 2011 presenta un déficit de 3,572 espacios educativos, (...) lo que ha significado disminuir un 53.13 %el indicador a partir de 2004 (OJO ES INCONSISTENTE PORQUE NO DA EL REFERENTE)

Los compromisos (...) muestran el importante esfuerzo (...) para la ampliación de la infraestructura educativa (...)

Se enfrentan limitaciones presupuestales para mejorar la calidad de las instalaciones educativas.

El abatimiento del déficit de infraestructura física educativa así como el mantenimiento de los espacios educativos enfrenta diversos factores adversos (...) lo cual ocasiona que el crecimiento anual de la infraestructura física no tenga el impacto en indicadores (...).

**8.-Atención a la Educación Artística**

La Educación Artística se imparte en las escuelas de Bellas Artes.

La principal problemática detectada (...) radica en que se encuentran mal ubicadas en la estructura orgánica (Educación Básica) y ofrecen servicios de carreras técnicas y licenciaturas, además de los talleres así como la falta de infraestructura adecuada a la formación que se imparte.

**9.- Estímulos Económicos a la Educación**

La finalidad (...) es propiciar la permanencia de los alumnos (...) y la conclusión de sus estudios, así como apoyar la economía de las familias (...) premiar el resultado destacado de los alumnos....

Operan 12 programas de becas (...) atendiendo a cerca del 4% de la matrícula estatal, beneficiando a 137 mil 56 estudiantes en el año 2012.

**10.- Desarrollo y Actualización del Magisterio**

*El Subprograma (...) hace referencia a la formación de docentes...*

*Un sistema educativo que no cuente con los mecanismos para la actualización y capacitación de su personal operativo de manera permanente, cae en la obsolescencia; (...)*

*En la actualidad no se permite una estrategia consolidada y consistente;*

*Persiste una carencia de una instancia rectora y normativa,*

*Es imperativo cambiar los esquemas de formación, actualización y capacitación docente (...)*

*La dimensión y heterogeneidad del sistema educativo, su crecimiento acelerado, entre otros, han desafiado a las autoridades educativas para formar y mantener actualizada la planta docente*

*El personal docente debe hacer frente a situaciones sin precedentes (...)*

*El desarrollo espectacular de la información; el acceso desmedido de los alumnos a los medios masivos de comunicación (...) que contrasta con una lenta incorporación de las nuevas tecnologías.*

## Anexo II.1 Objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 vinculadas al PPEDI

### PILAR: GOBIERNO SOLIDARIO

**Objetivo:**  
Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.

**Estrategia**  
Alcanzar una Educación de Vanguardia.

#### **Líneas de acción**

Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.

Diversificar la oferta educativa a través de nuevos modelos de Educación: Digital, Abierta y a Distancia.

Crear la Universidad Digital y diversificar la oferta de Posgrado.

Impulsar el Programa Editorial del Poder Ejecutivo Estatal.

Promover un Modelo de Educación Dual como una opción de formación profesional relacionada con el mercado laboral.

Promover la Educación Inicial con servicios integrales para niños de 45 días de nacidos hasta los dos años y 11 meses de edad, para contribuir a su desarrollo integral.

Promover el equipamiento de las instituciones educativas, y el uso de modernas tecnologías y recursos didácticos suficientes por parte de los alumnos.

Promover programas de innovación educativa que contribuyan al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y al desempeño de los indicadores educativos, con el fin de propiciar un mejor aprovechamiento escolar.

Aumentar el número de escuelas de tiempo completo, fortalecer su equipamiento y dotarlas de los servicios necesarios para mejorar la educación integral.

Formar integralmente al alumno para mejorar la calidad en la educación con énfasis en una formación a partir de valores universales, actitudes y hábitos positivos, mediante conocimientos y competencias.

Fomentar el reconocimiento de los docentes y las autoridades educativas, con base al mérito de su desempeño profesional.

Consolidar instituciones educativas eficaces y con ambientes de aprendizaje adecuados.

Fomentar instalaciones educativas suficientes, pertinentes y dignas.

### **Estrategia**

**Impulsar la educación como palanca del progreso social.**

#### **Líneas de acción**

Incrementar con equidad la cobertura en educación.

Promover un sistema de certificación estatal para las instituciones formadoras de docentes.

Reorientar las funciones de los supervisores y directivos escolares, haciendo énfasis en la actividad académica.

Fortalecer la Educación Intercultural y Bilingüe entre los alumnos pertenecientes a los pueblos originarios a fin de garantizar su derecho a la educación.

Ampliar la cobertura de los programas de becas para apoyar a los alumnos que por su condición económica, requerimientos especiales o rendimiento académico, lo merezcan o necesiten, a fin de propiciar el acceso, la permanencia y la conclusión de sus estudios.

Fortalecer la formación, actualización, capacitación y profesionalización de docentes y administrativos en concordancia con las necesidades del proceso educativo.

Fortalecer la gestión para obtener más recursos de la Federación y destinarlos para los programas educativos de la entidad.

Promover la instalación de comedores escolares.

Apoyar a la economía familiar con materiales y útiles escolares para niños de Preescolar, de Primaria y de Secundaria, a través de programas focalizados.

Incentivar la participación e involucramiento de la sociedad, así como establecer mecanismos de transparencia en el gasto educativo y profesionalización de los docentes.

Mejorar la eficiencia terminal en Educación Básica (EB), EMS y Educación Superior.

Incrementar los índices de cobertura y absorción en los niveles de EB, EMS y Educación Superior.

Fomentar la rehabilitación de escuelas en condiciones precarias.

Establecer programas y acciones como becas para estudiar la EMS, la ES y el Posgrado en México y el extranjero, en áreas prioritarias para la entidad.

Fortalecer la atención de la población en condición de rezago educativo.

Establecer el Registro Estatal de Educación para la toma de decisiones.

Desarrollar el Marco Curricular Común (MCC) basado en desempeños terminales y en un enfoque por competencias en todos los planteles de Educación Media Superior.

Impulsar servicios educativos alternativos e incluyentes en todos los tipos y modalidades, con un enfoque humanista.

Impulsar la creación e implementación de proyectos y apoyos para potencializar las competencias de los alumnos con aptitudes sobresalientes o talentos específicos.

Fortalecer los esquemas de contratación de los docentes que se incorporan al sistema educativo estatal, además de otorgar plazas mediante concursos transparentes.

Fortalecer e impulsar la función de la evaluación y el uso de sus resultados para mejorar la calidad en la educación, la transparencia y la rendición de cuentas.

Fomentar la evaluación integral de los componentes del sistema educativo estatal.

### **Líneas de acción**

Fortalecer programas que contribuyan al desarrollo de las competencias lectora, matemática y científica, para la comprensión y la solución de problemas de la vida en sociedad, así como lograr el dominio de una segunda lengua.

Generar ambientes de convivencia armónica en las escuelas que favorezcan el aprendizaje y la sana convivencia entre docentes, alumnos y padres de familia, para evitar conductas indeseables como el bullying.

Impulsar modelos para asegurar la calidad en los servicios educativos que prestan los particulares.

Alentar la colaboración social en apoyo a las tareas educativas, mediante una estrecha relación entre la escuela, los padres de familia, las autoridades y la comunidad, en un entorno de corresponsabilidad y compromiso social para contribuir a la calidad educativa.

**Objetivo:**  
**Combatir la pobreza**

**Estrategia:**  
**Cubrir las necesidades básicas de las personas que menos tienen.**

**Línea de acción**  
Fortalecer las políticas, los programas y las acciones dirigidas al cumplimiento de las metas de los Objetivos del Milenio (ODM) en el 2015

**Objetivo:**  
**Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno**

**Estrategia:**  
**Atender la demanda de servicios de infraestructura urbana básica y de vivienda.**

**Línea de acción**  
Fortalecer la protección y restauración del patrimonio histórico y cultural.

**Estrategia:**  
**Promover la cultura y el deporte.**

**Líneas de acción**  
Promover la práctica de deportes y actividades físicas en la Educación Básica.  
Promover la construcción y operación de Centros Regionales para Talentos Deportivos.  
Poner en funcionamiento Centros Regionales del Deporte de Alto Rendimiento.  
Incrementar becas deportivas entre niños y jóvenes que demuestren aptitudes sobresalientes en la materia.  
Apoyar las iniciativas de los ayuntamientos para la creación de nuevos Institutos Municipales de Cultura y Deporte.  
Apoyar a los atletas mexiquenses para que asistan a eventos deportivos como olimpiadas y paralimpiadas, nacionales e internacionales.  
Apoyar el desarrollo cultural mediante la construcción de espacios en las diferentes regiones de la entidad.

**Líneas de acción**

Ampliar, incrementar, optimizar y rehabilitar la infraestructura cultural que permita ofrecer servicios pertinentes y de vanguardia a un mayor número de mexicanos.

Consolidar una red de bibliotecas digitales, a fin de ofrecer a la población la oportunidad de acceder al mundo de la información para ampliar sus horizontes de pensamiento.

Impulsar proyectos conjuntos con los gobiernos municipales para el fomento y desarrollo de actividades culturales.

Fortalecer la creación artística a través de programas de desarrollo y de estímulos para artistas y ejecutantes, con la intención de apoyar el crecimiento artístico y una mayor calidad cultural.

Promover y fomentar la cultura física entre la población para mejorar su calidad de vida.

Impulsar la cultura física entre la población con alguna discapacidad.

Promover la práctica sistemática y organizada del deporte social, incluyendo el deporte adaptado.

**Objetivo**

Alcanzar una sociedad más igualitaria a través de la atención a grupos en situación de vulnerabilidad.

**Estrategia**

Brindar una atención especial a personas discapacitadas.

**Línea de acción**

Propiciar las condiciones de accesibilidad y recursos tecnológicos para atender a los alumnos con discapacidad o en situación vulnerable, así como propiciar su acceso, permanencia y logro educativo.

**Estrategia**

Atender las necesidades sociales de los adultos mayores.

**Líneas de acción**

Organizar campañas para la alfabetización de los adultos mayores mediante el uso de tecnologías de la información.

Apoyar a los adultos mayores para que concluyan sus estudios de Primaria, Secundaria y Preparatoria.

Promover la Universidad de la Experiencia.

**Estrategia**

Apoyar a las mujeres que trabajan y a las madres solteras.

**Líneas de acción**

Garantizar el acceso de las mujeres a los servicios de educación, salud y vivienda, dando prioridad a quienes presentan condiciones de marginación.

Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer, desde el ámbito educativo.

Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer, desde el ámbito educativo.



**Estrategia****Brindar atención especial a los niños y los jóvenes.****Líneas de acción**

Combatir frontalmente el bullying o acoso escolar que afecta a nuestros hijos en las escuelas de la entidad.

Prevenir, identificar y denunciar el ciberbullying.

Fomentar la capacitación especializada del personal docente, así como de alumnos y padres de familia, para que sepan cómo enfrentar el bullying, además de apoyar a las víctimas y orientar a los agresores.

Implementar una campaña de difusión permanente en las escuelas y en los medios de comunicación, para promover valores positivos contrarios al bullying, así como para que los niños y jóvenes reflexionen sobre la responsabilidad y las consecuencias de sus actos.

Otorgar atención educativa de calidad a los niños, niñas y jóvenes con capacidades diferentes.

Impulsar programas para la entrega de zapatos ortopédicos y lentes gratuitos a todos los niños de primaria que lo necesiten.

Impulsar programas para la entrega de zapatos ortopédicos y lentes gratuitos a todos los niños de primaria que lo necesiten.

Realizar más y mejores actividades recreativas y culturales para los jóvenes mexiquenses, tales como conciertos públicos, exhibiciones de skate o de grafiti.

Evaluar el impacto de los programas, a través de la toma de antropometrías, con la finalidad de instrumentar acciones para disminuir la desnutrición, el sobrepeso y la obesidad en menores de cinco años y en la población infantil preescolar y escolar.

Fortalecer la infraestructura del Programa Desayuno Escolar Comunitario.

**Estrategia****Atender las necesidades sociales de los grupos indígenas.****Líneas de acción**

Fomentar, promover y preservar las tradiciones de los diferentes pueblos indígenas de la entidad.

Otorgar becas en las universidades estatales para estudiantes indígenas.

Llevar a cabo el registro y catalogación de las manifestaciones artísticas y culturales de los pueblos indígenas.

**PILAR: ESTADO PROGRESISTA****Objetivo:**

**Promover una economía que genere condiciones de competitividad.**

**Estrategia**

**Vincular la educación con los centros de trabajo**

**Líneas de acción**

Vincular empresas y universidades para la creación de empleos.

Impulsar programas para la apropiación y uso de las tecnologías de la información y la comunicación entre los estudiantes de todos los niveles educativos.

Otorgar becas para que los alumnos destacados estudien en el extranjero.

Otorgar becas para que los alumnos mexicanos puedan estudiar en universidades de prestigio como la UNAM, el IPN y la UAM.

Respaldar el establecimiento de Centros de Educación Técnica para formar capital humano que potencialice la productividad regional.

Invertir en capital humano para desarrollar una fuerza laboral con un alto valor agregado y propiciar la innovación.

Impulsar el desarrollo de programas educativos vinculados con proyectos productivos, mediante convenios con los diferentes sectores productivos.

**Estrategia**

**Fomentar el desarrollo de una sociedad del conocimiento**

**Líneas de acción**

Diseñar programas e instrumentos que coadyuven tanto a la enseñanza, la capacitación y la formación de talento de alto nivel en ciencia, tecnología e innovación, así como la incorporación al mercado laboral.

Diseñar políticas de apoyo a la investigación que se realiza en las instituciones de Educación Superior.

Otorgar recursos a los jóvenes para capacitarse en el sector de las tecnologías de la información a través de una plataforma en línea

## PILAR: SOCIEDAD PROTEGIDA

### Objetivo:

Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia.

### Estrategia

Fortalecer la estructura y capacidades de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.

### Líneas de acción

Crear la Coordinación para Prevenir y Atender la Violencia y el Acoso Escolar con el fin de que reciba e investigue las denuncias de bullying en las escuelas.

Crear la Licenciatura en Seguridad Pública o su equivalente técnico.

### Objetivo:

Utilizar la prevención como una herramienta para el combate a la delincuencia.

### Estrategia

Combatir las causas del delito con programas de prevención.

### Líneas de acción

Fortalecer los comités escolares conformados por autoridades, maestros y padres de familia.

Participar con la Secretaría de Educación Estatal (SEEM) y demás instituciones formativas para que se implementen asignaturas que fomenten los valores y la educación contra la violencia, desarrollando campañas de difusión para que se pueda prever, actuar y denunciar un delito. Ejercitar acciones con la participación de los tres órdenes de gobierno y Organismos No Gubernamentales (ONG) para la difusión de los programas con los que cuenta el Estado de México en la prevención de las adicciones, la atención a víctimas del delito y los delitos de género, entre otros.

## PROGRAMA ESPECIAL GESTIÓN GUBERNAMENTAL DISTINTIVA

### Objetivo:

Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados

### Estrategia

Garantizar la rendición de cuentas y transparencia.

### Líneas de acción

Fomentar la participación de la sociedad para consolidar una administración honesta, transparente, ágil, eficaz y eficiente.

Fortalecer el control institucional mediante la participación ciudadana en aquellas áreas de la Administración Pública Estatal cuya operación incida en las condiciones de vida de los mexicanos.

## Anexo IV.1. Cuestionario

Con la finalidad de obtener información para analizar el Diseño de la MIR del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral 2013, le pedimos que conteste el siguiente cuestionario:

**Nombre:**

---

**Función que desempeña:**

---

1. ¿A partir de cuándo se integra la MIR del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral?
2. ¿Quiénes participan en la integración de la MIR?
3. ¿A qué se debe que la MIR no cuente con una numeración que permita identificar su secuencia lógica, el orden de lectura y los criterios de agrupación de la misma?
4. ¿Qué documentos norman la integración de la MIR?
5. ¿Se ha considerado la construcción en cascada de las MIR, es decir se han construido en un orden lógico que va de las Institucionales a las de Proyecto y de estas a las de Programa Presupuestario?
6. ¿Considera que la MIR de Programa Presupuestario integra todos los componentes de la Estructura Programática correspondiente? – En su caso ¿Cuántos componentes o proyectos deberían concurrir en la MIR de Programa Presupuestario?
7. ¿Cuántas y cuáles unidades ejecutoras están involucradas en la MIR de Programa Presupuestario?
8. ¿Existen estudios especiales que fundamenten la problematización para el árbol de problemas?
9. ¿Desde su punto de vista, cuáles son los principales problemas que enfrenta en el diseño de la MIR?
10. ¿Qué utilidad representa la MIR para resolver el problema identificado?
11. ¿Qué propondría para mejorar el diseño de la MIR de Programa Presupuestario?

## Anexo IV.2. Tabla de observaciones a la redacción de actividades.

COMPONENTE / ACTIVIDADES (Indicadores)	OBSERVACIONES
<b>1.1.1 Educación Básica (cobertura)</b>	
1.1.1.1. Tasa de terminación de la educación básica	La calendarización debería ser anual en lugar de mensual
1.1.1.5 Población total atendida en educación normal	El supuesto alude al rezago educativo en lugar de relacionarlo con la formación docente
1.1.1.6 Porcentaje de maestros formados en las opciones de educación continua	Carece de nombre, fórmula y frecuencia del indicador
1.1.1.10 Porcentaje de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés en educación básica	El objetivo refiere a escuelas de educación básica, mientras que el indicador y fórmula se limitan a educación secundaria y en lugar de Programas se alude a acciones estratégicas
1.1.1.11 Porcentaje de escuelas que implementan el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en educación básica	El objetivo refiere a un Programa de Tecnología, mientras que el nombre del indicador y la fórmula aluden a capacitación de docentes en TIC's.
<b>1.2.1 Educación Media Superior (absorción)</b>	
1.2.1.3 Tasa bruta de escolarización en media superior	Carece de fórmula del indicador.
<b>1.3.1 Educación Superior Universitaria y Tecnológica (absorción)</b>	
1.3.1.2 Eficiencia terminal en educación superior universitaria	Es necesario especificar en el objetivo que se trata de educación superior universitaria
1.3.1.4 Índice de titulación en educación superior universitaria	Es necesario especificar en el objetivo que se trata de educación superior universitaria
1.3.1.5 Índice de titulación en educación superior tecnológica	Es necesario especificar en el objetivo que se trata de educación superior tecnológica
1.3.1.6 Relación personal docente - personal administrativo en educación superior tecnológica	El resumen narrativo debería de especificar que se trata de educación superior tecnológica para concordar con el nombre del indicador y su fórmula y además para distinguirla de la siguiente actividad
1.3.1.7 Relación personal docente - personal administrativo en educación superior Universitaria	El objetivo se debería denominar de la misma forma que se hace en 1.3.1.6, pero especificando que se trata de educación superior universitaria.
<b>1.4.1 Atención al rezago educativo (población 15 a 39 años)</b>	
1.4.1.1 Porcentaje de población nacida antes de 1982 que se encuentra en rezago educativo	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
1.4.1.2 Porcentaje de población nacida después de 1982 que se encuentra en rezago educativo	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
1.4.1.6 Porcentaje de informes de mejora, simplificación administrativa, contraloría, evaluación y optimización de recursos del sistema educativo estatal	El resumen narrativo no cumple con la recomendación de iniciar su redacción con un verbo en infinitivo.

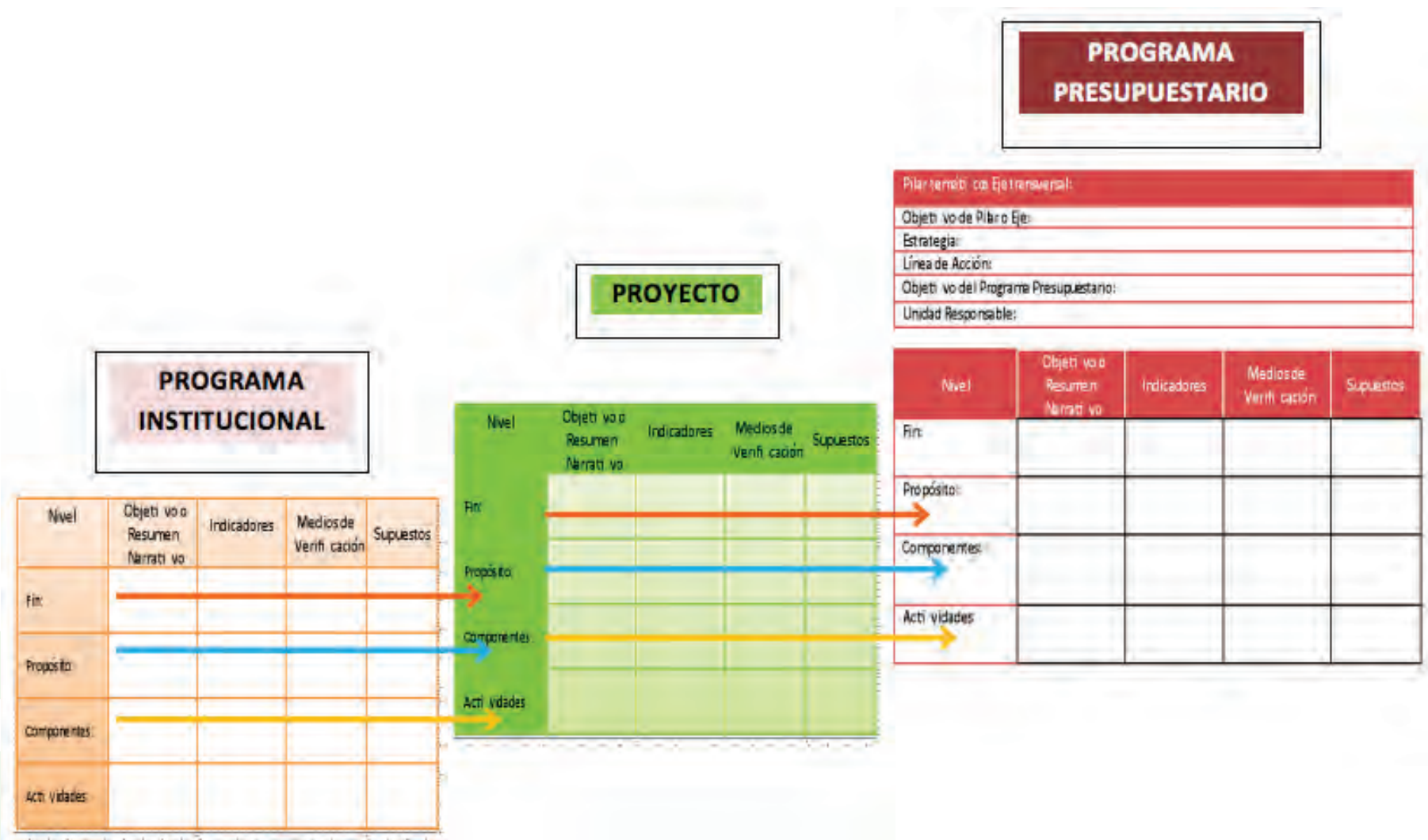
### Valoración de componentes

Componentes	Resumen narrativo	Bienes y servicios	Resultado logrado	¿Necesario?	Produce el propósito	Observación
1.1.1 Educación Básica (cobertura)	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	SI	SI	SI	SI	
1.2.1 Educación Media Superior (absorción)	Población inscrita en educación media superior al egreso de secundaria	SI	SI	SI	SI	
1.3.1 Educación Superior Universitaria y Tecnológica (absorción)	Población inscrita en educación superior al egresar de la educación superior	SI	SI	SI	SI	
1.4.1 Atención al rezago educativo (población 15 a 39 años)	Educación básica concluida por población en rezago educativo	SI	SI	SI	SI	
1.5.1 Costo por alumno (Sistema educativo Estatal)	Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal	NO	NO	NO	NO	Costo por alumno no constituye un producto entregable, sino que es un medio que influye en el acceso permanencia y logro educativo. Sería recomendable desagregar el componente en dos: costo por alumno por una parte y por otra atención a las necesidades de infraestructura educativa. Además costo por alumno no se relaciona directamente con un proyecto de la Estructura Programática, aunque es un indicador de gestión y eficacia se refiere más

### Anexo IV.3. Proyectos incluidos y no incluidos en la MIR

No incluidos	Incluidos
1 Servicios educativos que ofrecen los particulares	1 Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social
2 Control escolar	2 Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas
3 Servicio social	3 Control y seguimiento admon. y de servicios de las políticas educativas
4 Profesiones	4 Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas
5 Vinculación con el sector productivo	5 Educación inicial y desarrollo infantil
6 Convivencia escolar sin violencia	6 Educación preescolar
7 Integración educativa	7 Educación primaria
8 Educación intercultural bilingüe	8 Educación secundaria
9 Educación artística	9 Bachillerato general
10 Educación física	10 Bachillerato Tecnológico
11 Acciones compensatorias (Se incluye solo el Programa Escuelas de Calidad)	11 Preparatoria abierta y bachillerato a distancia (incluido parcialmente)
12 Libros de texto	12 Educación superior tecnológica
13 Educación para la salud	13 Educación superior universitaria
14 Capacitación no formal para el trabajo	14 Educación superior a distancia
15 Fortalecimiento de valores	15 Formación docente
16 Aprendizaje de las matemáticas	16 Alfabetización y educación básica para adultos
17 Conservatorio de música	17 Programa estatal de lectura
18 Escuelas de bellas artes	18 Evaluación educativa
19 Estímulos económicos	19 Gestión para la calidad educativa
20 Carrera magisterial	20 Tecnología aplicada a la educación
21 Carrera docente y docente administrativa	21 Enseñanza del inglés
	22 Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
	23 Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
	24 Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
	25 Becas de apoyo a la educación
	26 Capacitación y actualización docente

### Anexo IV.4 Matrices transversales



GEM (2012). Manual para la formulación del Anteproyecto de Presupuesto 2013. Secretaría de Finanzas.



## Anexo 1

### Análisis de las generalidades y configuración del programa presupuestario

El presente formato deberá ser cargado al SPP y se entregará como anexo al informe de evaluación correspondiente. Cada entrega incorporará la información actualizada del programa, de tal manera que al comparar ambos formatos se evidencien las modificaciones del programa ocurridas en el periodo comprendido entre las dos fechas, (diagnóstico inicial y posterior a la evaluación). La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente, preferentemente en las reglas de operación.

#### Programa Presupuestario Evaluado: Educación para el desarrollo Integral

1. Datos del Evaluador Externo (sólo si aplica):

1.1 Nombre: Armando Ignacio Martínez Solís

1.2 Cargo: Socio fundador

1.3 Institución a la que pertenece:

Centro para el Estudio y Evaluación Integral de la Educación SC

1.4 Último grado de estudios:

Licenciado en Psicología

1.5 Correo electrónico:

[aignacioms@hotmail.com](mailto:aignacioms@hotmail.com)

1.6 Teléfono (con lada):

01 722 217 89 39

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

15 de octubre de 2013

2. Identificación del Programa Presupuestario a evaluar

2.1 Nombre y clave del programa presupuestario:

080101 Educación para el desarrollo integral

2.2 Unidad responsable del programa:

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

2.3. Unidades ejecutoras del programa:

Son 14 Unidades Ejecutoras de las 53 pertenecientes a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

2.4 Unidad ejecutora, responsable de contratar la evaluación (en caso de que sea evaluador externo):

Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

2.5 Dirección de la página de internet del donde sea posible encontrar información del programa evaluado:

<http://portal2.edomex.gob.mx/seduc/index.htm>

2.6 Nombres de los titulares ejecutores del programa en la entidad responsable evaluada:

Lic. Edgar Martínez Novoa, Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación; Lic. José Gómez Téllez, Director de Programación y Evaluación, de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México.

2.7 ¿En qué año comenzó a operar el programa?

Como programa presupuestario con la metodología del PbR opera desde 2007, teniendo como antecedentes el esquema de presupuesto por programa establecidos desde la década de los ochentas.

2.8 Otras entidades ejecutoras del programa presupuestario evaluado (en caso de existir):

39 organismos auxiliares de la Secretaría de Educación del GEM

### 3. Normatividad del Programa Presupuestario

En este apartado será posible seleccionar varias de las opciones siguientes

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente?

Fecha de publicación o entrada en vigor

	Nombre	d	d	m	m	a	a	a	a
X	Ley General de Educación	0	5	1	0	2	0	1	2
X	Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	2	0	0	5	2	0	1	3
X	Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Sectorial: Gobiernos Solidario 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Sectorial: Estado Progresista 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Sectorial: Sociedad Protegida 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Especial: Gestión gubernamental distintiva 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México	3	0	0	4	2	0	1	3
X	Lineamientos para la Integración del Anteproyecto de Presupuesto y Consideraciones respecto del Presupuesto basado en Resultados.			0	7	2	0	1	2
X	Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013			0	7	2	0	1	2
	Otra (especifique)								
	Ninguna								

### 4. Fin y Propósito del Programa Presupuestario.

4.1 Describa el Fin del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

4.2 Describa el Propósito del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

- Los alumnos de educación Primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo
- Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo
- Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria
- La población incrementa el Grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico
- Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal

5. Área de atención del Programa Presupuestario

5.1 ¿Cuál es la principal función del programa presupuestario evaluado?  
(Es posible seleccionar varias)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, fomento pecuario y acuicultura               | <input type="checkbox"/> Empleo   |
| <input type="checkbox"/> Alimentación  | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transporte                              |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología                                      | <input type="checkbox"/> Desarrollo regional y urbano                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> Educación                                      | <input type="checkbox"/> Preservación del medio ambiente y los recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Impartición de justicia                                   | <input type="checkbox"/> Salud, seguridad y asistencia social                     |
| <input type="checkbox"/> Procuración de justicia y derechos humanos                | <input type="checkbox"/> Seguridad pública y protección civil                     |
| <input type="checkbox"/> Fomento al desarrollo industrial, empresarial y comercial | <input type="checkbox"/> Otros (especifique): _____                               |

6. Cobertura y focalización del Programa Presupuestario evaluado

6.1 ¿En qué municipios el programa ofrece sus apoyos? ( **Pase a la pregunta 6.2** )

En los 125 municipios;

Sólo en algunas regiones; Seleccione la región:

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> I Amecameca	<input type="checkbox"/> V Ecatepec	<input type="checkbox"/> IX Nezahualcóyotl	<input type="checkbox"/> XIII Toluca
<input type="checkbox"/> II Atlacomulco	<input type="checkbox"/> VI Ixtapan de la sal	<input type="checkbox"/> X Tejupilco	<input type="checkbox"/> XIV Tultitlán
<input type="checkbox"/> III Chimalhuacán	<input type="checkbox"/> VII Lerma	<input type="checkbox"/> XI Texcoco	<input type="checkbox"/> XV Valle de Bravo
IV Cuautitlán Izcalli	VIII Naucalpan	XII Tlalnepantla	XVI Zumpango

Sólo en algunos municipios; Seleccione el o los municipios.

<input type="checkbox"/> Acambay <input type="checkbox"/> Acolman <input type="checkbox"/> Aculco <input type="checkbox"/> Almoloya de Alquisiras <input type="checkbox"/> Almoloya de Juárez <input type="checkbox"/> Almoloya del Río <input type="checkbox"/> Amanalco <input type="checkbox"/> Amatepec <input type="checkbox"/> Amecameca <input type="checkbox"/> Apaxco <input type="checkbox"/> Atenco <input type="checkbox"/> Atizapán <input type="checkbox"/> Atizapán de Zaragoza <input type="checkbox"/> Atlacomulco <input type="checkbox"/> Atlautla <input type="checkbox"/> Axapusco <input type="checkbox"/> Ayapango <input type="checkbox"/> Calimaya <input type="checkbox"/> Capulhuac <input type="checkbox"/> Chalco <input type="checkbox"/> Chapa de Mota <input type="checkbox"/> Chapultepec <input type="checkbox"/> Chiautla <input type="checkbox"/> Chicoloapan <input type="checkbox"/> Chiconcuac <input type="checkbox"/> Chimalhuacán <input type="checkbox"/> Coacalco de Berriozábal <input type="checkbox"/> Coatepec Harinas <input type="checkbox"/> Cocotitlán <input type="checkbox"/> Coyotepec <input type="checkbox"/> Cuautitlán <input type="checkbox"/> Cuautitlán Izcalli  <input type="checkbox"/> No específica	<input type="checkbox"/> Donato Guerra <input type="checkbox"/> Ecatepec de Morelos <input type="checkbox"/> Ecatzingo <input type="checkbox"/> El Oro <input type="checkbox"/> Huehuetoca <input type="checkbox"/> Hueyoxtla <input type="checkbox"/> Huixquilucan <input type="checkbox"/> Isidro Fabela <input type="checkbox"/> Ixtapaluca <input type="checkbox"/> Ixtapan de la Sal <input type="checkbox"/> Ixtapan del Oro <input type="checkbox"/> Ixtlahuaca <input type="checkbox"/> Jaltenco <input type="checkbox"/> Jilotepec <input type="checkbox"/> Jilotzingo <input type="checkbox"/> Jiquipilco <input type="checkbox"/> Jocotitlán <input type="checkbox"/> Joquicingo <input type="checkbox"/> Juchitepec <input type="checkbox"/> La Paz <input type="checkbox"/> Lerma <input type="checkbox"/> Luvianos <input type="checkbox"/> Malinalco <input type="checkbox"/> Melchor Ocampo <input type="checkbox"/> Metepec <input type="checkbox"/> Mexicaltzingo <input type="checkbox"/> Morelos <input type="checkbox"/> Naucalpan de Juárez <input type="checkbox"/> Nextlalpan <input type="checkbox"/> Nezahualcóyotl <input type="checkbox"/> Nicolás Romero <input type="checkbox"/> Nopaltepec	<input type="checkbox"/> Ocoyoacac <input type="checkbox"/> Ocuilán <input type="checkbox"/> Otumba <input type="checkbox"/> Oztolapan <input type="checkbox"/> Otzolotepec <input type="checkbox"/> Ozumba <input type="checkbox"/> Papalotla <input type="checkbox"/> Polotitlán <input type="checkbox"/> Rayón <input type="checkbox"/> San Antonio la Isla <input type="checkbox"/> San Felipe del Progreso <input type="checkbox"/> San José del Rincón <input type="checkbox"/> San Martín de las Pirámides <input type="checkbox"/> San Mateo Atenco <input type="checkbox"/> San Simón de Guerrero <input type="checkbox"/> Santo Tomás <input type="checkbox"/> Soyaniquilpan de Juárez <input type="checkbox"/> Sultepec <input type="checkbox"/> Tecámac <input type="checkbox"/> Tejupilco <input type="checkbox"/> Temamatla <input type="checkbox"/> Temascalapa <input type="checkbox"/> Temascalcingo <input type="checkbox"/> Temascaltepec <input type="checkbox"/> Temoaya <input type="checkbox"/> Tenancingo <input type="checkbox"/> Tenango del Aire <input type="checkbox"/> Tenango del Valle <input type="checkbox"/> Teoloyucan <input type="checkbox"/> Teotihuacán <input type="checkbox"/> Tepetlaotoc <input type="checkbox"/> Tepetlixpa	<input type="checkbox"/> Tepetzotlán <input type="checkbox"/> Tequixquiac <input type="checkbox"/> Texcaltitlán <input type="checkbox"/> Texcalyacac <input type="checkbox"/> Texcoco <input type="checkbox"/> Tezoyuca <input type="checkbox"/> Tianguistenco <input type="checkbox"/> Timilpan <input type="checkbox"/> Tlalmanalco <input type="checkbox"/> Tlalnepantla de Baz <input type="checkbox"/> Tlatlaya <input type="checkbox"/> Toluca <input type="checkbox"/> Tonanitla <input type="checkbox"/> Tonatico <input type="checkbox"/> Tultepec <input type="checkbox"/> Tultitlán <input type="checkbox"/> Valle de Bravo <input type="checkbox"/> Valle de Chalco Solidaridad <input type="checkbox"/> Villa de Allende <input type="checkbox"/> Villa del Carbón <input type="checkbox"/> Villa Guerrero <input type="checkbox"/> Villa Victoria <input type="checkbox"/> Xalatlaco <input type="checkbox"/> Xonacatlán <input type="checkbox"/> Zacazonapan <input type="checkbox"/> Zacualpan <input type="checkbox"/> Zinacantepec <input type="checkbox"/> Zumpahuacán <input type="checkbox"/> Zumpango
--	--	---	---

6.2 ¿En qué municipios el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior?  
(sólo marque una opción)

En los 125 municipios;

Sólo en algunos municipios. Seleccione los municipios:

**Pase a la pregunta 6.3**

<input type="checkbox"/> Acambay <input type="checkbox"/> Acolman <input type="checkbox"/> Aculco <input type="checkbox"/> Almoloya de Alquisiras <input type="checkbox"/> Almoloya de Juárez <input type="checkbox"/> Almoloya del Río <input type="checkbox"/> Amanalco <input type="checkbox"/> Amatepec <input type="checkbox"/> Amecameca <input type="checkbox"/> Apaxco <input type="checkbox"/> Atenco <input type="checkbox"/> Atizapán <input type="checkbox"/> Atizapán de Zaragoza <input type="checkbox"/> Atlacomulco <input type="checkbox"/> Atlautla <input type="checkbox"/> Axapusco <input type="checkbox"/> Ayapango <input type="checkbox"/> Calimaya <input type="checkbox"/> Capulhuac <input type="checkbox"/> Chalco <input type="checkbox"/> Chapa de Mota <input type="checkbox"/> Chapultepec <input type="checkbox"/> Chiautla <input type="checkbox"/> Chicoloapan <input type="checkbox"/> Chiconcuac <input type="checkbox"/> Chimalhuacán <input type="checkbox"/> Coacalco de Berriozábal <input type="checkbox"/> Coatepec Harinas <input type="checkbox"/> Cocotitlán <input type="checkbox"/> Coyotepec <input type="checkbox"/> Cuautitlán <input type="checkbox"/> Cuautitlán Izcalli	<input type="checkbox"/> Donato Guerra <input type="checkbox"/> Ecatepec de Morelos <input type="checkbox"/> Ecatzingo <input type="checkbox"/> El Oro <input type="checkbox"/> Huehuetoca <input type="checkbox"/> Hueypoxtla <input type="checkbox"/> Huixquilucan <input type="checkbox"/> Isidro Fabela <input type="checkbox"/> Ixtapaluca <input type="checkbox"/> Ixtapan de la Sal <input type="checkbox"/> Ixtapan del Oro <input type="checkbox"/> Ixtlahuaca <input type="checkbox"/> Jaltenco <input type="checkbox"/> Jilotepec <input type="checkbox"/> Jilotzingo <input type="checkbox"/> Jiquipilco <input type="checkbox"/> Jocotitlán <input type="checkbox"/> Joquicingo <input type="checkbox"/> Juchitepec <input type="checkbox"/> La Paz <input type="checkbox"/> Lerma <input type="checkbox"/> Luvianos <input type="checkbox"/> Malinalco <input type="checkbox"/> Melchor Ocampo <input type="checkbox"/> Metepec <input type="checkbox"/> Mexicaltzingo <input type="checkbox"/> Morelos <input type="checkbox"/> Naucalpan de Juárez <input type="checkbox"/> Nextlalpan <input type="checkbox"/> Nezahualcóyotl <input type="checkbox"/> Nicolás Romero <input type="checkbox"/> Nopaltepec	<input type="checkbox"/> Ocoyoacac <input type="checkbox"/> Ocuilan <input type="checkbox"/> Otumba <input type="checkbox"/> Otzoloapan <input type="checkbox"/> Otzolotepec <input type="checkbox"/> Ozumba <input type="checkbox"/> Papalotla <input type="checkbox"/> Polotitlán <input type="checkbox"/> Rayón <input type="checkbox"/> San Antonio la Isla <input type="checkbox"/> San Felipe del Progreso <input type="checkbox"/> San José del Rincón <input type="checkbox"/> San Martín de las Pirámides <input type="checkbox"/> San Mateo Atenco <input type="checkbox"/> San Simón de Guerrero <input type="checkbox"/> Santo Tomás <input type="checkbox"/> Soyaniquilpan de Juárez <input type="checkbox"/> Sultepec <input type="checkbox"/> Tecámac <input type="checkbox"/> Tejupilco <input type="checkbox"/> Temamatla <input type="checkbox"/> Temascalapa <input type="checkbox"/> Temascalcingo <input type="checkbox"/> Temascaltepec <input type="checkbox"/> Temoaya <input type="checkbox"/> Tenancingo <input type="checkbox"/> Tenango del Aire <input type="checkbox"/> Tenango del Valle <input type="checkbox"/> Teoloyucan <input type="checkbox"/> Teotihuacán <input type="checkbox"/> Tepetlaoxtoc <input type="checkbox"/> Tepetlixpa	<input type="checkbox"/> Tepotzotlán <input type="checkbox"/> Tequixiac <input type="checkbox"/> Texcaltitlán <input type="checkbox"/> Texcalyacac <input type="checkbox"/> Texcoco <input type="checkbox"/> Tezoyuca <input type="checkbox"/> Tianguistenco <input type="checkbox"/> Timilpan <input type="checkbox"/> Tlalmanalco <input type="checkbox"/> Tlalnepantla de Baz <input type="checkbox"/> Tlatlaya <input type="checkbox"/> Toluca <input type="checkbox"/> Tonanitla <input type="checkbox"/> Tonicato <input type="checkbox"/> Tultepec <input type="checkbox"/> Tultitlán <input type="checkbox"/> Valle de Bravo <input type="checkbox"/> Valle de Chalco Solidaridad <input type="checkbox"/> Villa de Allende <input type="checkbox"/> Villa del Carbón <input type="checkbox"/> Villa Guerrero <input type="checkbox"/> Villa Victoria <input type="checkbox"/> Xalatlaco <input type="checkbox"/> Xonacatlán <input type="checkbox"/> Zacazonapan <input type="checkbox"/> Zacualpan <input type="checkbox"/> Zinacantepec <input type="checkbox"/> Zumpahuacán <input type="checkbox"/> Zumpango
--	---	---	---

No especifica

No aplica porque el programa es nuevo

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí  
 No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí  
 No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí  
 Especifique \_\_\_\_\_  
 No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural  
 Urbana  
 Ambas  
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta  
 Alta  
 Media  
 Baja  
 Muy baja  
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No →  
 Sí

**Pase a la sección 7**

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar (en un espacio máximo de 900 caracteres).

Los servicios educativos se proporcionan de acuerdo a la edad normativa

## 7. Población Objetivo

7.1 Describe la población objetivo del programa (en un espacio máximo de 600 caracteres):

La población objetivo la integran los pobladores del Estado de México por grupo de edad de acuerdo a los criterios establecidos por el sistema educativo estatal. El programa atiende a cerca de 4.6 millones de alumnos.

## 8. Análisis del Presupuesto del Programa Presupuestario

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal del año en curso (\$):<sup>1</sup>

\$	5	9	9	2	3	7	2	8	1	0	9
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado al cierre del ejercicio fiscal (\$):<sup>2</sup>

\$											
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

## 9. Identificación de los grupos poblacionales beneficiarios directos del Programa Presupuestario



9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

Adultos y adultos mayores

Mujeres

Jóvenes

Migrantes

Niños

Otros, especifique:  
Alumnos del sistema educativo estatal

Discapacitados

No aplica

Indígenas

<sup>1</sup> El monto deberá ser congruente con el monto publicado en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal correspondiente al inicio de la presente evaluación y deberá informarse en pesos corrientes.

<sup>2</sup> El monto deberá ser actualizado a más tardar 10 días naturales después de entregada la Cuenta Pública del Gobierno y Organismos

Auxiliares del Estado de México del ejercicio fiscal que corresponda y deberá informarse en pesos corrientes.



En el presente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los 5 tipos de beneficiarios identificados por el programa presupuestario. En consecuencia, para cada uno de los beneficiarios que sean determinados se responderán todas las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.2 a 9.9).

Nota: Cada tipo de beneficiario seleccionado ocupar exclusivamente su columna de informe.

<p>Seleccione el tipo de beneficiario directo del programa</p> <p><u>Los servicios educativos impactan a todos los grupos de población</u></p>	CLAVES TIPOS DE BENEFICIARIO				
	01 Individuo y/u hogar	02 Empresa u organización	03 Escuela	04 Unidad de salud	05 Territorio
<b>Ingrese clave del o los tipos de beneficiario:</b>					
9.2 Los beneficiarios directos ¿son indígenas? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.3 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.4 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.5 Los beneficiarios directos ¿son analfabetas? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.6 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.6.1 ¿En qué tipo de pobreza? 1. Alimentaria 2. De capacidades 3. De patrimonio 4. No especificada.					
9.7 Los beneficiarios directos, en cuanto a los ingresos ¿tienen un nivel de ingresos similar? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.8 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable? 1. SI. Especificar en el siguiente numeral 2. <b>No</b>					
9.9 Especificación del grupo vulnerable: Clave 01 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 02 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 03 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 04 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 05 especificación del grupo vulnerable: _____					

## Anexo 2

### Metodología para la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida.

En virtud de que proporcionar servicios educativos es un derecho constitucional, el punto de partida para determinar la población potencial y objetivo es el comportamiento demográfico. Por ello, se recurre a las cifras que procesa, analiza y proyecta el CONAPO.

Para determinar la demanda de servicios educativos se recurre a cifras desagregadas por grupos de edad de acuerdo a lo que establece la normatividad para el Sistema Educativo Nacional.

La SEP, a través de la Dirección General de Planeación y Programación dependiente de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, emitió los "*Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*" con el propósito de proporcionar elementos metodológicos a quienes realizan actividades de planeación educativa<sup>1</sup>.

Dichos lineamientos establecen la metodología para el cálculo de los principales indicadores educativos, entre ellos los referentes a la demanda potencial, objetivo y atendida del programa presupuestal Educación para el Desarrollo Integral y que están referidos fundamentalmente a los indicadores sobre cobertura y absorción, cuya metodología se incluye a continuación

La metodología incluye para cada indicador una descripción conceptual para clarificar su significado y dimensionar su utilidad y aplicación, así como la fórmula de cálculo.

#### ***Atención a la demanda potencial***

##### **Definición**

La atención a la demanda potencial puede definirse como la capacidad del Sector para ofrecer educación a la población en edad escolar que demande este servicio. Entendamos la demanda potencial como la comparación entre la matrícula total y la población que, por sus características de edad y grado de conocimiento, solicita la prestación del servicio educativo.

En relación con el tema, se puede hablar también de la demanda potencial inicial, que se refiere al número de alumnos que han terminado con éxito algún nivel educativo y que están listos para ingresar a escuelas del siguiente nivel, según corresponda.

---

<sup>1</sup>SEP (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación.

Con base en lo anterior, la atención a la demanda potencial ha sido definida como: “la relación porcentual entre la matrícula total de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) y la población en edad escolar correspondiente al nivel en cuestión, que solicita la prestación de ese servicio” (demanda potencial).

Este indicador es de gran utilidad, debido a que con base en esta información se puede determinar si el sistema es capaz de enfrentar los retos que en materia de educación se le presentan. Asimismo, los administradores de la educación hacen uso de éste para fines de control del sistema educativo, así como para realizar tareas de planeación, programación y presupuesto.

Este indicador proporciona también información esencial para evaluar los logros obtenidos de la cobertura educativa de cualquier país o entidad federativa.

A través del cálculo de la atención a la demanda potenciales es posible proyectar el número de alumnos que pueden solicitar el ingreso a los diferentes servicios de educación secundaria, medio superior y superior; así como reorientar el tipo de servicios educativos que se ofrecerán en el futuro y realizar las previsiones pertinentes.

Este indicador también permite realizar comparaciones y evaluaciones en cuanto a la eficiencia del sistema.

### **Metodología**

La fórmula de cálculo es:

$$\text{Atención a la demanda } n = \frac{\text{Demanda atendida } n}{\text{Demanda potencial } n}$$

Donde  $n$  representa el ciclo escolar objeto de estudio.

Como la fórmula lo indica, para calcular este indicador se deben obtener dos elementos básicos: la demanda atendida y la demanda potencial.

Por demanda atendida se debe considerar a los alumnos inscritos en un nivel educativo dado. En nuestro país, la demanda atendida se ha estructurado para cada uno de los niveles educativos, de acuerdo con las especificaciones siguientes:

- **Preescolar.** Alumnos de 3, 4 y 5 años de edad.
- **Primaria.** Es la población de 6 a 14 años de edad, menos el 2% de población atípica y menos la población de 6 a 14 años con primaria terminada.

Demanda potencial  $n = \text{pob. 6 a 14} - (X * \text{pob. 6 a 14}) - \text{pob. 6 a 14 con primaria terminada}$   
 Donde X es el porcentaje de población atendida ( $a = 0.02$ ).

- **Secundaria.** Es la matrícula total del ciclo educativo anterior ( $n-1$ ), menos los egresados del ciclo anterior, más los aprobados de 6º. de primaria del ciclo anterior.

Demanda potencial  $n = \text{matrícula total } n-1 - \text{egresados } n-1 + \text{aprobados de 6º de primaria } n-1$

- **Medio superior.** Es la matrícula total del ciclo educativo anterior, menos los egresados del ciclo anterior, más los egresados de secundaria del ciclo anterior.

Demanda potencial  $n = \text{matrícula total } n-1 - \text{egresados } n-1 + \text{egresados de secundaria } n-1$

Una vez obtenidos los insumos anteriores (demanda atendida y demanda potencial), la atención a la demanda se obtiene de acuerdo con los siguientes procedimientos:

- **Educación preescolar :**

En este nivel, la atención a la demanda se define como la relación porcentual entre la matrícula de 3, 4 y 5 años de inicio de cursos de preescolar (demanda atendida) y la población de 3, 4 y 5 años de edad existente en nuestro país (demanda potencial).

$$\text{Atención a la demanda en preescolar } n = \frac{\text{Matrícula (3+4+5)}_n}{\text{Población (3+4+5)}_n}$$

- **Educación primaria:**

Atención a la demanda en educación primaria es la relación porcentual entre la matrícula de 6 a 14 años de inicio de cursos de este nivel (demanda atendida) y la población de 6 a 14 años de edad existente en nuestro país, disminuida por la población atípica y la población con primaria terminada de ese mismo rango de edad (demanda potencial).

$$\text{Atención a la demanda primaria } n =$$

$$\frac{\text{Mat. total}_n - \text{mat. 15 años y más}_n - \text{mat. 5 años}_n}{\text{Pob. 6 a 14 años} - X * \text{pob. 6-14 con primaria}_n}$$

- **Educación secundaria**

La atención a la demanda se define como la relación porcentual entre la total de inicio de cursos de secundaria (demanda atendida) y el resultado de la matrícula total de inicio de cursos del ciclo anterior, menos los egresados de secundaria de ese ciclo, más los egresados de primaria también del ciclo anterior (demanda potencial).

$$\text{Atención a la demanda secundaria } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Mat. Total } n-1 - \text{egresados secundaria } n-1 + \text{egresados primaria } n-1}$$

**Educación media superior**

$$\text{Atención a la demanda secundaria } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Mat. Total } n-1 - \text{egresados media superior } n-1 + \text{egresados secundaria } n-1}$$

**Atención a la demanda social (cobertura)**

**Definición**

La atención a la demanda social es un indicador en el que intervienen dos variables, la demanda atendida y la demanda social. La demanda atendida se refiere a la matrícula total de inicio de cursos de un grado o nivel educativo; y la demanda social es la población que tiene la edad correspondiente para cursar ese grado o nivel, independientemente de que solicite o no el servicio educativo.

El indicador en cuestión es la resultante de dividir la demanda atendida entre la demanda social. Por lo tanto, la atención a la demanda social se define como la comparación entre la demanda atendida y la población que de acuerdo con su edad se encuentra en posibilidades de cursar los diferentes niveles educativos que ofrece el sistema, independientemente de que lo solicite o no.

Para calcular este indicador es necesario contar con la información de la demanda Atendida.

En México, las edades establecidas para cada nivel educativo son las siguientes:  
 Preescolar demanda social n= población (3 a 5) n  
 Primaria demanda social n= población (6 a 12) n  
 Secundaria demanda social n= población (13 a 15) n  
 Medio superior demanda social n= población (16 a 18) n

Superior demanda social n= población (19 a 24) n

Total demanda social n= población (3 a 24) n

Una vez obtenidas estas variables, se estará en posibilidad de calcular la atención a la demanda social para cada uno de los niveles educativos, de acuerdo con las fórmulas que se establecen en la metodología.

### **Metodología**

Para calcular la atención a la demanda social será necesario dividir la matrícula total de un nivel educativo dado, entre la población total de la edad correspondiente al nivel educativo en cuestión.

A continuación se presentan las fórmulas para calcular la atención a la demanda social para cada uno de los niveles educativos:

#### **Educación preescolar**

Atención a la demanda social de preescolar n=  $\frac{\text{Matrícula total}_n}{\text{Población (3+4+5)}_n}$

#### **Educación primaria**

Atención a la demanda social de primaria n=  $\frac{\text{Matrícula total}_n}{\text{Población 6 a 12}_n}$

#### **Educación secundaria**

Atención a la demanda social de secundaria n=  $\frac{\text{Matrícula total}_n}{\text{Población 13 a 15}_n}$

#### **Educación media superior**

Atención a la demanda social de media superior n=  $\frac{\text{Matrícula total}_n}{\text{Población 16 a 18}_n}$

### **Educación superior**

Atención a la demanda social de superior  $n=$   $\frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Población 19 a 24 } n}$

En este marco, la información estadística educativa se recaba fundamentalmente a través de un cuestionario conocido como “911” que se aplica a cada centro escolar, y se integra a través de un sistema automatizado coordinado por la SEP, de acuerdo a la metodología establecida. En el que se incluyen datos relevantes como alumnos, docentes y escuelas, entre otros<sup>2</sup>.

En lo general, el número de alumnos inscritos corresponde a la población atendida, la que es posible contrastar con la población potencial a través de la información y proyecciones que realiza el CONAPO, con base en los cohortes de edad normativos para cada nivel y tipo educativo.

---

<sup>2</sup> SEP (2008). *Manual de Procedimientos para la Operación del Catálogo de Centros de Trabajo*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación, Dirección General Adjunta de Planeación e Información, Dirección de Estadística Educativa, Subdirección de Sistemas Estadísticos, Departamento de Catálogos Básicos.

### **Anexo 3**

## **Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.**

El procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios, que para el caso que nos ocupa está referido a los alumnos, está ampliamente definido por lineamientos de carácter federal para el caso de educación básica, e involucran varios registros como lo son el RNA y el RODAC, por la naturaleza de la información se prevé una permanente actualización. En el caso de la estadística básica educativa, el formato 911 se aplica a cada centro educativo al inicio y fin de cada ciclo escolar tanto para educación básica como para media superior. En el caso de educación superior, por la naturaleza de los servicios, la periodicidad es diversificada.

En los lineamientos Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regularización y certificación en la educación básica, se describen dichos procedimientos, como se detalla a continuación:

### **Registro Nacional de Alumnos**

#### ***Alcance***

La incorporación y permanente actualización de la información será realizada por las áreas responsables de la administración escolar en las entidades federativas, organismo público descentralizado y/o área educativa central, por lo que el presente documento puntualiza los datos, formatos y layouts a los cuales se deberá ajustar la transferencia de información a la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas.

#### ***Recepción de la información***

Los requisitos generales indispensables que deberán considerarse para el envío de la información son de dos tipos: técnico y de forma.

Técnico: para la integración de información al RNA, será necesario conformarla de acuerdo a los layout's que a continuación se presentan:



### Layouts para el Registro Nacional de Alumnos Inicio de ciclo

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Matrícula Estado*	Texto(25)	Matrícula Estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la Entidad Federativa	
CURP	Texto (18)	CURP ó segmento raíz	
Primer_apellido*	Texto (50)	Primer apellido	
Segundo_apellido	Texto (50)	Segundo apellido	
Nombre*	Texto (50)	Nombre	
Genero*	Texto (1)	Género H ó M	
Fecha_nac*	Texto (10)	Fecha de nacimiento	En formato DD/MM/AAAA
Ent_nac*	Texto (2)	Entidad de nacimiento	De acuerdo a clave alfabética del catálogo de entidades de RENAPO.
CCT*	Texto (10)	Clave del Centro de Trabajo	
Turno*	Texto (1)	Turno 1-Matutino, 2-Vespertino, 3-Nocturno, 4-Discontinuo, 5-Mixto	
Grado*	Número	Grado Escolar que cursa el alumno	
Grupo*	Texto (1)	Grupo	
Situación	Texto (15)	Situación del alumno al inicio del ciclo escolar	(Inscrito o reinscrito)

\*Dato requerido

### Fin de ciclo

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Matrícula Estado*	Texto(25)	Matrícula Estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la Entidad Federativa	
CURP	Texto (18)	CURP ó segmento raíz	
Primer_apellido*	Texto (50)	Primer apellido	
Segundo_apellido	Texto (50)	Segundo apellido	
Nombre*	Texto (50)	Nombre	
Genero*	Texto (1)	Género H ó M	
Fecha_nac*	Texto (10)	Fecha de nacimiento	En formato DD/MM/AAAA

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Ent_nac*	Texto (2)	Entidad de nacimiento	De acuerdo a clave alfabética del catálogo de entidades de RENAPO.
CCT*	Texto (10)	Clave del Centro de Trabajo	
Turno*	Texto (1)	Turno 1-Matutino, 2-Vespertino, 3-Nocturno, 4-Discontinuo, 5-Mixto	
Grado*	Número	Grado Escolar que cursa el alumno	
Grupo*	Texto (1)	Grupo	
Situación	Texto (15)	Situación del alumno al finalizar ciclo escolar	(Promovido, No promovido, Certificado, o Baja)
Literal_doc	Texto(1)	Literal que acompaña al folio del certificado entregado	
Folio_doc	Texto (10)	Número de folio del certificado de estudios	
Situación_certificado	Texto (15)	Situación del certificado	(Entregado ó Cancelado)
Promedio_grado*	Decimal	Promedio de calificación obtenido al final del grado escolar	
Promedio_gral	Decimal	Promedio general de aprovechamiento	
Calificación final por asignatura	Decimal	Calificación final asignatura 1,2 N	

\*Dato requerido

### Corrección de datos

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Matrícula Estado*	Texto(25)	Matrícula Estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la Entidad Federativa	
CURP	Texto (18)	CURP ó segmento raíz	
Primer_apellido*	Texto (50)	Primer apellido	
Segundo_apellido	Texto (50)	Segundo apellido	
Nombre*	Texto (50)	Nombre	
Genero*	Texto (1)	Género H ó M	
Fecha_nac*	Texto (10)	Fecha de nacimiento	En formato DD/MM/AAAA
Ent_nac*	Texto (2)	Entidad de nacimiento	De acuerdo a clave alfabética del catálogo de entidades de RENAPO.

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
CCT*	Texto (10)	Clave del Centro de Trabajo	
Turno*	Texto (1)	Turno 1-Matutino, 2-Vespertino, 3-Nocturno, 4-Discontinuo, 5-Mixto	
Grado*	Número	Grado Escolar que cursa el alumno	
Grupo*	Texto (1)	Grupo	
Situación	Texto (15)	Situación del alumno al finalizar ciclo escolar	(Promovido, No promovido, Certificado, o Baja)
Literal_doc	Texto(1)	Literal que acompaña al folio del certificado entregado	
Folio_doc	Texto (10)	Número de folio del certificado de estudios	
Situación_certificado	Texto (15)	Situación del certificado	(Entregado ó Cancelado)
Promedio_grado*	Decimal	Promedio de calificación obtenido al final del grado escolar	
Promedio_gral	Decimal	Promedio general de aprovechamiento	

\*Dato requerido

Por lo que respecta a la forma se establece que *Todo envío debe estar acompañado por un oficio que lo respalde, mismo que se podrá remitir vía correo electrónico.*

***Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica.***

**Registro Nacional de Emisión, Validación e Inscripción de Documentos Académicos**

***Alcance***

Este documento establece los requerimientos técnicos y de forma para aquella información remitida por las Áreas de Control Escolar de las distintas entidades federativas ante la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, nos permitirá estar en posibilidad de obtener bases de datos en forma confiable y con calidad.

***Recepción de la información***

Los requisitos generales indispensables que deberán considerar para el envío de la información son de dos tipos: técnico y de forma. El técnico señala que Los registros deberán enviarse en formato texto con separación entre campo con "l" -pipe-, en letra mayúscula, sin acento y sin diéresis. El formato requerido deberá cumplir con lo siguiente:

### Layout para la recepción de información

Campo	Tipo de dato	Obligatorio	Descripción	Ejemplo
Inicio del ciclo escolar	Texto (9)	SI	Año del inicio del ciclo escolar adscrito al documento de certificación.	2008
Fin del ciclo escolar	Texto(9)	SI	Año de terminación del ciclo escolar adscrito al documento de certificación.	2009
Tipo de Documento	Texto(2)	SI	Documentos de Apoyo o Certificación que avala el grado o nivel de estudios del alumno. 3. CERTIFICADO DE ESTUDIOS. 5. CERTIFICACIÓN DE ESTUDIOS	3
Literal del Documento	Texto(1)	SI	Literal que acompaña el folio de certificado entregado.	A
Folio del Documento	Texto(20)	SI	Número de folio del certificado entregado.	3331
Estudios o Perfil que ampara el Documento	Texto(20)	SI	Estudios que hace referencia el documento.	EDUCACIÓN PRIMARIA
Nivel Educativo	Texto(2)	SI	Nivel educativo del aspirante adscrito en el centro escolar. 11. PREESCOLAR, 12. PRIMARIA, 13. SECUNDARIA	12
Promedio	Decimal (3,1)	SI	Promedio general de aprovechamiento obtenido por el alumno e impreso en el certificado.	9.7
CCT	Texto(10)	SI	Clave centro de trabajo de la institución emisora del documento de certificación.	09PPR0007S
Lugar de expedición	Texto(150)	NO	Lugar donde se expide el documento. México, D.F.	
Fecha de Expedición	Texto(10)	SI	Fecha adscrita por DD/MM/AAAA	30/08/1998
Nombre Funcionario	Texto(100)	NO	Nombre del funcionario que suscribe el certificado.	ANDRÉS LOERANAS
Cargo del Funcionario	Texto(100)	NO	Cargo del funcionario que suscribe el certificado.	DIRECTOR DEL PLANTEL
CURP	Texto(18)	SI	Clave Única de Registro de Población	LOPJ030430HASPRN00
Segmento Raíz	Texto(16)	NO	Clave Única de Registro de Población sin el dígito verificador	LOPJ030430HASPRN
Matricula Institucional	Texto(25)	NO	Clave identificador del alumno en la institución educativa	1376460
Primer Apellido	Texto(50)	SI	Primer apellido de alumnos asentado en el acta de nacimiento	LÓPEZ

Campo	Tipo de dato	Obligatorio	Descripción	Ejemplo
Segundo Apellido	Texto(50)	NO	Segundo apellido del alumno, puede o no está asentado en el acta de nacimiento.	PARADA
Nombre	Texto(50)	SI	Nombre con el cual se identifica el alumno.	JUAN JOSE
Sexo	Texto(1)	SI	Género: 'H' Hombre, 'M' Mujer	H
Fecha de Nacimiento	Texto(10)	SI	Fecha adscrita por DD/MM/AAAA.	30/04/2003
Entidad de Nacimiento	Texto(2)	SI	Entidad federativa de nacimiento (conforme a catálogo de RENAPO).	AS (Aguascalientes)
Nacionalidad	Texto(50)	NO	Nacionalidad del alumno por nacimiento o por naturalización.	MEXICANA

Por lo que respecta a la forma señala que Todo envío debe estar acompañado por un oficio que lo respalde, mismo que se podrá remitir vía correo electrónico adjuntado los archivos de información o bien por correo tradicional en medio magnético o a través del FTP (para éste último se deberá requerir la dirección y datos de ingreso a la DG AIR en la Dirección de Acreditación y Certificación).

**Anexo 4  
Indicadores**

<b>Programa Presupuestario:</b>	Educación para el Desarrollo Integral
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Educación a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación).
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Diez unidades administrativas del Sector Central:</b> 1. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. 2. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. 3. Subsecretaría de Planeación y Administración. 4. Dirección General de Educación Básica. 5. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. 6. Dirección General de Educación Media. 6. Dirección General de Educación Superior. 7. Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación. 8. Dirección General de Administración y Finanzas. <b>Cuatro Organismos Auxiliares:</b> 1. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. 2. Instituto para la Infraestructura Física Educativa. 3. Instituto Mexiquense de Cultura. 4. Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Evaluación de Diseño
<b>Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación:</b>	2013

TABLA 1: Indicadores sin datos.

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	PREGUNTA 15 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?							Observaciones	PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?							
			2. Fórmula de Cálculo	3. Claro	4. Relevante	5. Económico	6. Monitoreable	7. Adecuado	Porcentaje		8. Definición	9. Unidad de medida	10. Tipo de operación	11. Frecuencia*	12. Línea base	13. Metas	14. Comportamiento	Porcentaje
<b>Propósitos</b>	1.5	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social	SIN DATOS / NULO	no	si	si	si	si	0	Carece de fórmula del indicador	si	si	si	si	si	si	no	0
<b>Actividades</b>	1.1.1.6	SIN DATOS / NULO	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	0	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia. El objetivo refiere a ofrecer opciones de educación continua a los maestros de educación básica.	si	si	si	si	si	si	no	0
	1.2.1.1	Eficiencia terminal de la educación media superior	SIN DATOS / NULO	no	si	si	si	si	0	Carece de fórmula del indicador	si	si	si	si	si	si	no	0
	1.4.1.1	SIN DATOS / NULO	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	0	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia el objetivo refiere a abatir el rezago	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.4.1.2	SIN DATOS / NULO	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	0	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia	no	no	no	no	no	no	no	0

\* La frecuencia de medición es anual excepto en 1.3 que tiene de manera errónea "mensual" y debe ser anual y 1.1.1.10 que establece de manera correcta: trimestral trimestral



Anexo 4  
Indicadores

TABLA 2 : Indicadores no claros

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	PREGUNTA 15 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características? Fórmula de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Porcentaje	Observaciones
Actividades	1.1.1.10	Porcentaje de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria para la enseñanza del idioma inglés.	(Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria / Total de acciones programadas ) *100	no	si	si	si	si	80	El nombre del indicador refiere a implementar el programa de enseñanza del inglés en escuelas de educación básica, mientras que el nombre y la fórmula miden acciones estratégicas y se y se limitan a educación secundaria
	1.1.1.11	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	( Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n / Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ) *100	no	si	si	si	si	80	No se coordinan las relaciones entre el resumen narrativo que se refiere a Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la educación en las escuelas de educación básica, el nombre del indicador a docentes capacitados en materia de TIC y el numerador de la fórmula a docentes capacitados, pero de educación superior tecnológica
	1.3.1.2	Eficiencia terminal en educación superior universitaria y tecnológica.	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n - duración del nivel educativo ) *100	no	si	si	si	si	80	Quitar del nombre del indicador la palabra tecnológica
	1.3.1.6	Relación personal docente - personal administrativo en educación superior tecnológica	Total de personal docente en educación superior tecnológica en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior tecnológica en el inicio del ciclo escolar n	no	si	si	si	si	80	Problema de redacción, es necesario hacer concordar el nombre del indicador con las variables de la fórmula de cálculo, al parecer se refiere a educación superior tecnológica, pues el siguiente indicador se encamina hacia la educación superior universitaria.
	1.5.1.6	Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica) (debe ser educación media superior)	Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n/Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	no	si	si	si	si	80	Existe confusión entre el nombre del indicador y su fórmula, debería limitarse a educación media superior para evitar duplicidad con 1.5.1.7 donde se mide "educación superior"



**Anexo 4**

Indicadores	
<b>Programa Presupuestario:</b>	Educación para el Desarrollo Integral
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Educación a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación).
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Diez unidades administrativas del Sector Central:</b> 1. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. 2. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. 3. Subsecretaría de Planeación y Administración. 4. Dirección General de Educación Básica 5. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. 6. Dirección General de Educación Media. 6. Dirección General de Educación Superior. 7. Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación. 8. Dirección General de Administración y Finanzas. <b>Cuatro Organismos Auxiliares:</b> 1. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. 2. Instituto para la Infraestructura Física Educativa. 3. Instituto Mexiquense de Cultura. 4. Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Evaluación de Diseño
<b>Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación:</b>	2013

TABLA 3 Fichas Técnicas de los Indicadores

PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
Fin	1	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años	(Población de 4 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal / Población de 4 a 24 años del Estado de México)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
Propósitos	1.1	Porcentaje de alumnos con niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE.	( Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n )*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE	( Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n )*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior	( Total de matrícula en el nivel superior del ciclo escolar n / Matrícula del nivel superior del ciclo escolar n-1 )*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4	Grado promedio de Escolaridad	Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más / Población del Estado de México de 15 años y más)	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	no	no	no



**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje	
Componentes	1.1.1	Porcentaje de cobertura en educación básica	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México)*100	si	si	si	si	si	si	no		
	1.2.1	Porcentaje de absorción en educación media superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior / Egresados de educación secundaria) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.3.1	Porcentaje de absorción en educación superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de educación media superior del ciclo escolar n-1)100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.4.1	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15 - 39 años	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida/ Población total de 15 a 39 años de edad)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.5.1	Costo por alumno del sistema educativo estatal	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación del año n)	La Ficha Técnica de este indicador duplica la información contenida en la Ficha Técnica del indicador 1.5.1.2, por lo que es necesario actualizarla, sin embargo se considera que en relación a sus variables y fórmula de calculo resulta adecuado.							0	
	1.1.1.1	Tasa de terminación de educación básica	(Total de Egresados de Educación Secundaria/ Población Total de 15 años)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.2	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	(Número de niños atendidos en educación inicial en el año n - Número de niños atendidos en educación inicial en el año n-1)	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.3	Comportamiento de alumnos atendidos en educación especial	(Alumnos atendidos en educación especial n - Alumnos atendidos en educación especial n - 1)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.4	Índice de paridad entre sexos en educación básica	( Matrícula de niños de educación básica / Matrícula de niñas de educación básica)	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.5	Población total atendida en educación normal	(Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.6	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.1.1.7	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura	( Alumnos atendidos con el Programa de Lectura / Matrícula de educación básica) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.8	Escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad	( Escuelas incorporadas al PEC / Total de escuelas de educación básica) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	

**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia *	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
Índices	1.1.1.9	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.1.1.10	Porcentaje de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria para la enseñanza del idioma inglés.	( Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria / Total de acciones programadas )*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.1.1.11	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	( Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n / Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2.1.1	Eficiencia terminal de la educación media superior	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.2.1.2	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación media superior	(Matrícula total de educación media del ciclo escolar n / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n-1)-1* 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2.1.3	Tasa bruta de escolarización en media superior	(Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / total de la Población de 16 – 18 años del Estado de México ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2.1.4	Relación personal docente-personal administrativo en educación media superior	Total de Personal docente en el año n / Total de Personal Administrativo en el año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.1	Eficiencia terminal en educación normal	( Egresados de educación normal en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación normal universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.2	Eficiencia terminal en educación superior universitaria y tecnológica.	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.3	Eficiencia terminal en educación superior tecnológica	( Egresados de educación superior tecnológica en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior tecnológica del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.4	Índice de titulación en educación superior universitaria	( Total de alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.5	Índice de titulación en educación superior tecnológica	( Total de alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8

**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
Actividad	1.3.1.6	Relación personal docente - personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b>	Total de personal docente en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.7	Relación personal docente-personal administrativo de educación superior universitaria.	Total de personal docente en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.1	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.4.1.2	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.4.1.3	Índice de disminución del analfabetismo en la Entidad	( Población analfabeta de 15 años y más/ Población total de 15 años y más ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.4	Atención a la demanda de becas.	(Número de becas otorgadas en el año n / Número de becas otorgadas en el año n-1)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.5	Incremento total de investigaciones publicadas	(Número de investigaciones publicadas en el año n / Número de investigaciones publicadas en el año n-1)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.6	Porcentaje de avance en la integración de informes y reportes <b>sobre las</b> acciones de orden institucional y estratégico	(Número de informes de actividades de mejora realizados / Número de informes de actividades de mejora programados)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.1	Costo por alumno de educación preescolar	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación preescolar del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.2	Costo por alumno de educación primaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación primaria en el año n / Matrícula total en educación primaria del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.3	Costo por alumno educación secundaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación secundaria del año	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.4	Costo por alumno educación media superior	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación media superior / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n)	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.5	Costo por alumno de educación superior	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación de educación superior universitaria en el año n/ matrícula total en educación superior universitaria en el ciclo escolar n)	si	si	si	si	si	si	no	88.8
1.5.1.6	Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica) ( <b>debeía ser educación media superior</b> )	Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8	

**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
	1.5.1.7	Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica)	(Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.8	Comportamiento de las obras terminadas	Total de obras terminadas del ciclo escolar n - Total de obras terminadas del ciclo escolar n -1	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.9	Avance en la cobertura de espacios educativos	(Total de espacios educativos construidos / Número total de la demanda de espacios)* 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.10	Comportamiento del total de la planta docente	Total de docentes de inicio del ciclo escolar n- Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.11	Comportamiento del total de escuelas	Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n- Total de escuelas del ciclo escolar n-1	si	si	si	si	si	si	no	88.8
<b>PROMEDIO</b>						<b>PROMEDIO</b>					<b>78.47</b>

NOTAS

\* La frecuencia de medición es anual excepto en 1.3 que tiene de manera errónea "mensual" y debe ser anual y 1.1.1.10 que establece de manera correcta: trimestral trimestral



Anexo 5

Metas de los indicadores del programa

<b>Programa Presupuestario:</b>	Educación para el Desarrollo Integral
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Educación a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación).
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Diez unidades administrativas del Sector Central:</b> 1. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. 2. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. 3. Subsecretaría de Planeación y Administración. 4. Dirección General de Educación Básica 5. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. 6. Dirección General de Educación Media. 6. Dirección General de Educación Superior. 7. Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación. 8. Dirección General de Administración y Finanzas. <b>Cuatro Organismos Auxiliares:</b> 1. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. 2. Instituto para la Infraestructura Física Educativa. 3. Instituto Mexiquense de Cultura. 4. Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Evaluación de Diseño
<b>Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación:</b>	2013

Pregunta 17 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	2. Fórmula de Cálculo	3.1 Meta cuantitativa	3.2 Meta (Descripción)	4. Unidad de medida	5. Justificación	6. Factible	7. Justificación	8. Propuesta de mejora de la Meta
Propósitos	1.5	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social	<b>SIN DATOS / NULO</b>	52-19	Mantener para 2013, el 52.19% la participación del gasto que se destina a educación con respecto al gasto social.	si	-	si	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
Actividades	1.1.1.6	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	60.76	Se estima atender al 60.76% de los docentes de educación básica en las actividades de formación continua	no	-	no	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
	1.2.1.1	Eficiencia terminal de la educación media superior	<b>SIN DATOS / NULO</b>	62.40	En 2013 se estima alcanzar una eficiencia terminal del 62.4%, de alumnos que concluyen oportunamente la educación media superior.	si	-	si	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
	1.4.1.1	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>			no	-	no	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
	1.4.1.2	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>			no	-	no	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
Propósitos	1.1	Porcentaje de alumnos con niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE. (prim y sec)	(Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n)*100	39.50%	Se estima en 2013 incrementar en 12 puntos porcentuales, con respecto al año anterior, los alumnos que obtienen niveles de bueno y excelente en la prueba enlace en educación primaria en la asignatura de español, para alcanzar el 39.5%	si	-	si	-	Este indicador supone el total de alumnos de educación básica con promedios bueno y excelente en español y matemáticas, pero su descripción se limita a español primaria. Es necesario modificar la ficha técnica calculando un promedio general.
Componente	1.2	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE (media superior)	(Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n)*100	41.20%	Se espera que para el 2013 el 41.2% de los alumnos evaluados en educación media superior mediante la prueba ENLACE, obtenga resultados de bueno y excelente. Es decir 49,641 jóvenes.	si	-	si	-	La descripción de la meta es confusa. Se debe especificar qué se evalúa, es de suponer un promedio de comprensión lectora y matemáticas.

Pregunta 17 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	2. Fórmula de Cálculo	3.1 Meta cuantitativa	3.2 Meta (Descripción)	4. Unidad de medida	5. Justificación	6. Factible	7. Justificación	8. Propuesta de mejora de la Meta
	1.4.1	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15 - 39 años	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida / Población total de 15 a 39 años de edad)*100	21.70	Se estima que para el 2013, la población que se encuentra en el rango de edad de 15-39 años que no tenga la educación básica concluida sean 1 millón 427 mil 078, que representa un 21.7% de la población total de la entidad, en ese rango de edad.	si	-	si	-	La descripción de la meta se expresa en términos negativos, en lugar de indicar en cuanto disminuirá el rezago en términos absolutos o porcentuales.
	1.5.1	Costo por alumno del <b>sistema educativo estatal</b>	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matricula total en educación del año n)	13,492.00	El costo por alumno en educación <b>primaria</b> será de 13,942 pesos	si	-	si	-	Existe contradicción entre el nombre del indicador, mismo que sugiere el cálculo de la meta respecto del total de alumnos del Sistema Educativo Estatal , y la descripción de la meta donde se limita el cálculo a "primaria", es necesario adecuar. Además, la meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.1.1.2	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	(Número de niños atendidos en educación inicial en el año n - Número de niños atendidos en educación inicial en el año n-1)	2.79	Mantener la atención de los 6,811 alumnos en educación inicial	si	-	si	-	Se limita a mantener una atención en educación inicial en lugar de expresar la posibilidad de incremento ante la potencial demanda en educación inicial.
	1.1.1.4	Índice de paridad entre sexos en educación básica	( Matricula de niños de educación básica / Matricula de niñas de educación básica)	100.00	Se estima que en el 2013 el índice de equidad de género entre los estudiantes de educación básica en la entidad sea de 100	si	-	si	-	El resultado del cálculo de la fórmula debería acercarse a 1, lo que significaría una proporción equitativa de niñas y niños en la escuela, pero se expresa en 100.
	1.1.1.5	Población total atendida en educación normal	(Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal)*100	100.00	Para el 2013 se estima tener una matrícula de nuevo ingreso de 2,237 alumnos y con ello atender al 100% de la población que demanda estudiar este tipo de servicio educativo.	si	-	si	-	la meta podría expresarse en términos de incremento o decremento de la matrícula de educación normal.
	1.1.1.7	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura	( Alumnos atendidos con el Programa de Lectura / Matricula de educación básica) 100	100.00	Incrementar a 3,360,305 el número de estudiantes de educación básica formados como lectores autónomos que vean a la lectura como un instrumento de acceso a la cultura y el conocimiento	si	-	si	-	La descripción cualitativa es más interesante que la meta, pues expresa la intención de formar lectores autónomos, mientras que el cálculo de la meta y su expresión porcentual, se limita a medir la atención a los alumnos.
	1.1.1.8	Escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad	( Escuelas incorporadas al PEC / Total de escuelas de educación básica) 100	41.18	Se estima para el 2013, incorporar a 6,000 escuelas de educación básica de la entidad al Programa Escuelas de Calidad.	si	-	si	-	Al comparar la meta con su medición, expresada en la fórmula, se establece que poco más de 4 de cada diez escuelas se sumarán al Programa Escuelas de Calidad, pero en la descripción de la meta se habla de un incremento de 6000 escuelas, sería necesario aclarar el sentido de la meta y sobre todo no limitarse a medir la atención que cubre el Programa, sino por ejemplo, valorar el impacto de las denominadas escuelas de calidad en el logro educativo.
	1.1.1.9	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	1.27	Se espera que para el 2013, 196 escuelas implementen el programa de prevención de la violencia en educación básica.	si	-	si	-	La meta se limita a medir la relación entre lo realizado y lo programado. Podría orientarse a medir el impacto del programa en la reducción de la violencia escolar.



Pregunta 17 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	2. Fórmula de Cálculo	3.1 Meta cuantitativa	3.2 Meta (Descripción)	4. Unidad de medida	5. Justificación	6. Factible	7. Justificación	8. Propuesta de mejora de la Meta
Actividades	1.1.1.10	Porcentaje de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés en educación básica	$(\text{Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria} / \text{Total de acciones programadas}) * 100$	17,000 docentes	Para el 2013 se estima capacitar a 17,000 docentes de educación secundaria para la adecuada enseñanza del idioma inglés.	si	-	si	-	Existe discordancia entre la descripción cualitativa de la meta, enfocada a la capacitación de docentes para la enseñanza del inglés y la manera de medirlo, pues además de que la fórmula cambia la unidad de medida a acciones estratégicas, se limita a medir una relación entre realizado respecto de lo programado. Es necesario lograr congruencia entre los elementos que definirán la meta.
	1.1.1.11	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	$(\text{Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año } n / \text{Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación}) * 100$	100.00	Se espera para el 2013 capacitar a 7,750 docentes en el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.	si	-	si	-	La meta se limita a medir la relación entre lo realizado y lo programado, podría reorientarse para valorar que impacto tiene la capacitación de docentes en materia de TIC en el proceso enseñanza aprendizaje. De sus alumnos o en el uso de estas tecnologías durante la enseñanza.
	1.2.1.4	Relación personal docente-personal administrativo en educación media superior	$\text{Total de Personal docente en el año } n / \text{Total de Personal Administrativo en el año } n$	0.00	Se estima incrementar en 31.82 la relación personal docente-personal administrativo en educación media superior	si	-	si	-	No contiene la meta cuantitativa y en su descripción no se establece la relación entre los datos de las variables, además en la ficha técnica no existe el dato del indicador, es necesario revisar la congruencia de la información.
	1.4.1.3	Analfabetismo	$(\text{Población analfabeta de 15 años y más} / \text{Población total de 15 años y más}) * 100$	3.90	Se estima en 2013 disminuir 1 décima el índice de analfabetismo de 15 años y más en la entidad quedando en 4.40 con respecto al total de la población del mismo rango de edades.	si	-	si	-	No hay coherencia entre la meta cuantitativa y su descripción. La meta es llegar a un 3.9% de analfabetismo y en tanto su descripción explica que se pretende disminuir un décimo es de suponer que el ciclo anterior fue de 4.0, pero se anota 4.40, es necesario hacer concordar la información.
	1.4.1.5	Incremento total de investigaciones publicadas	$(\text{Número de investigaciones publicadas en el año } n / \text{Número de investigaciones publicadas en el año } n-1) * 100$	100.00	Se pretenden realizar 175 proyectos de investigación de educación superior tecnológica	si	-	si	-	Se pretende medir el incremento de publicaciones entre un ciclo y otro, ni la meta cuantitativa (100) ni su descripción (realizar 175 proyectos) son congruentes con la intención, debe existir un comparativo entre investigaciones del año n e investigaciones en el año n-1.
	1.5.1.1	Costo por alumno de educación preescolar	$\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año } n / \text{Matrícula total en educación preescolar del año } n$	16142.00	El costo por alumno en educación preescolar en 2013, se estima será de 16 mil 142 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.2	Costo por alumno de educación primaria	$\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación primaria en el año } n / \text{Matrícula total en educación primaria del año } n$	13,942.00	El costo por alumno en educación primaria será de 13,942 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.3	Costo por alumno educación secundaria	$\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año } n / \text{Matrícula total en educación secundaria del año } n$	19,462.00	Se pretende que el costo por alumno en educación secundaria sea de 19,462 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.4	Costo por alumno educación media superior	$(\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación media superior} / \text{Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar } n)$	12,261.00	El costo por alumno para 2013 para el nivel medio superior será en promedio de 12,261 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.5	Costo por alumno de educación superior	$(\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación de educación superior universitaria en el año } n / \text{matrícula total en educación superior universitaria en el ciclo escolar } n)$	33,857.00	Se pretende que el costo por alumno en educación superior sea 33,857 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.10	Comportamiento del total de la planta docente	$\text{Total de docentes de inicio del ciclo escolar } n - \text{Total de docentes de inicio del ciclo escolar } n-1$	9.65	Incrementar en 2013 el número de docentes en 0.965, con respecto al año anterior, para atender el aumento de la matrícula en la entidad	si	-	si	-	La fórmula establece una resta en números absolutos y la meta se expresa en porcentual. Modificar la fórmula o la meta.
1.5.1.11	Comportamiento del total de escuelas	$\text{Total de escuelas de inicio del ciclo escolar } n - \text{Total de escuelas del ciclo escolar } n-1$	0.99	En 2013, se prevé incrementar en un 0.99 en el número de escuelas del sistema estatal, con respecto al año anterior	si	-	si	-	La fórmula establece una resta en números absolutos y la meta se expresa en porcentual. Modificar la fórmula o la meta.	

**Anexo 6**

**Propuesta de mejora de la matriz de indicadores de resultados**

**PILAR TEMÁTICO O EJE TRANSVERSAL:** Gobierno Solidario

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación

**ESTRATEGIAS:**

Alcanzar una Educación de Vanguardia

Impulsar la Educación como palanca del progreso social

**PROGRAMA:** Educación para el desarrollo Integral

**OBJETIVO DEL PROGRAMA:**

Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

**UNIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Educación

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
FIN	1	Asegurar la prestación de los servicios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa, suficiente y participativa	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años	$(\text{Población de 3 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal} / \text{Población de 4 a 24 años del Estado de México}) * 100$	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se incrementa la infraestructura educativa, se optimizan programas educativos y la población demanda más y mejor educación	
PROPOSITOS	1.1	Los alumnos de educación Primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos de educación básica con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE	$(\text{Total de alumnos de educación básica evaluados en la Prueba ENLACE} / \text{Alumnos de educación básica con resultados buenos y excelentes en la Prueba ENLACE}) * 100$	Anual	Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México. Enlace Básica, Resultados 2013 Estado de México, Septiembre 2013.	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar	Calcular el indicador considerando el puntaje promedio de matemáticas y español en la prueba ENLACE para primaria y secundaria, pues la Ficha Técnica del Indicador solo considera español primaria.
	1.2	Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE	$(\text{Total de alumnos evaluados en la Prueba ENLACE} / \text{Alumnos con resultados en la Prueba ENLACE buenos y excelentes}) * 100$	Anual	Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México. Enlace Educación Media Superior, Resultados 2013 Estado de México, Septiembre 2013.	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar	Calcular el indicador considerando el puntaje promedio de habilidad matemática y comprensión lectora en la prueba ENLACE para Educación Media Superior pues la Ficha Técnica del Indicador solo considera matemáticas.
	1.3	Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior	$(\text{Matrícula en educación superior del ciclo escolar } n / \text{Matrícula en educación superior del ciclo escolar } n-1) - 1 * 100$	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	La oferta de educación superior se incrementa	



Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
COMPONENTES	1.4	La población incrementa el Grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico	Grado promedio de Escolaridad	Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más / Población del Estado de México de 15 años y más	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Políticas educativas eficientes, eficaces y equitativas	
	1.5	Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal	Costo por alumno del sistema educativo estatal	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación del año n)	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Distribución equitativa del presupuesto	Eliminar o sustituir
	1.6	Por definir						
	1.1.1	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	Porcentaje de cobertura en educación básica	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México)*100	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente	
	1.1.1	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	Porcentaje de cobertura en educación básica	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México)*100	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente	
	1.2.1	Población inscrita en educación media superior al egreso de secundaria	Porcentaje de absorción en educación media superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior / Egresados de educación secundaria) 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta de educación media superior	
	1.3.1	Población inscrita en educación superior al egresar de la educación media superior	Porcentaje de absorción en educación superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de educación media superior del ciclo escolar n-1)100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior	El objetivo repite dos veces educación superior, en la segunda debería ser "educación media superior"
1.4.1	Educación básica concluida por población en rezago educativo	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15-39 años	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida/ Población total de 15 a 39 años de edad)*100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	La población en rezago educativo demanda educación y es atendida en modalidades diversas y flexibles		
1.5.1.1	Garantizar la atención a los alumnos de educación preescolar	Costo por alumno de educación preescolar	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación preescolar del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Eliminar o sustituir	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores		Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula				
	1.6.1.1	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en el nivel educación media superior	Índice de atención a la infraestructura (educación media superior)	(Recursos del FAM autorizados para la educación básica del año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación básica del año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación básica del año n	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	
ACTIVIDAD	1.1.1.1	Atender a la población de 3 a 15 años que debe cursar educación básica obligatoria	Tasa de terminación de educación básica	(Total de Egresados de Educación Secundaria / Población Total de 15 años)*100	ANUAL	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se cumple con la obligatoriedad de la educación básica que exige el artículo 3º Constitucional	
ACTIVIDAD	1.1.1.2	Atender a la población que demanda educación inicial	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	(Número de niños atendidos en educación inicial en el año n - Número de niños atendidos en educación inicial en el año n-1)	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se incrementa la oferta de educación inicial	
ACTIVIDAD	1.1.1.3	Atender a los alumnos que demandan educación especial	Comportamiento de alumnos atendidos en educación especial	(Alumnos atendidos en educación especial n - Alumnos atendidos en educación especial n - 1)	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se incrementan y mejoran los servicios educativos de educación especial	
ACTIVIDAD	1.1.1.4	Otorgar igualdad de oportunidades a niños y niñas en edad de cursar educación básica	Índice de paridad entre sexos en educación básica	( Matrícula de niños de educación básica / Matrícula de niñas de educación básica)	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística por Género Inicio de de Cursos 2013 – 2014.	La sociedad cobra conciencia de la importancia de la equidad de género	
ACTIVIDAD	1.1.1.5	Formar los docentes que necesita el Sistema Educativo Estatal en educación básica	Población total atendida en educación normal	(Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal)*100	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Jóvenes con vocación demnadan Educación Normal y existen estudios que fundamenten el crecimiento de la planta docente en educación básica	El supuesto aludía al rezago educativo en lugar de relacionarlo con formación docente para hacerlo concordar con el resumen narrativo.
ACTIVIDAD	1.1.1.6	Ofrecer opciones de educación continua a los maestros de educación básica	Porcentaje de maestros formados en las opciones de educación continua	(Docentes que participan en opciones de formación continua / Total de docentes de educación básica) * 100	Anual	Secretaría de Educación, Departamento de Capacitación y Actualización Docente. Archivo del Programa de Educación Continua para Docentes en Servicio. SEIEM. Departamento de Actualización, Archivo del Programa de capacitación y Actualización Docente 2013.	Los docentes asisten a las actividades de formación continúa que se les ofrecen	Carecía de nombre y fórmula del indicador.
ACTIVIDAD	1.1.1.7	Formar a los alumnos de educación básica como lectores autónomos	Porcentaje de alumnos que demuestran competencias como lectopres autónomos	(Alumnos que mediante una evaluación demuestran capacidades como lectores autónomos / Alumnos atendidos con el Programa de Lectura) 100	Anual	Generar una evaluación o encuesta sobre capacidades, iniciativa y autonomía lectora entre los estudiantes de educación básica	Programa de lectura innovador y atractivo	El anterior indicador era inercial, se limitaba a medir el número de alumnos atendidos, se propone evaluar la capacidad del Programa Estatal de Lectura para formar lectores autónomos.
ACTIVIDAD	1.1.1.8	Mejorar la calidad de las escuelas de educación básica	Escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad	( Escuelas incorporadas al PEC / Total de escuelas de educación básica) 100	Anual	Secretaría de Educación. Unidad de Programas de Apoyo a la Educación Básica, Archivo del Programa Escuelas de Calidad	Directivos y personal docente interesados en participar en el programa	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.1.1.9	Implementar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Archivo del Programa para la Prevención de la Violencia Escolar, 2013.	Interés de la sociedad por abatir la violencia	
ACTIVIDAD	1.1.1.10	Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés en educación básica	(Número de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Archivo del programa de Enseñanza del Inglés 2013.	Maestros suficientes, capacitados y actualizados en metodologías adecuadas para la enseñanza del inglés	El objetivo refería a escuelas de educación básica, mientras que el indicador y fórmula se limitaban a educación secundaria y en lugar de Programas se aludía a acciones estratégicas
ACTIVIDAD	1.1.1.11	Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa de Tecnología aplicada a la Educación / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Archivo del Programa de Tecnología aplicada a la Educación 2013	Equipos y programas de cómputo suficientes, actualizados y con maestros capacitados en su operación	El objetivo refería a un Programa de Tecnología, mientras que el nombre del indicador y la fórmula aludían a capacitación de docentes en TIC's
ACTIVIDAD	1.2.1.1	Atender a los alumnos que demandan educación media superior en el periodo establecido	Eficiencia terminal de la educación media superior	(Egresados de educación media superior del ciclo n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior de ciclo n-2)/100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior	
ACTIVIDAD	1.2.1.2	Ofrecer mayores espacios para atender la demanda de educación media superior	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación media superior	(Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n-1)-1* 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior	
ACTIVIDAD	1.2.1.3	Atender a los alumnos que demandan educación media superior	Tasa bruta de escolarización en media superior	(Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / total de la Población de 16 – 18 años del Estado de México)*100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior	Se colocó la fórmula del indicador
ACTIVIDAD	1.2.1.4	Propiciar un desarrollo equilibrado entre el personal de educación media superior	Relación personal docente - personal administrativo en educación media superior	(Personal docente de educación media superior propedéutica en el inicio del ciclo escolar n / Personal administrativo de educación media superior propedéutica en el inicio del ciclo escolar n)	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Media Superior. Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Media Superior 2013.	Se cuenta con personal docente y administrativo suficiente y capacitado en sus respectivas tareas sustantivas	
ACTIVIDAD	1.3.1.1	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar la educación normal	Eficiencia terminal en educación normal	( Egresados de educación normal en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación normal en el ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Mejora la calidad de la educación normal	Se corrigió el denominador de la fórmula, pues decía: "Nuevo ingreso a primer grado de educación normal universitaria"
ACTIVIDAD	1.3.1.2	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior universitaria	Eficiencia terminal en educación superior universitaria	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta de educación superior universitaria	Se suprimió la expresión "y tecnológica" del nombre del indicador para limitarlo a educación superior universitaria y así evitar confusión con 1.3.1.3
ACTIVIDAD	1.3.1.3	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior tecnológica	Eficiencia terminal en educación superior tecnológica	( Egresados de educación superior tecnológica en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior tecnológica del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta de educación superior tecnológica	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.3.1.4	Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior <b>universitaria</b> para que sus egresados se titulen	Índice de titulación en educación superior universitaria	( Total de <b>alumnos de educación superior universitaria</b> titulados por generación en el año n / Total de egresados <b>de educación superior universitaria</b> por generación en el año n) 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Mejora la calidad de la educación superior	Fue necesario especificar en el objetivo y fórmula que se trata de "educación superior universitaria" para hacerlo concordar con el nombre del indicador y evitar confusión con 1.3.1.5
ACTIVIDAD	1.3.1.5	Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior <b>tecnológica</b> para que sus egresados se titulen	Índice de titulación en educación superior tecnológica	( Total de <b>alumnos de educación superior tecnológica</b> titulados por generación en el año n / Total de egresados <b>de educación superior tecnológica</b> por generación en el año n) 100	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. Relación de Titulados en las Instituciones de Educación Superior 2013.	Mejora la calidad de la educación superior	Fue necesario especificar en el objetivo y fórmula que se trata de educación superior tecnológica para hacerlo concordar con el nombre del indicador y evitar confusión con 1.3.1.4
	1.3.1.6	Lograr un crecimiento equilibrado del personal que se requiere para atender a los alumnos de educación Superior <b>tecnológica</b>	Relación personal docente - personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b>	Total de personal docente en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Superior 2013.	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior.	Fue necesario señalar superior tecnológica, para evitar duplicidad con 1.3.1.7
ACTIVIDAD	1.3.1.7	Lograr un crecimiento equilibrado del personal que se requiere para atender a los alumnos de educación Superior <b>universitaria</b>	Relación personal docente - personal administrativo de educación superior universitaria	Total de personal docente en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Superior 2013.	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior.	El resumen narrativo decía: "Favorecer la función docente en las universidades de control estatal oficial" se hizo coincidir con el de 1.3.1.6, pues se refiere a lo mismo, salvo que en este caso en educación superior universitaria
ACTIVIDAD	1.4.1.1	Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años	Porcentaje de población nacida antes de 1982 que concluye educación primaria	Población nacida antes de 1982 que logra concluir su educación primaria / Población nacida antes de 1982 sin educación primaria	Anual	CONEVAL. Rezago Educativo 2012, en <a href="http://www.coneval.gob.mx">www.coneval.gob.mx</a>	La población en rezago educativo atiende la oferta de educación básica y ésta se adecúa a sus necesidades	Carencia de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
ACTIVIDAD	1.4.1.2	Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años	Porcentaje de población nacida después de 1982 que concluye secundaria	Población nacida antes de 1982 que logra concluir su educación secundaria / Población nacida antes de 1982 sin educación	Anual	CONEVAL. Rezago Educativo 2012, en <a href="http://www.coneval.gob.mx">www.coneval.gob.mx</a>	Se cumple con la obligatoriedad de la educación media superior	Carencia de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
ACTIVIDAD	1.4.1.3	Abatir el analfabetismo	Índice de disminución del analfabetismo en la Entidad	( Población analfabeta de 15 años y más/ Población total de 15 años y más ) * 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Estrategias adecuadas para abatir el analfabetismo	
ACTIVIDAD	1.4.1.4	Beneficiar a los alumnos del Sistema Educativo Estatal con becas que les permitan acceder, permanecer y concluir sus estudios con éxito	Incremento total de becas	(Número de becas otorgadas en el año n / Número de becas otorgadas en el año n-1)*100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Departamento de Becas. Seguimiento histórico a los Programas Becas 2013.	Todas las instituciones de educación superior producen investigaciones	
AD	1.4.1.5	Incremento total de investigaciones publicadas orientadas a la resolución de problemas educativos	Incremento total de investigaciones publicadas orientadas a la resolución de problemas educativos	(Número de investigaciones publicadas en el año n / Número de investigaciones publicadas en el año n-1)*100	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. Seguimiento histórico a los programas institucionales de investigación educativa. 2013	Crece el financiamiento para realizar investigación y publicar sus resultados	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores		Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula				
ACTIVIDAD	1.4.1.6	Políticas educativas eficientadas y eficaces	Porcentaje de informes de mejora, simplificación administrativa, contraloría, evaluación y optimización de recursos del sistema educativo estatal	(Número de informes de mejora realizados / Número de informes de actividades de mejora programados)*100	Trimestral	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección de Programación y Evaluación. Seguimiento a los Proyectos de Sector Central 2013.	Se ejecuta la política de los Planes de Desarrollo del Estado de México, del Plan Sectorial de Educación y del Programa Anual de la Secretaría de Educación	
ACTIVIDAD	1.5.1.1	Garantizar la atención a los alumnos de educación preescolar	Costo por alumno de educación preescolar	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación preescolar del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.2	Garantizar la atención a los alumnos de educación primaria	Costo por alumno de educación primaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación primaria en el año n / Matrícula total en educación primaria del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.3	Garantizar la atención a los alumnos de educación secundaria	Costo por alumno educación secundaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación secundaria del año	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.4	Garantizar la atención a los alumnos de educación media superior	Costo por alumno educación media superior	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación media superior / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n)	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.5	Garantizar la atención a los alumnos de educación superior	Costo por alumno de educación superior	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación de educación superior universitaria en el año n/ matrícula total en educación superior universitaria en el ciclo escolar n)	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.6.1.1	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en <b>educación básica</b>	Índice de atención a la infraestructura en <b>educación básica</b>	(Recursos autorizados para la <b>educación básica</b> del año n / Recursos necesarios para infraestructura de <b>educación básica</b> del año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación básica del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Se propone agregar este indicador para que se calcule la atención a las necesidades de infraestructura en educación básica y en los dos siguientes en educación media superior y superior, respectivamente.
ACTIVIDAD	1.6.1.2	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en <b>educación media superior</b>	Índice de atención a la infraestructura en educación media superior	(Recursos del FAM autorizados para en educación media superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para en educación media superior del año n	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Fue necesario adecuar el indicador para que se concretara a medir la infraestructura en educación media superior y evitar su duplicidad con 1.6.1.3
ACTIVIDAD	1.6.1.3	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en <b>educación superior</b>	Índice de atención a la infraestructura en <b>educación superior</b>	(Recursos del FAM autorizados para <b>educación superior</b> en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de <b>educación superior</b> en el año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Fue necesario adecuar el indicador para que se concretara a medir la infraestructura en educación superior y evitar su duplicidad con 1.6.1.2
ACTIVIDAD	1.6.1.3	Incrementar los espacios educativos para atender la demanda educativa	Comportamiento de las obras terminadas	Total de obras terminadas del ciclo escolar n - Total de obras terminadas del ciclo escolar n - 1	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	
ACTIVIDAD	1.6.1.4	Abatir proporcionalmente el déficit de infraestructura física educativa, dotando a las escuelas de espacios dignos, seguros y de calidad, en los niveles de educación básica, media superior y superior	Avance en la cobertura de espacios educativos	(Total de espacios educativos construidos / Número total de la demanda de espacios)* 100	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.6.1.5	Contar con docentes suficientes para atender la demanda educativa	Comportamiento del total de la planta docente	Total de docentes de inicio del ciclo escolar n- Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Revisar su pertinencia una vez definido el problema
	1.6.1.6	Atender con equidad la demanda educativa al contar con escuelas dignas en los lugares donde se justifiquen	Comportamiento del total de escuelas	Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n- Total de escuelas del ciclo escolar n-1	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	



## Anexo 7

### Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios

Programa Presupuestario: **080301 Cultura física y deporte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Educación**  
 Unidad Ejecutora: **Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte**  
 Tipo de Evaluación: **Diseño del programa**  
 Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: **2013**

Nombre del Programa	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
Fin Contribuir al incremento de la calidad de vida y la salud de los mexiquenses a través de la implementación de los programas en materia de cultura física y deporte	Instituto Mexiquense de Cultura	Los mexiquenses de los 125 municipios del estado son beneficiados con programas de cultura física evitando problemas de salud.		Programas de activación física	Estatal	ND		<b>Educación para el desarrollo integral</b>	Algunas de las actividades están orientadas a los alumnos y docentes del sector educativo.
Propósito Los mexiquenses de los 125 municipios del estado son beneficiados con programas de cultura física evitando problemas de salud.						ND			
Componentes 4. Mejora de la calidad de vida con la práctica de deportes y actividades físicas de los estudiantes de educación básica promovida			Alumnos de educación básica	Acceso a programas de activación física	Estatal	ND		<b>Educación para el desarrollo integral</b> Población de 3 a 15 años matriculada en Educación Básica.	Este componente está referido a los alumnos de educación básica



<p>Actividades 4.1 Promover la práctica deportes y actividades físicas en la educación básica para mejorar la calidad de vida</p>			<p>Docentes con programas de activación física</p>	<p>Cursos de capacitación</p>	<p>Estatal</p>	<p>ND</p>		<p><b>Educación para el desarrollo integral</b> Formar a los docentes que requiere el sistema educativo estatal.</p>	<p>Esta actividad está dirigida a los docentes de educación básica.</p>
---	--	--	--	-------------------------------	----------------	-----------	--	--	---



## Anexo 7

### Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios

Programa Presupuestario: **Cultura y Arte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Educación**  
 Unidad Ejecutora: **Instituto Mexiquense de Cultura**  
 Tipo de Evaluación: **Diseño del programa**  
 Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: **2013**

Nombre del Programa	Unidad Responsable	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
<b>Fin</b> Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la oferta de diversos servicios culturales	Secretaría de Educación	Los mexiquenses	Servicios artísticos y culturales	Estatal	Instituto Mexiquense de Cultura		Educación para el Desarrollo integral	Los servicios artísticos y culturales forman parte de la educación para el desarrollo integral
<b>Propósito</b> La población del estado de México participa en los programas, infraestructura y servicios en materia de cultura, de manera corresponsable en el conservación del patrimonio cultural como elemento de identidad y desarrollo integral del ser	Secretaría de Educación							

Nombre del Programa	Unidad Responsable	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificaciones
<b>Componentes</b> 2. La población juvenil de Estado de México atendida con acceso a la cultura a través de presentaciones y conciertos de la OSJEM.	Secretaría de Educación	Los jóvenes	Asistencia conciertos	a Estatal	Instituto Mexiquense de Cultura Orquesta Sinfónica del Estado de México		Educación para el Desarrollo integral	Los servicios artísticos y culturales son componentes esenciales de la educación para el desarrollo integral
<b>Actividades</b> 2.1 Dar a conocer a los jóvenes la música de arte por medio de la presentación de conciertos de la OSJEM y el Coro de la OSEM	Secretaría de Educación	Los jóvenes	Asistencia conciertos	a Estatal	Instituto Mexiquense de Cultura Orquesta Sinfónica del Estado de México		Educación para el Desarrollo integral	En los planes y programas educativos se contemplan actividades culturales y deportivas.
2.2 Mantener los estímulos económicos para incrementar y promover la formación y desarrollo de recursos humanos.	Secretaría de Educación	Los jóvenes	Estímulos económicos	ND	Instituto Mexiquense de Cultura		Educación para el Desarrollo integral	El programa Educación para el Desarrollo Integral incluye un subprograma denominado Estímulos económicos a la educación.
2.3 Impartir educación musical a la matrícula existente en el Conservatorio de Música del Estado de México	Secretaría de Educación	Niños y jóvenes	Educación musical	ND	Instituto Mexiquense de Cultura Conservatorio de Música del Estado de México		Educación para el Desarrollo integral	El programa Educación para el Desarrollo Integral incluye un subprograma denominado Atención a la Educación Artística, que en su objetivo también incluye, entre otros la formación de profesionales de la música a través de las Escuelas de Bellas Artes.

## Anexo 8

### Principales fortalezas, retos y recomendaciones

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa se justifica ampliamente porque atiende a un derecho constitucional.</li> <li>• Opera el sistema educativo más grande del país</li> <li>• Cuenta con un importante presupuesto</li> <li>• Voluntad política y capacidad técnica para avanzar en la implementación de la GpR</li> <li>• Proporciona un amplio abanico de servicios educativos a la población organizados en 47 proyectos.</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Replantear de forma colegiada la estructura programática en función de los instrumentos rectores de planeación.</li> <li>• Simplificar y redefinir los proyectos en función del PDEM y sus programas</li> <li>• Fortalecer el árbol de problema identificando con claridad las causas y los efectos, la cuantificación y la focalización espacial, económica y social, especificar con mayor precisión la población objetivo.</li> <li>• Hacer explícita la justificación teórica o empírica del programa, ya que éste atiende fundamentalmente a un mandato constitucional y a una amplia normatividad y marcos teóricos en los que se sustenta el quehacer educativo.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El papel protagónico de la educación en el contexto nacional y estatal</li> <li>• Políticas federales para mejorar los procesos educativos y sus resultados.</li> <li>• Se realizan esfuerzos nacionales e internacionales para la implementación del GpR.</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar las políticas federales para fortalecer la transformación de la educación en la entidad.</li> <li>• Aprender de las mejores prácticas en la implementación del GpR.</li> <li>• Impulsar el seguimiento y la evaluación para mejorar los resultados.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La justificación del programa no se hace explícita</li> <li>• Una sola MIR para un programa diversificado y complejo</li> <li>• Insuficiente participación de las áreas ejecutoras en el diseño del programa</li> <li>• No establece de manera explícita el plazo para su revisión y actualización</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer explícita la justificación del programa.</li> <li>• Redefinir las MIR que se precisen para la operación del programa</li> <li>• Replantear de forma colegiada la estructura programática en función de los instrumentos rectores de la planeación en la entidad.</li> <li>• Involucrar a los ejecutores del programa, a fin de que se asuman los compromisos derivados de los indicadores y sus metas, y sean un mecanismo para el seguimiento y evaluación de su propia gestión, así como insumos para orientar sus decisiones a</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
		fin de obtener mejores resultados. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer en el programa los mecanismos y plazos para su revisión y actualización.</li> <li>• Oficializar el documento que será la guía, y rebasar solo el uso interno.</li> </ul>
<b>Amenazas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El plazo para la implementación del PbR</li> <li>• El impacto de la reforma educativa en el ajuste del programa.</li> <li>• Resistencias al cambio</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para acelerar la implementación para cumplir con el plazo establecido.</li> <li>• Analizar el impacto de la reforma educativa en el diseño del programa e incorporar las estrategias y líneas de acción a fin de garantizar su cumplimiento.</li> <li>• Concertar acciones para impulsar la transformación que se precisa en el diseño del programa.</li> </ul>
<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identifica el problema prioritario que busca atender, también es posible identificar a la población objetivo.</li> <li>• Cuenta con evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender</li> <li>• En la mayoría de los diagnósticos de los subprogramas se cuantifica y dimensiona el problema.</li> <li>• El diagnóstico para la integración del anteproyecto de presupuesto 2013 está vigente.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen productos muy valiosos que deben socializarse e institucionalizarse a fin de rebasar el uso interno.</li> <li>• Establecer los procedimientos que aseguren que todas las actividades que se realizan sean documentadas de manera sistemática, a fin de conformar la memoria histórica del quehacer institucional.</li> <li>• Además de la actualización y fortalecimiento de los diagnósticos particulares se recomienda integrar un diagnóstico general del programa que sintetice la información de los diagnósticos particulares y permita una visión integral y de conjunto., así como actualizarlo periódicamente para mantener su vigencia.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe voluntad política para instrumentar las acciones derivadas de la reforma educativa.</li> <li>• Las reformas federales apuntalan acciones para hacer frente a problemas de cobertura, equidad y calidad de la educación que prevalecen en el estado.</li> <li>• La instrumentación de las reformas es democrática</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar los programas y recursos federales para avanzar hacia los fines y propósitos del programa.</li> <li>• Participar en la definición de políticas, estrategias y líneas de acción para la instrumentación de las reformas federales.</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el árbol de problemas se advierten algunas imprecisiones en la identificación de causas y efectos, así como omisión de componentes que pueden ser esenciales.</li> <li>• Los diagnósticos de los subprogramas no incluyen aspectos espaciales y se orientan más hacia los efectos que hacia las causas y se advierte un énfasis en la cobertura y no en la calidad.</li> <li>• Al organizar el diagnóstico por subprogramas se pierde de vista lo particular, debido a que no se alude a la situación que guardan todos los componentes del programa.</li> <li>• No se advierte un diagnóstico general integrado.</li> <li>• En el SPP se actualizan los diagnósticos de los proyectos, no así los programas y subprogramas.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En virtud de que los diagnósticos son el punto de partida para justificar y definir el programa, se estima conveniente armonizarlos y fortalecerlos.</li> <li>• En los diagnósticos de los subprogramas se incluyen aspectos relevantes que deben ser recuperados en el árbol de problemas y viceversa.</li> <li>• Impulsar estrategias que contribuyan a un crecimiento equitativo y con calidad.</li> <li>• Revisar las cifras que se expresan como déficit de atención en el diagnóstico de Atención a la Educación Superior, así como la validez de algunas afirmaciones.</li> <li>• Diseñar árboles de problemas que representen gráficamente los diagnósticos, identificando con claridad las causas y los efectos, la cuantificación y la focalización espacial, económica y social, y especifiquen con mayor precisión la población objetivo de la acción gubernamental.</li> <li>• A partir de ellos, construir las Matrices de Indicadores para Resultados, involucrando desde luego a los ejecutores del programa, a fin de que se asuman los compromisos derivados de los indicadores y sus metas, y sean un mecanismo para el seguimiento y evaluación de su propia gestión, así como insumos para orientar sus decisiones a fin de obtener mejores resultados.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resistencias de las áreas involucradas para redefinir la estructura programática.</li> <li>• Resistencia del congreso local para autorizar el presupuesto bajo una nueva estructura y un nuevo esquema.</li> <li>• El predominio del modelo de programación sobre la nueva propuesta orientada a resultados.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para que participen constructivamente las áreas ejecutoras en el rediseño de la estructura programática.</li> <li>• Contar con argumentos y justificaciones sólidos que garanticen la aprobación del cambio propuesto en las instancias estatales de los poderes ejecutivo y legislativo.</li> </ul>
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se vincula con los tres pilares del PDEM y con un</li> </ul>	5 y 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para asegurar que en el diseño del programa se integren y hagan explícitos los aspectos de los pilares y eje del PDEM, de las metas nacionales y con los ODM con los que se</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p>eje transversal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los propósitos si aportan al cumplimiento de los objetivos y estrategias consignados en los programas sectoriales y un especial.</li> <li>• Contribuye al cumplimiento de dos objetivos incluidos en la meta nacional.</li> <li>• Contribuye al cumplimiento de las metas de los Objetivos del Milenio.</li> </ul>		<p>vincula.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oportunidades</b></li> <li>• Existen diversos apoyos técnicos y voluntad política para mejorar el diseño de los programas.</li> <li>• Existen instrumentos estatales y nacionales de planeación vigentes y congruentes con los que se vincula.</li> </ul>	<p>5 y 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar ante las instancias correspondientes los apoyos necesarios para el rediseño del programa.</li> <li>• Perfeccionar el diseño del programa armonizándolo con los instrumentos de planeación normativos.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El PPEDI sólo hace referencia al primer pilar temático y se vincula con uno de los ocho objetivos a los que contribuye.</li> <li>• El uso de una matriz para un programa tan diversificado, limita su diseño.</li> <li>• Se incluyan cinco propósitos y sólo se hace referencia a uno de los objetivos del plan y sus programas.</li> <li>• La falta de armonización entre las diferentes fuentes sobre objetivos, limita la visión y la claridad en el rumbo y que el ejercicio se constituya en una herramienta útil.</li> <li>• La vinculación con las metas nacionales y con los ODM no son explícitas.</li> </ul>	<p>5 y 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con base en la MML rediseñar el programa a fin que tenga la capacidad para vincularse con los pilares y objetivos del PDEM y los programas a los que contribuye, fraccionando el problema general en otros más pequeños de tal manera que se formulen los diagnósticos y las MIR que se consideren necesarias para facilitar el uso de tan importante herramienta.</li> <li>• Desagregar los propósitos, asociándolos con los objetivos sectoriales y especiales y hacer explícita la vinculación del programa con las metas de desarrollo del milenio. Es importante destacar que los programas presupuestales deben desarrollarse en función del plan de desarrollo y sus programas.</li> <li>• Lo anterior permitirá expresar en las MIR los ocho objetivos derivados de los tres pilares del plan de desarrollo y el eje transversal con los que se vincula. Fortalecer y unificar los objetivos que se consignan en diferentes documentos y otorgarles la precisión correcta de acuerdo al nivel que ocupe en la matriz.</li> <li>• Perfeccionar la redacción del fin, es para que éste describa la</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
		<p>forma en que contribuye a la solución del problema y asegurar que los propósitos constituyan el resultado directo de los componentes, es decir, del producto esperado de los servicios educativos que se proporcionan a la población.</p>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la última década sólo se han registrado cambios menores y se advierte resistencia a cambios estructurales.</li> </ul>	5 y 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sustentar la propuesta en la normatividad tanto del ámbito educativo que recientemente se reformó, como en la obligación de concluir la implementación del GpR en el 2014.</li> </ul>
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe información sistematizada para conocer quiénes son los beneficiarios de los servicios educativos.</li> <li>Están establecidos los mecanismos para su depuración y actualización.</li> <li>Cuentan con diversos documentos normativos sobre los mecanismos para establecer la población demandante, objetivo y atendida.</li> <li>Tiene definidas las poblaciones potencial, objetivo y atendida.</li> <li>Existe una amplia normatividad federal y estatal que establece los criterios para definir la población potencial, objetivo y atendida.</li> <li>Existe una metodología para establecer el padrón de beneficiarios.</li> </ul>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se sugiere elaborar, institucionalizar y difundir un documento de consulta rápida que integre la normatividad para establecer la población potencial, objetivo y atendida y que sea referente obligado para los ejercicios de planeación.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se cuenta con un amplio marco normativo.</li> <li>El Gobierno Federal está llevando a cabo el Censo Educativo que ofrecerá valiosa información sobre los beneficiarios del programa.</li> <li>El uso de las tecnologías para la integración y procesamiento de la información.</li> </ul>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprovechar el uso de las nuevas tecnologías para la difusión y uso de la normatividad para los ejercicios de planeación y programación.</li> <li>Ubicar al Estado de México a la vanguardia en el diseño de ese tipo de documentos.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la normatividad vinculada con los procedimientos para definir la población objetivo, potencial y atendida del programa.</li> </ul>



Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de un documento que integre la amplia y dispersa normatividad.</li> <li>Existe, pero no se hace explícita la metodología para establecer la población objetivo, potencial y atendida, solo puede ser identificada a través de investigación e inferencias.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Seleccionar los contenidos estratégicos y que se utilizan con mayor frecuencia.</li> <li>Procesar la información para hacerla accesible.</li> <li>Integrar el documento normativo.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Que los documentos actuales en la materia pierdan vigencia por la reforma educativa</li> <li>Lentitud en la incorporación de los cambios federales en la normatividad estatal.</li> <li>Que los resultados del censo no se publiquen con oportunidad o impongan dudas a los datos históricos y que éstos impacten en los procedimientos establecidos.</li> </ul>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otorgar al documento el dinamismo y flexibilidad suficiente para integrar oportunamente los cambios y garantizar su vigencia.</li> <li>Definir estrategias que contribuyan a acortar el tiempo para armonizar la normatividad estatal con la federal.</li> <li>Gestionar, en su momento, el acceso a la información del censo y a los mecanismos que se establezcan para su consulta y análisis.</li> </ul>
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe capacidad técnica para definir y rediseñar las MIR.</li> <li>Capacidad de convocatoria para involucrar a las áreas ejecutoras.</li> <li>Atribuciones en materia de información, planeación y programación del sector.</li> <li>Se dispone de información organizada y con antecedentes para la formulación de las MIR.</li> <li>Se cuenta con un sistema de indicadores y capacidad técnica para su seguimiento y desarrollo.</li> <li>Se dispone de un PDEM y programas vigentes con objetivos, estrategias y líneas de acción comprometidas por la dependencia.</li> <li>Los medios de verificación son en su mayoría externos lo que proporciona mediciones confiables, comparables y monitoreables.</li> </ul>	10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinar las actividades para fortalecer el diseño del programa.</li> <li>Integrar equipos de trabajo cuya tarea sea el diseño de las MIR con base en la Metodología del Marco Lógico.</li> <li>Proveer la información estratégica que contribuya a la integración de los diagnósticos y las MIR correspondientes.</li> <li>Depurar y seleccionar del abanico de indicadores los orientados a medir el impacto y los resultados.</li> <li>Analizar y en su caso realizar las propuestas para que la organización de las unidades administrativas se corresponda con las tareas que suponen la planeación, diseño, seguimiento y evaluación de la MIR.</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un marco normativo que obliga a la vinculación con el PDEM y sus programas.</li> <li>• Normatividad que establece la obligación de implementar la GpR.</li> <li>• Contar con asesoría de instancias públicas y privadas con experiencia en el diseño de programas presupuestarios.</li> </ul>	10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duplicar los esfuerzos en la implementación del GpR, sustentados en la normatividad en materia de planeación y programación.</li> <li>• Apoyarse en las instancias públicas y privadas para fortalecer la capacidad técnica de las áreas involucradas en el diseño de los programas presupuestarios.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La existencia de una sola MIR para un programa tan amplio y complejo es limitativo.</li> <li>• La inquietud por desarrollar una matriz por proyecto existente no resuelve el problema, ya que la debilidad atiende a factores estructurales.</li> <li>• Se advierten problemas de redacción, captura y alineación de la información lo que dificulta su lectura.</li> <li>• Algunas actividades relacionadas con el componente “Gasto por alumno” no constituyen el insumo para la consecución del componente.</li> <li>• No todos los componentes se expresan y miden en términos de un producto o servicio entregable a la población.</li> <li>• Los propósitos no cumplen con la exigencia de unicidad.</li> <li>• La redacción del fin es imperfecto ya que señala como objeto la cobertura, y convierte en medios: la calidad, la equidad y participación, que aluden a otros elementos de igual importancia.</li> <li>• El cálculo de algunos indicadores se limita a</li> </ul>	10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rediseñar las MIR que resulten necesarias, desagregando el problema general en otros más pequeños que sean controlables y se sustenten en el diagnóstico, la estructura programática, el plan y sus programas.</li> <li>• Recurrir a las opciones de construcción transversal de MIR’s que prevé la normatividad: por programa presupuestario, por proyecto e institucionales.</li> <li>• Mediante tal transversalidad, asegurar su articulación con los objetivos del PDEM.</li> <li>• Analizar y determinar las mejores relaciones de correspondencia lógica entre objetivos y fines, así como la lógica vertical y horizontal.</li> <li>• Asegurar la calidad de la captura, redacción y ordenamiento lógico de la información.</li> <li>• Reorganizar y redefinir los programas y proyectos, simplificarlos y alinearlos con el PDEM para que estén plenamente articulados y retroalimentar la actualización de la EP.</li> <li>• Redefinir los componentes de las MIR y articularlos con el PDEM, asegurando en todo momento que estén completos y que éstos expresen los bienes o servicios que se proporcionan a la población de tal forma que sean una herramienta para la operación del programa, resuman los principales resultados esperados, faciliten el monitoreo y evaluación, y sustente la toma</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p>medir la relación entre lo programado y lo ejecutado y no a valorar su contribución en la solución de un problema.</p>		<p>de decisiones. Esto evitará incluir como componentes aspectos que no cumplan con la condición y limiten la articulación vertical y horizontal de la matriz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar la congruencia entre los propósitos y los componentes, en particular los que están referidos a calidad y cobertura de los servicios educativos, confirmando que a través de los componentes se logran los propósitos.</li> <li>• Atender las debilidades advertidas en algunos indicadores, a fin de que todos sean claros, relevantes, que el costo para su producción sea razonable, que sean monitoreables y aporten bases para evaluar los resultados.</li> <li>• Generar nuevos indicadores que den cuenta de problemas desagregados, pero articulados con la prestación de los servicios educativos y alineados al plan y sus programas.</li> <li>• Lograr que las metas sean precisas, congruentes y constituyan un reto; que se establezcan por el área ejecutora y responsable de su cumplimiento y sean avaladas por la UIPPE.</li> <li>• Ser más específicos en los medios de verificación, incluir las referencias completas, asegurando la reproducción del indicador por personas ajenas.</li> <li>• Revisar los supuestos, asegurando que correspondan a factores externos que están fuera del alcance de la dependencia pero que pueden incidir en el éxito del programa.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El plazo para la implementación de la GpR sea insuficiente.</li> <li>• Resistencias de las áreas involucradas para rediseñar el programa.</li> <li>• Rotación del personal con capacidad técnica en la MML</li> <li>• La negativa de las autoridades para autorizar la nueva propuesta.</li> </ul>	<p>10-20</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para acortar el tiempo para llevar a cabo el rediseño del programa.</li> <li>• Sustentar la viabilidad técnica, política y financiera de los cambios que se propongan, destacando las ventajas.</li> <li>• Impulsar acciones que limiten los movimientos del personal técnico capacitado en la materia.</li> <li>• Establecer los mecanismos para la capacitación del personal involucrado.</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concorre en nueve programas presupuestarios, no obstante, se considera que sólo dos pueden ser identificados como complementarios.</li> <li>• Capacidad técnica para participar en el diseño de programas presupuestarios.</li> <li>• Claridad en la contribución del sector educativo a los programas en los que concurre.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar que en el diseño de los programas en los que participa se incluyan los componentes y actividades del sector educativo.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voluntad política para impulsar la implementación de la GpR en todas las unidades responsables y ejecutoras.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar ante la Secretaría de Finanzas la definición de mecanismos de coordinación y participación en el diseño de programas concurrentes.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de participación en el diseño de las MIR de los programas en los que concurre.</li> <li>• El seguimiento se realiza sólo a través del programa anual.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar su contribución a los fines y propósitos de los programas presupuestales en los que concurre, así como definir los componentes y actividades concretos a incluir en las MIR.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El diseño de las MIR de los programas concurrentes dependen de las unidades responsables de otros sectores.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar ante la Secretaría de Finanzas la propuesta de un cronograma para armonizar los plazos para el diseño de los programas.</li> <li>• Enviar a las unidades responsables de los programas concurrentes, la información correspondiente del sector educativo para su integración en la MIR.</li> </ul>



**Pilar temático o Eje transversal:** Pilar temático I: Gobierno solidario

**Objetivo de Pilar o Eje:**

**Estrategia:**

**Línea de acción:**

**Programa:** 080101 - Educación para el desarrollo integral

**Objetivo del programa presupuestario:** Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

**Unidad Responsable:** 20500 - Secretaría de Educación

Objetivo o resumen narrativo	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
	Nombre	Fórmula	Frecuencia		
<b>Fin</b>					
Asegurar la prestación de los servicios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa, suficiente y participativa	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años.	( Población de 4 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal / Población de 4 a 24 años del Estado de México. ) *100	Anual	Estimados de población CONAPO Estadística 91 I	Se incrementa la infraestructura educativa, se optimizan programas educativos y la población demanda más y mejor educación
<b>Propósito</b>					
La población incrementa el Grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico	Grado promedio de Escolaridad.	( Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más. / Población del Estado de México de 15 años y más. )	Anual	INEGI: Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPyP.	Políticas educativas eficientes, eficaces y equitativas
La población cuenta con opciones educativas suficientes, diversificadas y de excelente calidad al incrementarse la participación del gasto educativo en el gasto social	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social.	(8924/8925)*100	Anual	Gaceta donde el Gobierno del Estado de México comunica el presupuesto de egresos 2013	Política sostenida con prioridad a la educación como medio de desarrollo social
Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE.	( Alumnos con resultados en la Prueba ENLACE buenos y excelentes / Total de alumnos evaluados en la Prueba ENLACE ) *100	Anual	INEGI: Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPyP.	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar
Los alumnos de Educación Primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos con niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE.	( Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n ) *100	Anual	Resultados de la Prueba ENLACE	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar
Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior.	( Total de matrícula en el nivel superior del ciclo escolar n / Matrícula del nivel superior del ciclo escolar n-1 ) *100	Mensual	Estadística 91 I	La oferta de educación superior se incrementa
<b>Componentes</b>					
Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal	Costo por alumno en educación primaria.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en Educación primaria del año n )	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Distribución equitativa del presupuesto
Educación básica concluida por población en rezago educativo	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15-39 años.	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida / Población total de 15 a 39 años de edad ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	La población en rezago educativo demanda educación y es atendida en modalidades diversas y flexibles



	Población inscrita en educación media superior al egreso de secundaria	Porcentaje de absorción en educación media superior.	( Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior Egresados de educación secundaria ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación media superior
	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	Porcentaje de cobertura en educación básica.	( Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente
	Población inscrita en educación superior al egresar de la educación superior	Porcentaje de absorción en educación superior universitaria y tecnológica.	( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de educación media superior del ciclo escolar n-1 ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior

### Actividades

	"Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en el nivel educación superior "	Índice de atención a la infraestructura en educación superior universitaria y tecnológica.	( Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
	Atender a los alumnos que demandan educación especial	Comportamiento de alumnos atendidos en Educación Especial.	( Alumnos atendidos en educación especial en el año n / Alumnos atendidos en educación especial en el año n-1 ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Se incrementan y mejoran los servicios educativos de educación especial
	Atender a los alumnos que demandan educación media superior	Tasa bruta de escolarización en educación media superior (Cobertura).	( Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / Población en edad oficial de cursar el nivel medio superior de 16 a 18 años ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior
	Atender a los alumnos que demandan educación media superior en el periodo establecido	Eficiencia Terminal en educación media superior.	(8931/8932) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior
	Favorecer la función docente en las universidades de control estatal oficial	Relación personal docente-personal administrativo de educación superior universitaria.	Total de personal docente en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior universitaria.
	Favorecer la lectura en los alumnos de educación básica	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura.	( Alumnos atendidos con el Programa de Lectura / Matrícula de educación básica ) *100	Anual	Archivo del Programa de Lectura	Programa de lectura innovador y atractivo
	Formar los docentes que necesita el Sistema Educativo Estatal en educación básica	Población total Atendida en Educación Normal.	( Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal ) *100	Anual	Coneval - Estadística básica del Sistema Educativo Estatal INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	La población en rezago educativo atiende la oferta de educación básica y ésta se adecúa a sus necesidades
	Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica	Porcentaje de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria para la enseñanza del idioma inglés.	( Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria / Total de acciones programadas ) *100	Trimestral	Archivo del programa de Enseñanza del Inglés	Maestros suficientes, capacitados y actualizados en metodologías adecuadas para la enseñanza del inglés
	Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en las escuelas de educación básica	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	( Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n / Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ) *100	Anual	Archivo del Programa de Tecnología aplicada a la Educación	Equipos y programas de computo suficientes, actualizados y con maestros capacitados en su operación



Implementar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica.	( Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica ) * 100	Anual	Archivo del Programa para la Prevención de la Violencia Escolar	Interés de la sociedad por abatir la violencia
Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior universitaria	Eficiencia terminal en educación superior universitaria y tecnológica.	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior universitaria
Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar la educación normal	Eficiencia terminal en educación normal.	( Egresados de educación normal en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación normal universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la calidad de la educación normal
Mejorar la calidad de las escuelas de educación básica	Escuelas incorporadas al PEC.	( Escuelas incorporadas al programa escuelas de calidad / Escuelas oficiales de Educación Básica ) * 100	Anual	Archivo del programa Escuelas de Calidad	Directivos y personal docente interesados en participar en el programa
Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior para que sus egresados se titulen	Índice de titulación en educación superior universitaria.	( Alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la calidad de la educación superior universitaria
Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior para que sus egresados se titulen	Índice de titulación de educación superior tecnológica.	( Alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la calidad de la educación superior tecnológica
Ofrecer mayores espacios para atender la demanda de educación media superior	Tasa de crecimiento de la matrícula total estatal de educación media superior.	(( Matrícula Total de EMS de control estatal del año n. / Matrícula Total de EMS de control estatal del año n-1. ) - 1) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior
Otorgar igualdad de oportunidades a niños y niñas en edad de cursar educación básica	Índice de paridad entre sexos en educación básica.	( Matrícula de niñas de educación básica / Matrícula de niños de educación básica ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	La sociedad cobra conciencia de la importancia de la equidad de género
Propiciar un desarrollo equilibrado entre el personal de educación media superior	Relación personal docente-personal administrativo media superior.	Total de Personal docente en el año n / Total de Personal Administrativo en el año n	Mensual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Se cuenta con personal docente y administrativo suficiente y capacitado en sus respectivas tareas sustantivas
Políticas educativas eficientadas y eficaces	Porcentaje de avance en la integración de informes y reportes sobre las acciones de orden institucional y estratégico	( Informes y reportes realizados en el año n / Informes y reportes realizados en el año n ) * 100	Anual	Sistema de Planeación y Programación (SPP)	Se ejecuta la política de los Planes de Desarrollo del Estado de México, del Plan Sectorial de Educación y del Programa Anual de la Secretaría de Educación
"Abatir proporcionalmente el déficit de infraestructura física educativa, dotando a las escuelas de espacios dignos, seguros y de calidad, en los niveles de educación básica, media superior y superior "	Avance en la cobertura de Espacios Educativos.	( Total de espacios educativos construidos / Total de espacios educativos programados a construir ) * 100	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
"Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en el nivel educación superior "	Índice de atención a la infraestructura en educación superior universitaria y tecnológica.	( Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Abatir el analfabetismo	Analfabetismo.	( Población analfabeta de 15 años y más / Población total de 15 años y más ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Estrategias adecuadas para abatir el analfabetismo



Atender a la población de 3 a 15 años que debe cursar educación básica obligatoria	Tasa de terminación de Educación Básica.	( Total de Egresados de Educación Secundaria / Población Total de 15 años ) * 100	Mensual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Distribución equitativa del presupuesto
Atender a la población que demanda educación inicial	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial.	Alumnos atendidos en educación inicial en el año n - Alumnos atendidos en educación inicial en el año n-1	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Se incrementa la oferta de educación inicial
Atender con equidad la demanda educativa al contar con escuelas dignas en los lugares donde se justifiquen	Comportamiento del total de escuelas.	( Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n / Total de escuelas del ciclo escolar n-1 )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Beneficiar a los alumnos del Sistema Educativo Estatal con becas que les permitan acceder, permanecer y concluir sus estudios con éxito	Atención a la demanda de becas.	( No. de becas otorgadas / No. de solicitudes para becas ingresadas ) * 100	Anual	Seguimiento histórico a los programas institucionales de investigación	Todas las instituciones de educación superior producen investigaciones
Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años				Coneval, INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	La población en rezago educativo atiende la oferta de educación básica y ésta se adecúa a sus necesidades
Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años				Coneval, INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	Se cumple con la obligatoriedad de la educación media superior
Contar con docentes suficientes para atender la demanda educativa	Comportamiento total de la planta docente.	( Total de docentes de inicio del ciclo escolar n / Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1 )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación media superior	Costo por alumno educación media superior.	( Presupuesto Total Autorizado para Gastos de Operación en el año n / Matrícula total en educación pública de control estatal y federalizada de media superior del año n ) * 100	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación preescolar	Costo por alumno en educación preescolar.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total pública de control en educación estatal y federalizada de preescolar del año n )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación primaria	Costo por alumno en educación primaria.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en Educación primaria del año n )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación secundaria	Costo por alumno en educación secundaria.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación pública de control estatal y federalizado en secundaria del año n ) * 100	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación superior	Costo por alumno educación superior.	( Presupuesto Total Autorizado para Gastos de Operación en el año n / Matrícula total de educación pública de control estatal y federalizado en el nivel superior del año n. )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Incrementar los espacios educativos para atender la demanda educativa	Comportamiento de las obras terminadas.	( Total de obras terminadas del ciclo escolar n - Total de obras terminadas del ciclo escolar n - 1 )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Incremento total de investigaciones publicadas orientadas a la resolución de problemas educativos	Incremento Total de Investigaciones Publicadas	( Total de proyectos de investigación realizados en el año n / Total de proyectos de investigación programados a realizar en el año n ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece el financiamiento para realizar investigación y publicar sus resultados





	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior tecnológica	Eficiencia terminal en educación superior tecnológica.	( Egresados de educación superior tecnológica en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior tecnológica del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior tecnológica
	Lograra un crecimiento equilibrado del personal que se requiere para atender a los alumnos	Relación personal docente-personal administrativo de educación superior tecnológica.	Total de personal docente en educación superior tecnológica en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior tecnológica en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior.
	Ofrecer opciones de educación continua a los maestros de educación básica				Archivo del Programa de Educación Continúa para Docentes en Servicio	Los docentes asisten a las actividades de formación continua que se les ofrecen

## Anexo 10

### Fuentes de información

COESPO (2013). *Indicadores demográficos, 2012*

CONAPO (2013). *Proyecciones de población 2010-2050*

GEM (2012). “Lineamientos para la Integración del Anteproyecto de Presupuesto y Consideraciones respecto del Presupuesto basado en Resultados (PbR)”, En: *Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2012). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2012*. Secretaría de Finanzas

GEM (2012). *Consolidación Estadística, Inicio de cursos 2012-2013*, Secretaría de Educación

GEM (2012). Guía para reportar el análisis del Marco Lógico (Programa Institucional, Presupuestario o Proyecto Programático) Nombre de la MIR: Cultura y Arte. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

GEM (2012). *Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2012). *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Especial: Gestión Gubernamental Distintiva*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Dirección de Programación y Evaluación

GEM (2012). *Programa Sectorial Estado Progresista 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Sectorial Sociedad Protegida 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Sectorial: Gobierno Solidario 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México (COPLADEM)

GEM (2013). “Anexo Objetivos Estructura Programática”, En: *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013, Descripción y Objetivos de Programas y Proyectos de la Estructura Programática 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas.

GEM (2013). *ENLACE Básica, Resultados 2012 Estado de México*, Recuperado el 16 de septiembre de 2013, En: [http://portal2.edomex.gob.mx/ieval\\_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval\\_edu](http://portal2.edomex.gob.mx/ieval_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval_edu), IEEEM

GEM (2013). *ENLACE Educación Media Superior, Resultados 2012 Estado de México*, Recuperado el 16 de septiembre de 2013, En: [http://portal2.edomex.gob.mx/ieval\\_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval\\_edu](http://portal2.edomex.gob.mx/ieval_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval_edu)

[71&ssSourceSiteId=ieval\\_edu.](#) Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM)

GEM (2013). *Estructura Programática para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *Fichas técnicas de los indicadores*. Documento interno. Secretaría de Educación, Dirección de Programación y Evaluación

GEM (2013). *Matriz de Indicadores para Resultados Educación para el Desarrollo Integral*, Recuperado en: julio de 2013, En: Sistema de Planeación, Programación y Presupuesto 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/> [consulta solo con contraseña]. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura Física y Deporte”*. Recuperado en: septiembre de 2013, En: Sistema de Planeación, Programación y Presupuesto (SPP) 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/>. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público

GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura y Arte”*, Recuperado en: septiembre de 2013, En: Sistema de Planeación, Programación y Presupuesto 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/> [consulta solo con contraseña]. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público

GEM (2013). *Presupuesto de Egresos 2013*. Gaceta del Gobierno, No. 115

GRM (2010). *Taller de Construcción de Matriz de Indicadores para Resultados con base en la Metodología de Marco Lógico. Manual de Instructor*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público

GRM (2013). *Ley General de Educación*. Recuperado el 5 de octubre de 2012, En: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión

GRM (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*

SEP (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación

SEP (2005). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Escuelas Secundaria para Trabajadores en Tres Semestres, Modalidad Escolarizada 2005-2006*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para la Modalidad de Secundaria a Distancia*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para los Programas y Modalidades de Educación Preescolar y Primaria Comunitaria Periodo Escolar 2008-2009*. Consejo Nacional de Fomento Educativo, Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Centros de Educación Básica Para Adultos*

(CEBA), Centros de Educación Extraescolar (CEDEX), Misiones Culturales (MC) y Salas Populares de Lectura (SPL). Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a La Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para La Modalidad de Secundaria Comunitaria y para la Modalidad de Atención Educativa a la Población Indígena en Secundaria Periodo Escolar 2008-2009*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2010). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Acreditación y Certificación de Educación Básica para Adultos* (INEA). Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2012) *Manual de Procedimientos para la Operación del Catálogo de Centros de Trabajo*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación, Dirección General Adjunta de Planeación e Información, Dirección de Estadística Educativa, Subdirección de Sistemas Estadísticos, Departamento de Catálogos Básicos

SEP (2012). *Normas de Control Escolar Aplicables a los Planteles Oficiales de Educación Media Superior, dependientes directamente de la SEP*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2012). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación Aplicables a los Planteles Educativos Particulares que Imparten Estudios de Tipo Medio Superior con Reconocimiento de Validez Oficial Otorgado por la Secretaría de Educación Pública*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2013). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica*. Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación

UNESCO (1997). *La Educación encierra un Tesoro, Informe a la UNESCO, Comisión Internacional para la Educación en el Siglo XXI Presidida por Jacques Delors*, Ediciones UNESCO

UNESCO (2000). *Foro Mundial de Educación. Marco de Acción de Dakar*. Francia: UNESCO

**Anexo 11**  
**Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora  
y el costo de la evaluación**

**Nombre de la empresa evaluadora**

Centro para el Estudio y Evaluación Integral de la Educación S.C. (CEEIE)

**Nombre del coordinador de la evaluación**

Lic. Armando Ignacio Martínez Solís

**Nombre de los principales colaboradores**

Lic. Elizabeth Hernández González  
Dra. en C. S. Janette Victoria Romero González

**Nombre de la unidad administrativa por parte del GEM responsable de dar  
seguimiento a la evaluación**

Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

**Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar  
seguimiento a la evaluación**

Lic. Edgar Martínez Novoa

**Forma de contratación de la instancia evaluadora**

Adjudicación directa No. AJD-SE 14-2013

**Costo total de la evaluación.**

\$232,000.00 (doscientos treinta y dos mil pesos 00/100 MN) Incluye IVA.

**Fuente de financiamiento**

Recursos de gasto corriente de origen estatal



# Anexos complementarios

## Anexo I.1 Subprogramas y proyectos del PPEDI

### Subprogramas y proyectos

#### 1. Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas

1. Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social.
2. Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas.
3. Control y seguimiento administrativo y de servicios de las políticas educativas.
4. Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas.
5. Servicios educativos que ofrecen los particulares. 10
6. Control escolar.
7. Servicio social.
8. Profesiones.
9. Vinculación con el sector productivo.
10. Convivencia escolar sin violencia

#### 2. Atención a la Educación Básica y Normal

1. Educación inicial y desarrollo infantil.
2. Integración educativa.
3. Educación preescolar.
4. Educación primaria.
5. Educación intercultural bilingüe.
6. Educación secundaria. 11
7. Educación artística.
8. Educación física.
9. Acciones compensatorias.
10. Libros de texto.
11. Educación para la salud.

#### 3. Atención a la Educación Media Superior

1. Bachillerato general.
2. Bachillerato tecnológico. 3
3. Preparatoria abierta y bachillerato a distancia.

#### 4. Atención a la Educación Superior

1. Educación superior tecnológica.
2. Educación superior universitaria. 4
3. Educación superior a distancia.
4. Formación docente.

## Subprogramas y proyectos

<p><b>5. Educación para los Adultos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alfabetización y educación básica para adultos.</li> <li>2. Capacitación no formal para el trabajo.</li> </ol>	2
<p><b>6. Mejoramiento de la Calidad Educativa</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programa estatal de lectura.</li> <li>2. Fortalecimiento de valores.</li> <li>3. Aprendizaje de las matemáticas.</li> <li>4. Evaluación educativa.</li> <li>5. Gestión para la calidad educativa.</li> <li>6. Tecnología aplicada a la educación.</li> <li>7. Enseñanza del inglés.</li> </ol>	7
<p><b>7. Infraestructura para la Educación, Cultura y Bienestar Social</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social.</li> <li>2. Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social.</li> <li>3. Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar Social.</li> </ol>	3
<p><b>8. Atención a la Educación Artística</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conservatorio de música.</li> <li>2. Escuelas de bellas artes.</li> </ol>	2
<p><b>9. Apoyos y Estímulos Económicos a la Educación</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estímulos económicos.</li> <li>2. Becas de apoyo a la educación.</li> </ol>	2
<p><b>10. Desarrollo y Actualización del Magisterio</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Carrera magisterial.</li> <li>2. Capacitación y actualización docente.</li> <li>3. Carrera docente y docente administrativa.</li> </ol>	3

**Anexo I. 2 Unidades ejecutoras  
205000000 Secretaría de Educación (Unidad Responsable)**

No.	Clave	Unidad Ejecutora
1.	205100	Subsecretaría de Educación Básica y Normal
2.	2051100	Dirección General de Educación Básica
3.	2051200	Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente
4.	2052000	Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior
5.	2052100	Dirección General de Educación Media Superior
6.	2052200	Dirección General de Educación Superior
7.	2053000	Subsecretaría de Planeación y Administración
8.	2053100	Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación
9.	2053200	Dirección General de Administración y Finanzas
10.	205A000	Oficina del Secretario de Educación
11.	205A10	Instituto Mexiquense de Cultura
12.	205A17	Instituto Mexiquense de Cultura, Física y Deporte
13.	205A37	Instituto Mexiquense de la Infraestructura Física Educativa
14.	205BZ	Centro Regional de Formación Docente e Investigación Educativa
15.	205A23	Servicios Educativos Integrados al Estado de México
16.	205A29	Colegio de Bachilleres del Estado de México
17.	205A40	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de México
18.	205A26	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de México
19.	205A22	Universidad Digital del Estado de México
20.	205A38	Tecnológico de Estudios Superiores de Chalco
21.	205BY	Tecnológico de Estudios Superiores de Chicoloapan
22.	205A14	Tecnológico de Estudios Superiores de Chimalhuacán
23.	205A30	Tecnológico de Estudios Superiores de Coacalco
24.	205A32	Tecnológico de Estudios Superiores de Cuautitlán Izcalli
25.	205A24	Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec
26.	205A34	Tecnológico de Estudios Superiores de Huixquilucan
27.	205A11	Tecnológico de Estudios Superiores de Ixtapaluca
28.	205A35	Tecnológico de Estudios Superiores de Jilotepec
29.	205A39	Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán
30.	205A13	Tecnológico de Estudios Superiores de San Felipe del Progreso
31.	205A36	Tecnológico de Estudios Superiores de Tianguistenco
32.	205A41	Tecnológico de Estudios Superiores de Valle de Bravo
33.	205A12	Tecnológico de Estudios Superiores de Villa Guerrero
34.	205A33	Tecnológico de Estudios Superiores del Oriente del Estado de México
35.	205A15	Universidad Estatal del Valle de Ecatepec
36.	205A44	Universidad Estatal del Valle de Toluca
37.	205A18	Universidad Intercultural del Estado de México
38.	205A43	Universidad Mexiquense del Bicentenario
39.	205BT	Universidad Politécnica de Atlacomulco
40.	205BS	Universidad Politécnica de Atlautla
41.	205BW	Universidad Politécnica de Chimalhuacán

No.	Clave	Unidad Ejecutora
42	205BU	Universidad Politécnica de Cuautitlán Izcalli
43	205BV	Universidad Politécnica de Ocotlán
44	205A42	Universidad Politécnica de Tecámac
45	205A45	Universidad Politécnica de Texcoco
46	205A19	Universidad Politécnica del Valle de México
47	205A20	Universidad Politécnica del Valle de Toluca
48	205A25	Universidad Tecnológica de Nezahualcóytl
49	205A28	Universidad Tecnológica de Tecámac
50	205BX	Universidad Tecnológica de Zinacantepec
51	205A31	Universidad Tecnológica del Sur del Estado de México
52	205A16	Universidad Tecnológica del Valle de Toluca
53	205A27	Universidad Tecnológica Fidel Velázquez

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas.

### Anexo I.3. Diagnósticos por subprograma

Programa Educación para el Desarrollo Integral (Criterios)						
Subprograma	Proyectos	Causa/ efecto	Cuantificación	Ref. Espacial	Resultado	
1. Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas	10	✓	✓	X	✓	
2. Atención a la Educación Básica y Normal	11	✓	✓	✓	✓	
3. Atención a la Educación Media Superior	3	✓	✓	X	✓	
4. Atención a la Educación Superior	4	✓	X	X	X	
5. Educación para los Adultos	2	✓	✓	X	✓	
6. Mejoramiento de la Calidad Educativa	7	✓	✓	X	✓	
7. Infraestructura para la Educación, Cultura y B. S.	3	✓	✓	X	✓	
8. Atención a la Educación Artística	2	✓	X	X	X	
9. Apoyos y Estímulos Económicos a la Educación	2	X	✓	X	X	
10. Desarrollo y Actualización del Magisterio	3	✓	X	X	X	

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Educación.

Algunos ejemplos de los contenidos en los diagnósticos de los subprogramas que sustentan la adopción de los criterios, se pueden identificar a continuación:

**1. Coordinación y Gestión de las Políticas Educativas:**  
*De sus 15 millones de habitantes, 4 de cada 10 están en edad escolar y de ellos 3 asisten a un plantel de la entidad.  
 La distribución por género en la matrícula es equilibrada...  
 La entidad tiene el desafío de atender a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo, durante 2011 aún se encuentran 3 millones 659 mil personas sin haber concluido su educación básica...  
 Si bien los resultados educativos de la entidad se encuentran en sintonía con la realidad nacional, todavía no es suficiente. Una manera de explicar esto es mediante el seguimiento a la generación...  
 Con la finalidad de disminuir la deserción estudiantil...  
 Es necesaria e imprescindible la consolidación de un Sistema Integral de Planeación, Programación, Evaluación e Información que oriente el esfuerzo colectivo y los recursos a la atención de las demandas sociales en materia de educación... Ya que dispone de información precisa y oportuna sobre el desempeño del sistema educativo estatal, es requisito indispensable para el mejoramiento continuo de la calidad, cobertura y equidad.*

**2.- Atención a la Educación Básica y Normal**

La Educación Preescolar ha experimentado avances significativos en los últimos años (...) su cobertura aún es baja (...) sólo el 72.7% están inscritos.

La Educación Primaria (...) da servicio a más de 1.9 millones de estudiantes (...) su eficiencia terminal son de 98.6 (...) No obstante, se cuenta con la capacidad para atender el total de la demanda.

Se ofrecen servicios de educación preescolar y primaria para la población indígena...

El primero de los desafíos que se desprenden del análisis de situación que se tiene que resolver de manera oportuna, es lograr la cobertura universal en educación preescolar planteada constitucionalmente para el año 2008. ...

La educación primaria a pesar de tener una cobertura del 98.6%, tiene que afrontar la inequidad en la cobertura de aquellos grupos poblacionales ubicados en poblaciones indígenas, rurales, remotas y con necesidades sociales, económicas y culturales especiales.

En la educación secundaria, la cobertura se sitúa en el 97.5%, sin embargo la tasa de reprobación es de 16.5% y la eficiencia terminal de 86.5%. Por lo que en este nivel ambos fenómenos son los dos grandes desafíos: elevar la eficiencia terminal y reducir al máximo la reprobación.

La parte cualitativa de la educación debe mejorarse considerablemente, no sólo en lo referente a las habilidades ...

**3.- Atención a la Educación Media Superior**

La educación media superior (...) la cobertura es del 63.2% de los jóvenes en edad de cursarla (...) la matrícula es de ...

La tasa de reprobación es del 32.9%, (...) la eficiencia terminal es de 60.9% y la deserción es del 15.2%.

Las estadísticas sobre la cobertura y eficiencia terminal de este grado preocupan al Gobierno Estatal. Por un lado, los jóvenes abandonan este nivel educativo porque la situación económica de su familia no les permite solventar sus estudios, debiendo colaborar en las labores del hogar o participar en alguna actividad económica. Por otro lado, los jóvenes optan por abandonar este nivel por considerar que cursarlo no les dará mayores oportunidades y buscan ingresar al mercado laboral de manera anticipada, en muchos casos sin éxito.

Teniendo en cuenta la forma de la pirámide poblacional la población menor de 12 años decrecerá, en contraste con la de 13 a 24 años que crecerá a una tasa superior al promedio nacional....

**4.- Atención a la Educación Superior**

Este nivel tiene en la entidad una cobertura de 23.3% (...).

El 81.7% de los egresados de la media superior se inscriben a este nivel (...)

El déficit de atención en el estado es de 20 mil 369 alumnos.

En el Ciclo Escolar 2011-2012 se atendieron a 338 mil 418 estudiantes, de los cuales 318 mil 379 estaban inscritos en licenciaturas. A causa de ello, la ES plantea importantes retos para el Gobierno Estatal, puesto que, actualmente, sólo dos de cada 10 mexiquenses en edad de estudiar este nivel educativo están inscritos.

El grueso de la pirámide de población, se ubicará en los años subsiguientes en el rango de edad con posibilidades de cursar la educación superior.

Los esfuerzos en este nivel deberán orientarse a aumentar la capacidad de absorción de los egresados de media superior

la falta de equidad en la distribución de los recursos del Gobierno Federal, se convierte en otro factor determinante para mejorar la cobertura

de acuerdo con la UNESCO, para que un país pueda ser competitivo debe tener una tasa de cobertura de entre 40 y 50%

**5.-Educación para los Adultos**

La finalidad de este subprograma es proporcionar alfabetización, educación primaria y secundaria a las personas de 15 años o más que no hayan cursado o concluido la educación básica

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2010, en la entidad la población de 15 años y más fue de 10'635,400 habitantes

El rezago educativo fue de 3'676,185 personas

Existe una dependencia total respecto del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)

En la prestación de los servicios concurren (...) cuyos esfuerzos no son integralmente coordinados (...) aspectos que limitan la calidad y cobertura del servicio.

No se tiene una instancia con suficiente autonomía (...)

Existe una falta de planeación, seguimiento y evaluación de los servicios; una carencia de sistemas de información confiables

No se tiene definida una estrategia

Cantidad insuficiente de material didáctico

No se realiza una vigorosa campaña de difusión y comunicación ....

**6.- Mejoramiento de la Calidad Educativa**

La cobertura casi universal en educación básica es un indicador positivo, pero no es suficiente si la calidad y los logros educativos no son los esperados.

Los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales (...) ofrecen signos contundentes (...) (ENLACE) muestra, un aprovechamiento deficiente en todos los niveles (...).

De la prueba (PISA) se puede concluir que: (i) sólo uno de cada 12 estudiantes mexiquenses puede leer un texto de manera crítica

Es de primera importancia que el Gobierno Estatal trabaje en conjunto con las instancias federales (...) dado que los contenidos y las características estructurales del sistema educativo nacional son predominantemente establecidas a nivel federal.

Se carece de un sistema integral de evaluación que permita generar información oportuna y relevante...

**7.- Desarrollo de la Infraestructura Educativa**

La infraestructura física educativa (...) para 2011 presenta un déficit de 3,572 espacios educativos, (...) lo que ha significado disminuir un 53.13 %el indicador a partir de 2004 (OJO ES INCONSISTENTE PORQUE NO DA EL REFERENTE)

Los compromisos (...) muestran el importante esfuerzo (...) para la ampliación de la infraestructura educativa (...)

Se enfrentan limitaciones presupuestales para mejorar la calidad de las instalaciones educativas.

El abatimiento del déficit de infraestructura física educativa así como el mantenimiento de los espacios educativos enfrenta diversos factores adversos (...) lo cual ocasiona que el crecimiento anual de la infraestructura física no tenga el impacto en indicadores (...).

**8.-Atención a la Educación Artística**

La Educación Artística se imparte en las escuelas de Bellas Artes.

La principal problemática detectada (...) radica en que se encuentran mal ubicadas en la estructura orgánica (Educación Básica) y ofrecen servicios de carreras técnicas y licenciaturas, además de los talleres así como la falta de infraestructura adecuada a la formación que se imparte.

**9.- Estímulos Económicos a la Educación**

La finalidad (...) es propiciar la permanencia de los alumnos (...) y la conclusión de sus estudios, así como apoyar la economía de las familias (...) premiar el resultado destacado de los alumnos....

Operan 12 programas de becas (...) atendiendo a cerca del 4% de la matrícula estatal, beneficiando a 137 mil 56 estudiantes en el año 2012.



**10.- Desarrollo y Actualización del Magisterio**

*El Subprograma (...) hace referencia a la formación de docentes...*

*Un sistema educativo que no cuente con los mecanismos para la actualización y capacitación de su personal operativo de manera permanente, cae en la obsolescencia; (...)*

*En la actualidad no se permite una estrategia consolidada y consistente;*

*Persiste una carencia de una instancia rectora y normativa,*

*Es imperativo cambiar los esquemas de formación, actualización y capacitación docente (...)*

*La dimensión y heterogeneidad del sistema educativo, su crecimiento acelerado, entre otros, han desafiado a las autoridades educativas para formar y mantener actualizada la planta docente*

*El personal docente debe hacer frente a situaciones sin precedentes (...)*

*El desarrollo espectacular de la información; el acceso desmedido de los alumnos a los medios masivos de comunicación (...) que contrasta con una lenta incorporación de las nuevas tecnologías.*

## Anexo II.1 Objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017 vinculadas al PPEDI

### PILAR: GOBIERNO SOLIDARIO

**Objetivo:**  
Ser reconocido como el Gobierno de la Educación.

**Estrategia**  
Alcanzar una Educación de Vanguardia.

#### **Líneas de acción**

Mejorar la calidad de la educación en todos sus niveles.

Diversificar la oferta educativa a través de nuevos modelos de Educación: Digital, Abierta y a Distancia.

Crear la Universidad Digital y diversificar la oferta de Posgrado.

Impulsar el Programa Editorial del Poder Ejecutivo Estatal.

Promover un Modelo de Educación Dual como una opción de formación profesional relacionada con el mercado laboral.

Promover la Educación Inicial con servicios integrales para niños de 45 días de nacidos hasta los dos años y 11 meses de edad, para contribuir a su desarrollo integral.

Promover el equipamiento de las instituciones educativas, y el uso de modernas tecnologías y recursos didácticos suficientes por parte de los alumnos.

Promover programas de innovación educativa que contribuyan al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje y al desempeño de los indicadores educativos, con el fin de propiciar un mejor aprovechamiento escolar.

Aumentar el número de escuelas de tiempo completo, fortalecer su equipamiento y dotarlas de los servicios necesarios para mejorar la educación integral.

Formar integralmente al alumno para mejorar la calidad en la educación con énfasis en una formación a partir de valores universales, actitudes y hábitos positivos, mediante conocimientos y competencias.

Fomentar el reconocimiento de los docentes y las autoridades educativas, con base al mérito de su desempeño profesional.

Consolidar instituciones educativas eficaces y con ambientes de aprendizaje adecuados.

Fomentar instalaciones educativas suficientes, pertinentes y dignas.

### **Estrategia**

**Impulsar la educación como palanca del progreso social.**

#### **Líneas de acción**

Incrementar con equidad la cobertura en educación.

Promover un sistema de certificación estatal para las instituciones formadoras de docentes.

Reorientar las funciones de los supervisores y directivos escolares, haciendo énfasis en la actividad académica.

Fortalecer la Educación Intercultural y Bilingüe entre los alumnos pertenecientes a los pueblos originarios a fin de garantizar su derecho a la educación.

Ampliar la cobertura de los programas de becas para apoyar a los alumnos que por su condición económica, requerimientos especiales o rendimiento académico, lo merezcan o necesiten, a fin de propiciar el acceso, la permanencia y la conclusión de sus estudios.

Fortalecer la formación, actualización, capacitación y profesionalización de docentes y administrativos en concordancia con las necesidades del proceso educativo.

Fortalecer la gestión para obtener más recursos de la Federación y destinarlos para los programas educativos de la entidad.

Promover la instalación de comedores escolares.

Apoyar a la economía familiar con materiales y útiles escolares para niños de Preescolar, de Primaria y de Secundaria, a través de programas focalizados.

Incentivar la participación e involucramiento de la sociedad, así como establecer mecanismos de transparencia en el gasto educativo y profesionalización de los docentes.

Mejorar la eficiencia terminal en Educación Básica (EB), EMS y Educación Superior.

Incrementar los índices de cobertura y absorción en los niveles de EB, EMS y Educación Superior.

Fomentar la rehabilitación de escuelas en condiciones precarias.

Establecer programas y acciones como becas para estudiar la EMS, la ES y el Posgrado en México y el extranjero, en áreas prioritarias para la entidad.

Fortalecer la atención de la población en condición de rezago educativo.

Establecer el Registro Estatal de Educación para la toma de decisiones.

Desarrollar el Marco Curricular Común (MCC) basado en desempeños terminales y en un enfoque por competencias en todos los planteles de Educación Media Superior.

Impulsar servicios educativos alternativos e incluyentes en todos los tipos y modalidades, con un enfoque humanista.

Impulsar la creación e implementación de proyectos y apoyos para potencializar las competencias de los alumnos con aptitudes sobresalientes o talentos específicos.

Fortalecer los esquemas de contratación de los docentes que se incorporan al sistema educativo estatal, además de otorgar plazas mediante concursos transparentes.

Fortalecer e impulsar la función de la evaluación y el uso de sus resultados para mejorar la calidad en la educación, la transparencia y la rendición de cuentas.

Fomentar la evaluación integral de los componentes del sistema educativo estatal.

### **Líneas de acción**

Fortalecer programas que contribuyan al desarrollo de las competencias lectora, matemática y científica, para la comprensión y la solución de problemas de la vida en sociedad, así como lograr el dominio de una segunda lengua.

Generar ambientes de convivencia armónica en las escuelas que favorezcan el aprendizaje y la sana convivencia entre docentes, alumnos y padres de familia, para evitar conductas indeseables como el bullying.

Impulsar modelos para asegurar la calidad en los servicios educativos que prestan los particulares.

Alentar la colaboración social en apoyo a las tareas educativas, mediante una estrecha relación entre la escuela, los padres de familia, las autoridades y la comunidad, en un entorno de corresponsabilidad y compromiso social para contribuir a la calidad educativa.

**Objetivo:**  
**Combatir la pobreza**

**Estrategia:**  
**Cubrir las necesidades básicas de las personas que menos tienen.**

**Línea de acción**  
Fortalecer las políticas, los programas y las acciones dirigidas al cumplimiento de las metas de los Objetivos del Milenio (ODM) en el 2015

**Objetivo:**  
**Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la transformación positiva de su entorno**

**Estrategia:**  
**Atender la demanda de servicios de infraestructura urbana básica y de vivienda.**

**Línea de acción**  
Fortalecer la protección y restauración del patrimonio histórico y cultural.

**Estrategia:**  
**Promover la cultura y el deporte.**

**Líneas de acción**  
Promover la práctica de deportes y actividades físicas en la Educación Básica.  
Promover la construcción y operación de Centros Regionales para Talentos Deportivos.  
Poner en funcionamiento Centros Regionales del Deporte de Alto Rendimiento.  
Incrementar becas deportivas entre niños y jóvenes que demuestren aptitudes sobresalientes en la materia.  
Apoyar las iniciativas de los ayuntamientos para la creación de nuevos Institutos Municipales de Cultura y Deporte.  
Apoyar a los atletas mexiquenses para que asistan a eventos deportivos como olimpiadas y paralimpiadas, nacionales e internacionales.  
Apoyar el desarrollo cultural mediante la construcción de espacios en las diferentes regiones de la entidad.

### **Líneas de acción**

Ampliar, incrementar, optimizar y rehabilitar la infraestructura cultural que permita ofrecer servicios pertinentes y de vanguardia a un mayor número de mexicanos.

Consolidar una red de bibliotecas digitales, a fin de ofrecer a la población la oportunidad de acceder al mundo de la información para ampliar sus horizontes de pensamiento.

Impulsar proyectos conjuntos con los gobiernos municipales para el fomento y desarrollo de actividades culturales.

Fortalecer la creación artística a través de programas de desarrollo y de estímulos para artistas y ejecutantes, con la intención de apoyar el crecimiento artístico y una mayor calidad cultural.

Promover y fomentar la cultura física entre la población para mejorar su calidad de vida.

Impulsar la cultura física entre la población con alguna discapacidad.

Promover la práctica sistemática y organizada del deporte social, incluyendo el deporte adaptado.

### **Objetivo**

**Alcanzar una sociedad más igualitaria a través de la atención a grupos en situación de vulnerabilidad.**

### **Estrategia**

**Brindar una atención especial a personas discapacitadas.**

### **Línea de acción**

Propiciar las condiciones de accesibilidad y recursos tecnológicos para atender a los alumnos con discapacidad o en situación vulnerable, así como propiciar su acceso, permanencia y logro educativo.

### **Estrategia**

**Atender las necesidades sociales de los adultos mayores.**

### **Líneas de acción**

Organizar campañas para la alfabetización de los adultos mayores mediante el uso de tecnologías de la información.

Apoyar a los adultos mayores para que concluyan sus estudios de Primaria, Secundaria y Preparatoria.

Promover la Universidad de la Experiencia.

### **Estrategia**

**Apoyar a las mujeres que trabajan y a las madres solteras.**

### **Líneas de acción**

Garantizar el acceso de las mujeres a los servicios de educación, salud y vivienda, dando prioridad a quienes presentan condiciones de marginación.

Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer, desde el ámbito educativo.

Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer, desde el ámbito educativo.

**Estrategia****Brindar atención especial a los niños y los jóvenes.****Líneas de acción**

Combatir frontalmente el bullying o acoso escolar que afecta a nuestros hijos en las escuelas de la entidad.

Prevenir, identificar y denunciar el ciberbullying.

Fomentar la capacitación especializada del personal docente, así como de alumnos y padres de familia, para que sepan cómo enfrentar el bullying, además de apoyar a las víctimas y orientar a los agresores.

Implementar una campaña de difusión permanente en las escuelas y en los medios de comunicación, para promover valores positivos contrarios al bullying, así como para que los niños y jóvenes reflexionen sobre la responsabilidad y las consecuencias de sus actos.

Otorgar atención educativa de calidad a los niños, niñas y jóvenes con capacidades diferentes.

Impulsar programas para la entrega de zapatos ortopédicos y lentes gratuitos a todos los niños de primaria que lo necesiten.

Impulsar programas para la entrega de zapatos ortopédicos y lentes gratuitos a todos los niños de primaria que lo necesiten.

Realizar más y mejores actividades recreativas y culturales para los jóvenes mexiquenses, tales como conciertos públicos, exhibiciones de skate o de grafiti.

Evaluar el impacto de los programas, a través de la toma de antropometrías, con la finalidad de instrumentar acciones para disminuir la desnutrición, el sobrepeso y la obesidad en menores de cinco años y en la población infantil preescolar y escolar.

Fortalecer la infraestructura del Programa Desayuno Escolar Comunitario.

**Estrategia****Atender las necesidades sociales de los grupos indígenas.****Líneas de acción**

Fomentar, promover y preservar las tradiciones de los diferentes pueblos indígenas de la entidad.

Otorgar becas en las universidades estatales para estudiantes indígenas.

Llevar a cabo el registro y catalogación de las manifestaciones artísticas y culturales de los pueblos indígenas.

## PILAR: ESTADO PROGRESISTA

### Objetivo:

Promover una economía que genere condiciones de competitividad.

### Estrategia

**Vincular la educación con los centros de trabajo**

#### Líneas de acción

Vincular empresas y universidades para la creación de empleos.

Impulsar programas para la apropiación y uso de las tecnologías de la información y la comunicación entre los estudiantes de todos los niveles educativos.

Otorgar becas para que los alumnos destacados estudien en el extranjero.

Otorgar becas para que los alumnos mexicanos puedan estudiar en universidades de prestigio como la UNAM, el IPN y la UAM.

Respaldar el establecimiento de Centros de Educación Técnica para formar capital humano que potencialice la productividad regional.

Invertir en capital humano para desarrollar una fuerza laboral con un alto valor agregado y propiciar la innovación.

Impulsar el desarrollo de programas educativos vinculados con proyectos productivos, mediante convenios con los diferentes sectores productivos.

### Estrategia

**Fomentar el desarrollo de una sociedad del conocimiento**

#### Líneas de acción

Diseñar programas e instrumentos que coadyuven tanto a la enseñanza, la capacitación y la formación de talento de alto nivel en ciencia, tecnología e innovación, así como la incorporación al mercado laboral.

Diseñar políticas de apoyo a la investigación que se realiza en las instituciones de Educación Superior.

Otorgar recursos a los jóvenes para capacitarse en el sector de las tecnologías de la información a través de una plataforma en línea

## PILAR: SOCIEDAD PROTEGIDA

### Objetivo:

**Fomentar la seguridad ciudadana y la procuración de justicia.**

### Estrategia

**Fortalecer la estructura y capacidades de las instituciones de seguridad y procuración de justicia.**

### Líneas de acción

Crear la Coordinación para Prevenir y Atender la Violencia y el Acoso Escolar con el fin de que reciba e investigue las denuncias de bullying en las escuelas.

Crear la Licenciatura en Seguridad Pública o su equivalente técnico.

### Objetivo:

**Utilizar la prevención como una herramienta para el combate a la delincuencia.**

### Estrategia

**Combatir las causas del delito con programas de prevención.**

### Líneas de acción

Fortalecer los comités escolares conformados por autoridades, maestros y padres de familia.

Participar con la Secretaría de Educación Estatal (SEEM) y demás instituciones formativas para que se implementen asignaturas que fomenten los valores y la educación contra la violencia, desarrollando campañas de difusión para que se pueda prever, actuar y denunciar un delito. Ejercitar acciones con la participación de los tres órdenes de gobierno y Organismos No Gubernamentales (ONG) para la difusión de los programas con los que cuenta el Estado de México en la prevención de las adicciones, la atención a víctimas del delito y los delitos de género, entre otros.

## PROGRAMA ESPECIAL GESTIÓN GUBERNAMENTAL DISTINTIVA

### Objetivo:

**Establecer una Gestión Gubernamental que genere resultados**

### Estrategia

**Garantizar la rendición de cuentas y transparencia.**

### Líneas de acción

Fomentar la participación de la sociedad para consolidar una administración honesta, transparente, ágil, eficaz y eficiente.

Fortalecer el control institucional mediante la participación ciudadana en aquellas áreas de la Administración Pública Estatal cuya operación incida en las condiciones de vida de los mexicanos.



## Anexo IV.1. Cuestionario

Con la finalidad de obtener información para analizar el Diseño de la MIR del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral 2013, le pedimos que conteste el siguiente cuestionario:

**Nombre:**

---

**Función que desempeña:**

---

1. ¿A partir de cuándo se integra la MIR del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral?
2. ¿Quiénes participan en la integración de la MIR?
3. ¿A qué se debe que la MIR no cuente con una numeración que permita identificar su secuencia lógica, el orden de lectura y los criterios de agrupación de la misma?
4. ¿Qué documentos norman la integración de la MIR?
5. ¿Se ha considerado la construcción en cascada de las MIR, es decir se han construido en un orden lógico que va de las Institucionales a las de Proyecto y de estas a las de Programa Presupuestario?
6. ¿Considera que la MIR de Programa Presupuestario integra todos los componentes de la Estructura Programática correspondiente? – En su caso ¿Cuántos componentes o proyectos deberían concurrir en la MIR de Programa Presupuestario?
7. ¿Cuántas y cuáles unidades ejecutoras están involucradas en la MIR de Programa Presupuestario?
8. ¿Existen estudios especiales que fundamenten la problematización para el árbol de problemas?
9. ¿Desde su punto de vista, cuáles son los principales problemas que enfrenta en el diseño de la MIR?
10. ¿Qué utilidad representa la MIR para resolver el problema identificado?
11. ¿Qué propondría para mejorar el diseño de la MIR de Programa Presupuestario?

## Anexo IV.2. Tabla de observaciones a la redacción de actividades.

COMPONENTE / ACTIVIDADES (Indicadores)	OBSERVACIONES
<b>1.1.1 Educación Básica (cobertura)</b>	
1.1.1.1. Tasa de terminación de la educación básica	La calendarización debería ser anual en lugar de mensual
1.1.1.5 Población total atendida en educación normal	El supuesto alude al rezago educativo en lugar de relacionarlo con la formación docente
1.1.1.6 Porcentaje de maestros formados en las opciones de educación continua	Carece de nombre, fórmula y frecuencia del indicador
1.1.1.10 Porcentaje de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés en educación básica	El objetivo refiere a escuelas de educación básica, mientras que el indicador y fórmula se limitan a educación secundaria y en lugar de Programas se alude a acciones estratégicas
1.1.1.11 Porcentaje de escuelas que implementan el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en educación básica	El objetivo refiere a un Programa de Tecnología, mientras que el nombre del indicador y la fórmula aluden a capacitación de docentes en TIC's.
<b>1.2.1 Educación Media Superior (absorción)</b>	
1.2.1.3 Tasa bruta de escolarización en media superior	Carece de fórmula del indicador.
<b>1.3.1 Educación Superior Universitaria y Tecnológica (absorción)</b>	
1.3.1.2 Eficiencia terminal en educación superior universitaria	Es necesario especificar en el objetivo que se trata de educación superior universitaria
1.3.1.4 Índice de titulación en educación superior universitaria	Es necesario especificar en el objetivo que se trata de educación superior universitaria
1.3.1.5 Índice de titulación en educación superior tecnológica	Es necesario especificar en el objetivo que se trata de educación superior tecnológica
1.3.1.6 Relación personal docente - personal administrativo en educación superior tecnológica	El resumen narrativo debería de especificar que se trata de educación superior tecnológica para concordar con el nombre del indicador y su fórmula y además para distinguirla de la siguiente actividad
1.3.1.7 Relación personal docente - personal administrativo en educación superior Universitaria	El objetivo se debería denominar de la misma forma que se hace en 1.3.1.6, pero especificando que se trata de educación superior universitaria.
<b>1.4.1 Atención al rezago educativo (población 15 a 39 años)</b>	
1.4.1.1 Porcentaje de población nacida antes de 1982 que se encuentra en rezago educativo	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
1.4.1.2 Porcentaje de población nacida después de 1982 que se encuentra en rezago educativo	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
1.4.1.6 Porcentaje de informes de mejora, simplificación administrativa, contraloría, evaluación y optimización de recursos del sistema educativo estatal	El resumen narrativo no cumple con la recomendación de iniciar su redacción con un verbo en infinitivo.

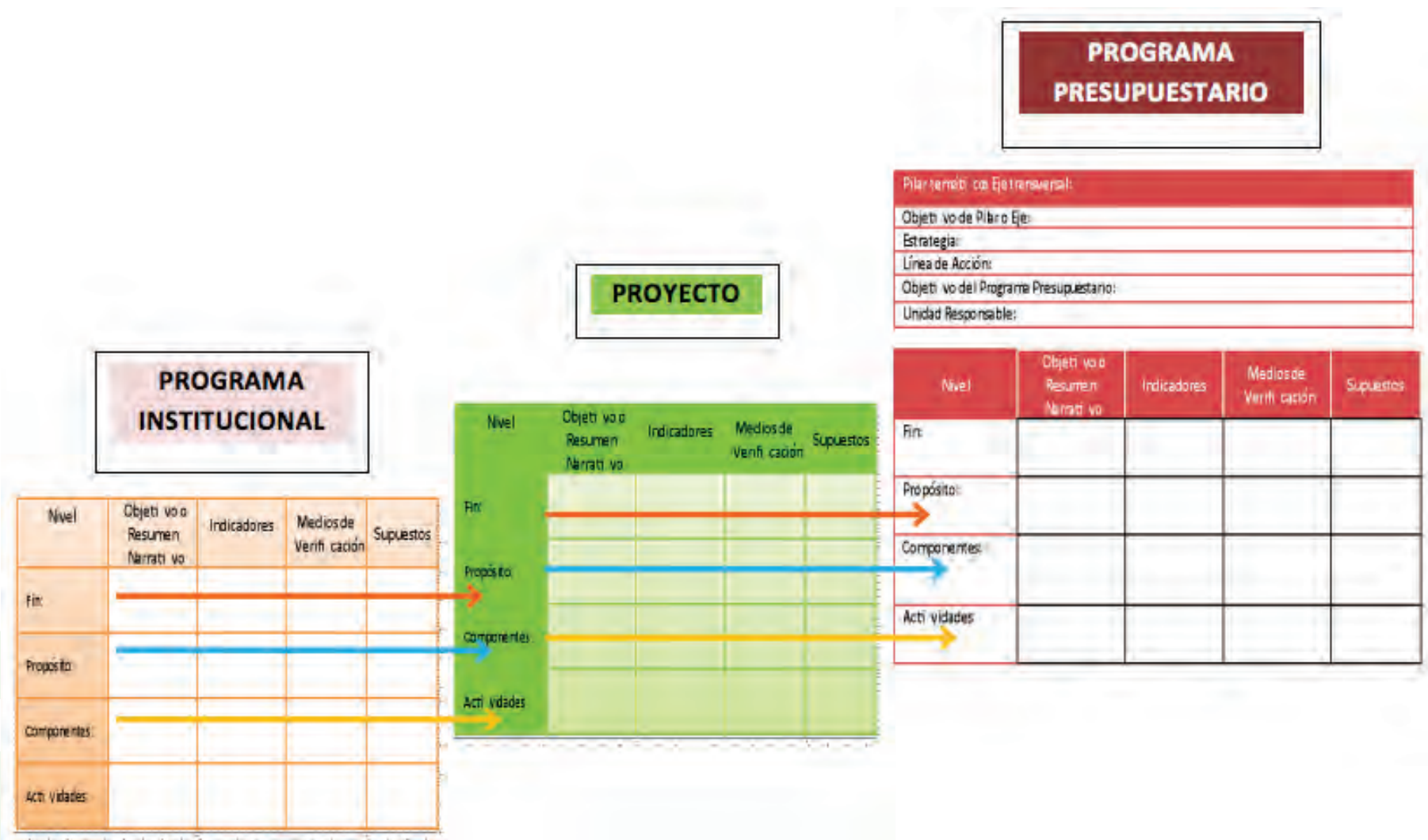
### Valoración de componentes

Componentes	Resumen narrativo	Bienes y servicios	Resultado logrado	¿Necesario?	Produce el propósito	Observación
1.1.1 Educación Básica (cobertura)	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	SI	SI	SI	SI	
1.2.1 Educación Media Superior (absorción)	Población inscrita en educación media superior al egreso de secundaria	SI	SI	SI	SI	
1.3.1 Educación Superior Universitaria y Tecnológica (absorción)	Población inscrita en educación superior al egresar de la educación superior	SI	SI	SI	SI	
1.4.1 Atención al rezago educativo (población 15 a 39 años)	Educación básica concluida por población en rezago educativo	SI	SI	SI	SI	
1.5.1 Costo por alumno (Sistema educativo Estatal)	Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal	NO	NO	NO	NO	Costo por alumno no constituye un producto entregable, sino que es un medio que influye en el acceso permanencia y logro educativo. Sería recomendable desagregar el componente en dos: costo por alumno por una parte y por otra atención a las necesidades de infraestructura educativa. Además costo por alumno no se relaciona directamente con un proyecto de la Estructura Programática, aunque es un indicador de gestión y eficacia se refiere más

### Anexo IV.3. Proyectos incluidos y no incluidos en la MIR

No incluidos	Incluidos
1 Servicios educativos que ofrecen los particulares	1 Coordinación y seguimiento de las políticas para el sector educación, cultura y bienestar social
2 Control escolar	2 Apoyo y asesoría para la conducción de las políticas educativas
3 Servicio social	3 Control y seguimiento admon. y de servicios de las políticas educativas
4 Profesiones	4 Planeación, información y evaluación sectorial de las políticas educativas
5 Vinculación con el sector productivo	5 Educación inicial y desarrollo infantil
6 Convivencia escolar sin violencia	6 Educación preescolar
7 Integración educativa	7 Educación primaria
8 Educación intercultural bilingüe	8 Educación secundaria
9 Educación artística	9 Bachillerato general
10 Educación física	10 Bachillerato Tecnológico
11 Acciones compensatorias (Se incluye solo el Programa Escuelas de Calidad)	11 Preparatoria abierta y bachillerato a distancia (incluido parcialmente)
12 Libros de texto	12 Educación superior tecnológica
13 Educación para la salud	13 Educación superior universitaria
14 Capacitación no formal para el trabajo	14 Educación superior a distancia
15 Fortalecimiento de valores	15 Formación docente
16 Aprendizaje de las matemáticas	16 Alfabetización y educación básica para adultos
17 Conservatorio de música	17 Programa estatal de lectura
18 Escuelas de bellas artes	18 Evaluación educativa
19 Estímulos económicos	19 Gestión para la calidad educativa
20 Carrera magisterial	20 Tecnología aplicada a la educación
21 Carrera docente y docente administrativa	21 Enseñanza del inglés
	22 Construcción, ampliación y/o modernización de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
	23 Rehabilitación y/o mantenimiento para la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
	24 Equipamiento de la infraestructura para la educación, cultura y bienestar social
	25 Becas de apoyo a la educación
	26 Capacitación y actualización docente

### Anexo IV.4 Matrices transversales



GEM (2012). Manual para la formulación del Anteproyecto de Presupuesto 2013. Secretaría de Finanzas.

## Anexo 1

### Análisis de las generalidades y configuración del programa presupuestario

El presente formato deberá ser cargado al SPP y se entregará como anexo al informe de evaluación correspondiente. Cada entrega incorporará la información actualizada del programa, de tal manera que al comparar ambos formatos se evidencien las modificaciones del programa ocurridas en el periodo comprendido entre las dos fechas, (diagnóstico inicial y posterior a la evaluación). La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente, preferentemente en las reglas de operación.

#### Programa Presupuestario Evaluado: Educación para el desarrollo Integral

1. Datos del Evaluador Externo (sólo si aplica):

1.1 Nombre: Armando Ignacio Martínez Solís

1.2 Cargo: Socio fundador

1.3 Institución a la que pertenece:

Centro para el Estudio y Evaluación Integral de la Educación SC

1.4 Último grado de estudios:

Licenciado en Psicología

1.5 Correo electrónico:

[aignacioms@hotmail.com](mailto:aignacioms@hotmail.com)

1.6 Teléfono (con lada):

01 722 217 89 39

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

15 de octubre de 2013

2. Identificación del Programa Presupuestario a evaluar

2.1 Nombre y clave del programa presupuestario:

080101 Educación para el desarrollo integral

2.2 Unidad responsable del programa:

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

2.3. Unidades ejecutoras del programa:

Son 14 Unidades Ejecutoras de las 53 pertenecientes a la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

2.4 Unidad ejecutora, responsable de contratar la evaluación (en caso de que sea evaluador externo):

Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México

2.5 Dirección de la página de internet del donde sea posible encontrar información del programa evaluado:

<http://portal2.edomex.gob.mx/seduc/index.htm>

2.6 Nombres de los titulares ejecutores del programa en la entidad responsable evaluada:

Lic. Edgar Martínez Novoa, Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación; Lic. José Gómez Téllez, Director de Programación y Evaluación, de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México.

2.7 ¿En qué año comenzó a operar el programa?

Como programa presupuestario con la metodología del PbR opera desde 2007, teniendo como antecedentes el esquema de presupuesto por programa establecidos desde la década de los ochentas.

2.8 Otras entidades ejecutoras del programa presupuestario evaluado (en caso de existir):

39 organismos auxiliares de la Secretaría de Educación del GEM

### 3. Normatividad del Programa Presupuestario

En este apartado será posible seleccionar varias de las opciones siguientes

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente?

Fecha de publicación o entrada en vigor

	Nombre	d	d	m	m	a	a	a	a
X	Ley General de Educación	0	5	1	0	2	0	1	2
X	Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	2	0	0	5	2	0	1	3
X	Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Sectorial: Gobiernos Solidario 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Sectorial: Estado Progresista 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Sectorial: Sociedad Protegida 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Programa Especial: Gestión gubernamental distintiva 2012-2017	1	3	0	3	2	0	1	2
X	Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México	3	0	0	4	2	0	1	3
X	Lineamientos para la Integración del Anteproyecto de Presupuesto y Consideraciones respecto del Presupuesto basado en Resultados.			0	7	2	0	1	2
X	Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013			0	7	2	0	1	2
	Otra (especifique)								
	Ninguna								

### 4. Fin y Propósito del Programa Presupuestario.

4.1 Describa el Fin del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

4.2 Describa el Propósito del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

- Los alumnos de educación Primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo
- Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo
- Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria
- La población incrementa el Grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico
- Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal



5. Área de atención del Programa Presupuestario

5.1 ¿Cuál es la principal función del programa presupuestario evaluado?  
(Es posible seleccionar varias)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, fomento pecuario y acuicultura               | <input type="checkbox"/> Empleo   |
| <input type="checkbox"/> Alimentación  | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transporte                              |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología                                      | <input type="checkbox"/> Desarrollo regional y urbano                             |
| <input checked="" type="checkbox"/> Educación                                      | <input type="checkbox"/> Preservación del medio ambiente y los recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Impartición de justicia                                   | <input type="checkbox"/> Salud, seguridad y asistencia social                     |
| <input type="checkbox"/> Procuración de justicia y derechos humanos                | <input type="checkbox"/> Seguridad pública y protección civil                     |
| <input type="checkbox"/> Fomento al desarrollo industrial, empresarial y comercial | <input type="checkbox"/> Otros (especifique): _____                               |

6. Cobertura y focalización del Programa Presupuestario evaluado

6.1 ¿En qué municipios el programa ofrece sus apoyos? ( **Pase a la pregunta 6.2** )

En los 125 municipios;

Sólo en algunas regiones; Seleccione la región:

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> I Amecameca	<input type="checkbox"/> V Ecatepec	<input type="checkbox"/> IX Nezahualcóyotl	<input type="checkbox"/> XIII Toluca
<input type="checkbox"/> II Atlacomulco	<input type="checkbox"/> VI Ixtapan de la sal	<input type="checkbox"/> X Tejupilco	<input type="checkbox"/> XIV Tultitlán
<input type="checkbox"/> III Chimalhuacán	<input type="checkbox"/> VII Lerma	<input type="checkbox"/> XI Texcoco	<input type="checkbox"/> XV Valle de Bravo
<input type="checkbox"/> IV Cuautitlán Izcalli	<input type="checkbox"/> VIII Naucalpan	<input type="checkbox"/> XII Tlalnepantla	<input type="checkbox"/> XVI Zumpango

Sólo en algunos municipios; Seleccione el o los municipios.

<input type="checkbox"/> Acambay <input type="checkbox"/> Acolman <input type="checkbox"/> Aculco <input type="checkbox"/> Almoloya de Alquisiras <input type="checkbox"/> Almoloya de Juárez <input type="checkbox"/> Almoloya del Río <input type="checkbox"/> Amanalco <input type="checkbox"/> Amatepec <input type="checkbox"/> Amecameca <input type="checkbox"/> Apaxco <input type="checkbox"/> Atenco <input type="checkbox"/> Atizapán <input type="checkbox"/> Atizapán de Zaragoza <input type="checkbox"/> Atlacomulco <input type="checkbox"/> Atlautla <input type="checkbox"/> Axapusco <input type="checkbox"/> Ayapango <input type="checkbox"/> Calimaya <input type="checkbox"/> Capulhuac <input type="checkbox"/> Chalco <input type="checkbox"/> Chapa de Mota <input type="checkbox"/> Chapultepec <input type="checkbox"/> Chiautla <input type="checkbox"/> Chicoloapan <input type="checkbox"/> Chiconcuac <input type="checkbox"/> Chimalhuacán <input type="checkbox"/> Coacalco de Berriozábal <input type="checkbox"/> Coatepec Harinas <input type="checkbox"/> Cocotitlán <input type="checkbox"/> Coyotepec <input type="checkbox"/> Cuahtitlán <input type="checkbox"/> Cuahtitlán Izcalli  <input type="checkbox"/> No específica	<input type="checkbox"/> Donato Guerra <input type="checkbox"/> Ecatepec de Morelos <input type="checkbox"/> Ecatzingo <input type="checkbox"/> El Oro <input type="checkbox"/> Huehuetoca <input type="checkbox"/> Hueyoxotla <input type="checkbox"/> Huixquilucan <input type="checkbox"/> Isidro Fabela <input type="checkbox"/> Ixtapaluca <input type="checkbox"/> Ixtapan de la Sal <input type="checkbox"/> Ixtapan del Oro <input type="checkbox"/> Ixtlahuaca <input type="checkbox"/> Jaltenco <input type="checkbox"/> Jilotepec <input type="checkbox"/> Jilotzingo <input type="checkbox"/> Jiquipilco <input type="checkbox"/> Jocotitlán <input type="checkbox"/> Joquicingo <input type="checkbox"/> Juchitepec <input type="checkbox"/> La Paz <input type="checkbox"/> Lerma <input type="checkbox"/> Luvianos <input type="checkbox"/> Malinalco <input type="checkbox"/> Melchor Ocampo <input type="checkbox"/> Metepec <input type="checkbox"/> Mexicaltzingo <input type="checkbox"/> Morelos <input type="checkbox"/> Naucalpan de Juárez <input type="checkbox"/> Nextlalpan <input type="checkbox"/> Nezahualcóyotl <input type="checkbox"/> Nicolás Romero <input type="checkbox"/> Nopaltepec	<input type="checkbox"/> Ocoyoacac <input type="checkbox"/> Ocuilán <input type="checkbox"/> Otumba <input type="checkbox"/> Oztolapan <input type="checkbox"/> Otzoloitepec <input type="checkbox"/> Ozumba <input type="checkbox"/> Papalotla <input type="checkbox"/> Polotitlán <input type="checkbox"/> Rayón <input type="checkbox"/> San Antonio la Isla <input type="checkbox"/> San Felipe del Progreso <input type="checkbox"/> San José del Rincón <input type="checkbox"/> San Martín de las Pirámides <input type="checkbox"/> San Mateo Atenco <input type="checkbox"/> San Simón de Guerrero <input type="checkbox"/> Santo Tomás <input type="checkbox"/> Soyaniquilpan de Juárez <input type="checkbox"/> Sultepec <input type="checkbox"/> Tecámac <input type="checkbox"/> Tejupilco <input type="checkbox"/> Temamatla <input type="checkbox"/> Temascalapa <input type="checkbox"/> Temascalcingo <input type="checkbox"/> Temascaltepec <input type="checkbox"/> Temoaya <input type="checkbox"/> Tenancingo <input type="checkbox"/> Tenango del Aire <input type="checkbox"/> Tenango del Valle <input type="checkbox"/> Teoloyucan <input type="checkbox"/> Teotihuacán <input type="checkbox"/> Tepetlaoxtoc <input type="checkbox"/> Tepetlixpa	<input type="checkbox"/> Tepotztlán <input type="checkbox"/> Tequixquiac <input type="checkbox"/> Texcaltitlán <input type="checkbox"/> Texcalyacac <input type="checkbox"/> Texcoco <input type="checkbox"/> Tezoyuca <input type="checkbox"/> Tianguistenco <input type="checkbox"/> Timilpan <input type="checkbox"/> Tlalmanalco <input type="checkbox"/> Tlalnepantla de Baz <input type="checkbox"/> Tlatlaya <input type="checkbox"/> Toluca <input type="checkbox"/> Tonanitla <input type="checkbox"/> Tonatico <input type="checkbox"/> Tultepec <input type="checkbox"/> Tultitlán <input type="checkbox"/> Valle de Bravo <input type="checkbox"/> Valle de Chalco Solidaridad <input type="checkbox"/> Villa de Allende <input type="checkbox"/> Villa del Carbón <input type="checkbox"/> Villa Guerrero <input type="checkbox"/> Villa Victoria <input type="checkbox"/> Xalatlaco <input type="checkbox"/> Xonacatlán <input type="checkbox"/> Zacazonapan <input type="checkbox"/> Zacualpan <input type="checkbox"/> Zinacantepec <input type="checkbox"/> Zumpahuacán <input type="checkbox"/> Zumpango
--	---	---	--

6.2 ¿En qué municipios el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior?  
(sólo marque una opción)

En los 125 municipios;

Sólo en algunos municipios. Seleccione los municipios:

**Pase a la pregunta 6.3**

<input type="checkbox"/> Acambay <input type="checkbox"/> Acolman <input type="checkbox"/> Aculco <input type="checkbox"/> Almoloya de Alquisiras <input type="checkbox"/> Almoloya de Juárez <input type="checkbox"/> Almoloya del Río <input type="checkbox"/> Amanalco <input type="checkbox"/> Amatepec <input type="checkbox"/> Amecameca <input type="checkbox"/> Apaxco <input type="checkbox"/> Atenco <input type="checkbox"/> Atizapán <input type="checkbox"/> Atizapán de Zaragoza <input type="checkbox"/> Atlacomulco <input type="checkbox"/> Atlautla <input type="checkbox"/> Axapusco <input type="checkbox"/> Ayapango <input type="checkbox"/> Calimaya <input type="checkbox"/> Capulhuac <input type="checkbox"/> Chalco <input type="checkbox"/> Chapa de Mota <input type="checkbox"/> Chapultepec <input type="checkbox"/> Chiautla <input type="checkbox"/> Chicoloapan <input type="checkbox"/> Chiconcuac <input type="checkbox"/> Chimalhuacán <input type="checkbox"/> Coacalco de Berriozábal <input type="checkbox"/> Coatepec Harinas <input type="checkbox"/> Cocotitlán <input type="checkbox"/> Coyotepec <input type="checkbox"/> Cuautitlán <input type="checkbox"/> Cuautitlán Izcalli	<input type="checkbox"/> Donato Guerra <input type="checkbox"/> Ecatepec de Morelos <input type="checkbox"/> Ecatzingo <input type="checkbox"/> El Oro <input type="checkbox"/> Huehuetoca <input type="checkbox"/> Hueypoxtla <input type="checkbox"/> Huixquilucan <input type="checkbox"/> Isidro Fabela <input type="checkbox"/> Ixtapaluca <input type="checkbox"/> Ixtapan de la Sal <input type="checkbox"/> Ixtapan del Oro <input type="checkbox"/> Ixtlahuaca <input type="checkbox"/> Jaltenco <input type="checkbox"/> Jilotepec <input type="checkbox"/> Jilotzingo <input type="checkbox"/> Jiquipilco <input type="checkbox"/> Jocotitlán <input type="checkbox"/> Joquicingo <input type="checkbox"/> Juchitepec <input type="checkbox"/> La Paz <input type="checkbox"/> Lerma <input type="checkbox"/> Luvianos <input type="checkbox"/> Malinalco <input type="checkbox"/> Melchor Ocampo <input type="checkbox"/> Metepec <input type="checkbox"/> Mexicaltzingo <input type="checkbox"/> Morelos <input type="checkbox"/> Naucalpan de Juárez <input type="checkbox"/> Nextlalpan <input type="checkbox"/> Nezahualcóyotl <input type="checkbox"/> Nicolás Romero <input type="checkbox"/> Nopaltepec	<input type="checkbox"/> Ocoyoacac <input type="checkbox"/> Ocuilan <input type="checkbox"/> Otumba <input type="checkbox"/> Otzoloapan <input type="checkbox"/> Otzolotepec <input type="checkbox"/> Ozumba <input type="checkbox"/> Papalotla <input type="checkbox"/> Polotitlán <input type="checkbox"/> Rayón <input type="checkbox"/> San Antonio la Isla <input type="checkbox"/> San Felipe del Progreso <input type="checkbox"/> San José del Rincón <input type="checkbox"/> San Martín de las Pirámides <input type="checkbox"/> San Mateo Atenco <input type="checkbox"/> San Simón de Guerrero <input type="checkbox"/> Santo Tomás <input type="checkbox"/> Soyaniquilpan de Juárez <input type="checkbox"/> Sultepec <input type="checkbox"/> Tecámac <input type="checkbox"/> Tejupilco <input type="checkbox"/> Temamatla <input type="checkbox"/> Temascalapa <input type="checkbox"/> Temascalcingo <input type="checkbox"/> Temascaltepec <input type="checkbox"/> Temoaya <input type="checkbox"/> Tenancingo <input type="checkbox"/> Tenango del Aire <input type="checkbox"/> Tenango del Valle <input type="checkbox"/> Teoloyucan <input type="checkbox"/> Teotihuacán <input type="checkbox"/> Tepetlaoxtoc <input type="checkbox"/> Tepetlixpa	<input type="checkbox"/> Tepotzotlán <input type="checkbox"/> Tequixiac <input type="checkbox"/> Texcaltitlán <input type="checkbox"/> Texcalyacac <input type="checkbox"/> Texcoco <input type="checkbox"/> Tezoyuca <input type="checkbox"/> Tianguistenco <input type="checkbox"/> Timilpan <input type="checkbox"/> Tlalmanalco <input type="checkbox"/> Tlalnepantla de Baz <input type="checkbox"/> Tlatlaya <input type="checkbox"/> Toluca <input type="checkbox"/> Tonanitla <input type="checkbox"/> Tonicato <input type="checkbox"/> Tultepec <input type="checkbox"/> Tultitlán <input type="checkbox"/> Valle de Bravo <input type="checkbox"/> Valle de Chalco Solidaridad <input type="checkbox"/> Villa de Allende <input type="checkbox"/> Villa del Carbón <input type="checkbox"/> Villa Guerrero <input type="checkbox"/> Villa Victoria <input type="checkbox"/> Xalatlaco <input type="checkbox"/> Xonacatlán <input type="checkbox"/> Zacazonapan <input type="checkbox"/> Zacualpan <input type="checkbox"/> Zinacantepec <input type="checkbox"/> Zumpahuacán <input type="checkbox"/> Zumpango
--	---	---	---

No especifica

No aplica porque el programa es nuevo

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

- Sí  
 No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

- Sí  
 No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

- Sí  
 Especifique \_\_\_\_\_  
 No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

- Rural  
 Urbana  
 Ambas  
 No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

- Muy alta  
 Alta  
 Media  
 Baja  
 Muy baja  
 No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

- No →  
 Sí

**Pase a la sección 7**

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar (en un espacio máximo de 900 caracteres).

Los servicios educativos se proporcionan de acuerdo a la edad normativa

7. Población Objetivo

7.1 Describe la población objetivo del programa (en un espacio máximo de 600 caracteres):

La población objetivo la integran los pobladores del Estado de México por grupo de edad de acuerdo a los criterios establecidos por el sistema educativo estatal. El programa atiende a cerca de 4.6 millones de alumnos.

8. Análisis del Presupuesto del Programa Presupuestario

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal del año en curso (\$):<sup>1</sup>

\$ 5 9 9 2 3 7 2 8 1 0 9

8.2 Indique el presupuesto modificado al cierre del ejercicio fiscal (\$):<sup>2</sup>

\$

9. Identificación de los grupos poblacionales beneficiarios directos del Programa Presupuestario

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

Adultos y adultos mayores

Mujeres

Jóvenes

Migrantes

Niños

Otros, especifique:  
Alumnos del sistema educativo estatal

Discapacitados

No aplica

Indígenas

<sup>1</sup> El monto deberá ser congruente con el monto publicado en el Decreto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal correspondiente al inicio de la presente evaluación y deberá informarse en pesos corrientes.

<sup>2</sup> El monto deberá ser actualizado a más tardar 10 días naturales después de entregada la Cuenta Pública del Gobierno y Organismos

Auxiliares del Estado de México del ejercicio fiscal que corresponda y deberá informarse en pesos corrientes.

En el presente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los 5 tipos de beneficiarios identificados por el programa presupuestario. En consecuencia, para cada uno de los beneficiarios que sean determinados se responderán todas las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.2 a 9.9).

Nota: Cada tipo de beneficiario seleccionado ocupar exclusivamente su columna de informe.

<p>Seleccione el tipo de beneficiario directo del programa</p> <p><u>Los servicios educativos impactan a todos los grupos de población</u></p>	CLAVES TIPOS DE BENEFICIARIO				
	01 Individuo y/u hogar	02 Empresa u organización	03 Escuela	04 Unidad de salud	05 Territorio
<b>Ingrese clave del o los tipos de beneficiario:</b>					
9.2 Los beneficiarios directos ¿son indígenas? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.3 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.4 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.5 Los beneficiarios directos ¿son analfabetas? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.6 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.6.1 ¿En qué tipo de pobreza? 1. Alimentaria 2. De capacidades 3. De patrimonio 4. No especificada.					
9.7 Los beneficiarios directos, en cuanto a los ingresos ¿tienen un nivel de ingresos similar? 1. SI 2. <b>NO</b>					
9.8 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable? 1. SI. Especificar en el siguiente numeral 2. <b>No</b>					
9.9 Especificación del grupo vulnerable: Clave 01 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 02 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 03 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 04 especificación del grupo vulnerable: _____ Clave 05 especificación del grupo vulnerable: _____					

## Anexo 2

### Metodología para la cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida.

En virtud de que proporcionar servicios educativos es un derecho constitucional, el punto de partida para determinar la población potencial y objetivo es el comportamiento demográfico. Por ello, se recurre a las cifras que procesa, analiza y proyecta el CONAPO.

Para determinar la demanda de servicios educativos se recurre a cifras desagregadas por grupos de edad de acuerdo a lo que establece la normatividad para el Sistema Educativo Nacional.

La SEP, a través de la Dirección General de Planeación y Programación dependiente de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, emitió los "*Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*" con el propósito de proporcionar elementos metodológicos a quienes realizan actividades de planeación educativa<sup>1</sup>.

Dichos lineamientos establecen la metodología para el cálculo de los principales indicadores educativos, entre ellos los referentes a la demanda potencial, objetivo y atendida del programa presupuestal Educación para el Desarrollo Integral y que están referidos fundamentalmente a los indicadores sobre cobertura y absorción, cuya metodología se incluye a continuación

La metodología incluye para cada indicador una descripción conceptual para clarificar su significado y dimensionar su utilidad y aplicación, así como la fórmula de cálculo.

#### ***Atención a la demanda potencial***

##### **Definición**

La atención a la demanda potencial puede definirse como la capacidad del Sector para ofrecer educación a la población en edad escolar que demande este servicio. Entendamos la demanda potencial como la comparación entre la matrícula total y la población que, por sus características de edad y grado de conocimiento, solicita la prestación del servicio educativo.

En relación con el tema, se puede hablar también de la demanda potencial inicial, que se refiere al número de alumnos que han terminado con éxito algún nivel educativo y que están listos para ingresar a escuelas del siguiente nivel, según corresponda.

---

<sup>1</sup>SEP (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación.

Con base en lo anterior, la atención a la demanda potencial ha sido definida como: “la relación porcentual entre la matrícula total de inicio de cursos de un nivel educativo (demanda atendida) y la población en edad escolar correspondiente al nivel en cuestión, que solicita la prestación de ese servicio” (demanda potencial).

Este indicador es de gran utilidad, debido a que con base en esta información se puede determinar si el sistema es capaz de enfrentar los retos que en materia de educación se le presentan. Asimismo, los administradores de la educación hacen uso de éste para fines de control del sistema educativo, así como para realizar tareas de planeación, programación y presupuesto.

Este indicador proporciona también información esencial para evaluar los logros obtenidos de la cobertura educativa de cualquier país o entidad federativa.

A través del cálculo de la atención a la demanda potenciales es posible proyectar el número de alumnos que pueden solicitar el ingreso a los diferentes servicios de educación secundaria, medio superior y superior; así como reorientar el tipo de servicios educativos que se ofrecerán en el futuro y realizar las previsiones pertinentes.

Este indicador también permite realizar comparaciones y evaluaciones en cuanto a la eficiencia del sistema.

### **Metodología**

La fórmula de cálculo es:

$$\text{Atención a la demanda } n = \frac{\text{Demanda atendida } n}{\text{Demanda potencial } n}$$

Donde  $n$  representa el ciclo escolar objeto de estudio.

Como la fórmula lo indica, para calcular este indicador se deben obtener dos elementos básicos: la demanda atendida y la demanda potencial.

Por demanda atendida se debe considerar a los alumnos inscritos en un nivel educativo dado. En nuestro país, la demanda atendida se ha estructurado para cada uno de los niveles educativos, de acuerdo con las especificaciones siguientes:

- **Preescolar.** Alumnos de 3, 4 y 5 años de edad.
- **Primaria.** Es la población de 6 a 14 años de edad, menos el 2% de población atípica y menos la población de 6 a 14 años con primaria terminada.



Demanda potencial  $n = \text{pob. 6 a 14} - (X * \text{pob. 6 a 14}) - \text{pob. 6 a 14 con primaria terminada}$   
 Donde X es el porcentaje de población atendida ( $a = 0.02$ ).

- **Secundaria.** Es la matrícula total del ciclo educativo anterior ( $n-1$ ), menos los egresados del ciclo anterior, más los aprobados de 6º. de primaria del ciclo anterior.  
 Demanda potencial  $n = \text{matrícula total } n-1 - \text{egresados } n-1 + \text{aprobados de 6º de primaria } n-1$

- **Medio superior.** Es la matrícula total del ciclo educativo anterior, menos los egresados del ciclo anterior, más los egresados de secundaria del ciclo anterior.  
 Demanda potencial  $n = \text{matrícula total } n-1 - \text{egresados } n-1 + \text{egresados de secundaria } n-1$

Una vez obtenidos los insumos anteriores (demanda atendida y demanda potencial), la atención a la demanda se obtiene de acuerdo con los siguientes procedimientos:

- **Educación preescolar :**  
 En este nivel, la atención a la demanda se define como la relación porcentual entre la matrícula de 3, 4 y 5 años de inicio de cursos de preescolar (demanda atendida) y la población de 3, 4 y 5 años de edad existente en nuestro país (demanda potencial).

$$\text{Atención a la demanda en preescolar } n = \frac{\text{Matrícula (3+4+5)}_n}{\text{Población (3+4+5)}_n}$$

- **Educación primaria:**  
 Atención a la demanda en educación primaria es la relación porcentual entre la matrícula de 6 a 14 años de inicio de cursos de este nivel (demanda atendida) y la población de 6 a 14 años de edad existente en nuestro país, disminuida por la población atípica y la población con primaria terminada de ese mismo rango de edad (demanda potencial).

$$\text{Atención a la demanda primaria } n =$$

$$\frac{\text{Mat. total } n - \text{mat. 15 años y más } n - \text{mat. 5 años } n}{\text{Pob. 6 a 14} - X * \text{pob. 6-14 con primaria } n}$$

- **Educación secundaria**

La atención a la demanda se define como la relación porcentual entre la total de inicio de cursos de secundaria (demanda atendida) y el resultado de la matrícula total de inicio de cursos del ciclo anterior, menos los egresados de secundaria de ese ciclo, más los egresados de primaria también del ciclo anterior (demanda potencial).

$$\text{Atención a la demanda secundaria } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Mat. Total } n-1 - \text{egresados secundaria } n-1 + \text{egresados primaria } n-1}$$

**Educación media superior**

$$\text{Atención a la demanda secundaria } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Mat. Total } n-1 - \text{egresados media superior } n-1 + \text{egresados secundaria } n-1}$$

**Atención a la demanda social (cobertura)**

**Definición**

La atención a la demanda social es un indicador en el que intervienen dos variables, la demanda atendida y la demanda social. La demanda atendida se refiere a la matrícula total de inicio de cursos de un grado o nivel educativo; y la demanda social es la población que tiene la edad correspondiente para cursar ese grado o nivel, independientemente de que solicite o no el servicio educativo.

El indicador en cuestión es la resultante de dividir la demanda atendida entre la demanda social. Por lo tanto, la atención a la demanda social se define como la comparación entre la demanda atendida y la población que de acuerdo con su edad se encuentra en posibilidades de cursar los diferentes niveles educativos que ofrece el sistema, independientemente de que lo solicite o no.

Para calcular este indicador es necesario contar con la información de la demanda Atendida.

En México, las edades establecidas para cada nivel educativo son las siguientes:

- Preescolar demanda social n= población (3 a 5) n
- Primaria demanda social n= población (6 a 12) n
- Secundaria demanda social n= población (13 a 15) n
- Medio superior demanda social n= población (16 a 18) n

Superior demanda social n= población (19 a 24) n  
 Total demanda social n= población (3 a 24) n

Una vez obtenidas estas variables, se estará en posibilidad de calcular la atención a la demanda social para cada uno de los niveles educativos, de acuerdo con las fórmulas que se establecen en la metodología.

### **Metodología**

Para calcular la atención a la demanda social será necesario dividir la matrícula total de un nivel educativo dado, entre la población total de la edad correspondiente al nivel educativo en cuestión.

A continuación se presentan las fórmulas para calcular la atención a la demanda social para cada uno de los niveles educativos:

#### **Educación preescolar**

$$\text{Atención a la demanda social de preescolar } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Población (3+4+5) } n}$$

#### **Educación primaria**

$$\text{Atención a la demanda social de primaria } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Población 6 a 12 } n}$$

#### **Educación secundaria**

$$\text{Atención a la demanda social de secundaria } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Población 13 a 15 } n}$$

#### **Educación media superior**

$$\text{Atención a la demanda social de media superior } n = \frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Población 16 a 18 } n}$$

### **Educación superior**

Atención a la demanda social de superior  $n=$

$\frac{\text{Matrícula total } n}{\text{Población 19 a 24 } n}$

En este marco, la información estadística educativa se recaba fundamentalmente a través de un cuestionario conocido como “911” que se aplica a cada centro escolar, y se integra a través de un sistema automatizado coordinado por la SEP, de acuerdo a la metodología establecida. En el que se incluyen datos relevantes como alumnos, docentes y escuelas, entre otros<sup>2</sup>.

En lo general, el número de alumnos inscritos corresponde a la población atendida, la que es posible contrastar con la población potencial a través de la información y proyecciones que realiza el CONAPO, con base en los cohortes de edad normativos para cada nivel y tipo educativo.

---

<sup>2</sup> SEP (2008). *Manual de Procedimientos para la Operación del Catálogo de Centros de Trabajo*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación, Dirección General Adjunta de Planeación e Información, Dirección de Estadística Educativa, Subdirección de Sistemas Estadísticos, Departamento de Catálogos Básicos.

### **Anexo 3**

## **Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.**

El procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios, que para el caso que nos ocupa está referido a los alumnos, está ampliamente definido por lineamientos de carácter federal para el caso de educación básica, e involucran varios registros como lo son el RNA y el RODAC, por la naturaleza de la información se prevé una permanente actualización. En el caso de la estadística básica educativa, el formato 911 se aplica a cada centro educativo al inicio y fin de cada ciclo escolar tanto para educación básica como para media superior. En el caso de educación superior, por la naturaleza de los servicios, la periodicidad es diversificada.

En los lineamientos Normas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación, promoción, regularización y certificación en la educación básica, se describen dichos procedimientos, como se detalla a continuación:

### **Registro Nacional de Alumnos**

#### ***Alcance***

La incorporación y permanente actualización de la información será realizada por las áreas responsables de la administración escolar en las entidades federativas, organismo público descentralizado y/o área educativa central, por lo que el presente documento puntualiza los datos, formatos y layouts a los cuales se deberá ajustar la transferencia de información a la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas.

#### ***Recepción de la información***

Los requisitos generales indispensables que deberán considerarse para el envío de la información son de dos tipos: técnico y de forma.

Técnico: para la integración de información al RNA, será necesario conformarla de acuerdo a los layout's que a continuación se presentan:

### Layouts para el Registro Nacional de Alumnos Inicio de ciclo

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Matrícula Estado*	Texto(25)	Matrícula Estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la Entidad Federativa	
CURP	Texto (18)	CURP ó segmento raíz	
Primer_apellido*	Texto (50)	Primer apellido	
Segundo_apellido	Texto (50)	Segundo apellido	
Nombre*	Texto (50)	Nombre	
Genero*	Texto (1)	Género H ó M	
Fecha_nac*	Texto (10)	Fecha de nacimiento	En formato DD/MM/AAAA
Ent_nac*	Texto (2)	Entidad de nacimiento	De acuerdo a clave alfabética del catálogo de entidades de RENAPO.
CCT*	Texto (10)	Clave del Centro de Trabajo	
Turno*	Texto (1)	Turno 1-Matutino, 2-Vespertino, 3-Nocturno, 4-Discontinuo, 5-Mixto	
Grado*	Número	Grado Escolar que cursa el alumno	
Grupo*	Texto (1)	Grupo	
Situación	Texto (15)	Situación del alumno al inicio del ciclo escolar	(Inscrito o reinscrito)

\*Dato requerido

### Fin de ciclo

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Matrícula Estado*	Texto(25)	Matrícula Estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la Entidad Federativa	
CURP	Texto (18)	CURP ó segmento raíz	
Primer_apellido*	Texto (50)	Primer apellido	
Segundo_apellido	Texto (50)	Segundo apellido	
Nombre*	Texto (50)	Nombre	
Genero*	Texto (1)	Género H ó M	
Fecha_nac*	Texto (10)	Fecha de nacimiento	En formato DD/MM/AAAA

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Ent_nac*	Texto (2)	Entidad de nacimiento	De acuerdo a clave alfabética del catálogo de entidades de RENAPO.
CCT*	Texto (10)	Clave del Centro de Trabajo	
Turno*	Texto (1)	Turno 1-Matutino, 2-Vespertino, 3-Nocturno, 4-Discontinuo, 5-Mixto	
Grado*	Número	Grado Escolar que cursa el alumno	
Grupo*	Texto (1)	Grupo	
Situación	Texto (15)	Situación del alumno al finalizar ciclo escolar	(Promovido, No promovido, Certificado, o Baja)
Literal_doc	Texto(1)	Literal que acompaña al folio del certificado entregado	
Folio_doc	Texto (10)	Número de folio del certificado de estudios	
Situación_certificado	Texto (15)	Situación del certificado	(Entregado ó Cancelado)
Promedio_grado*	Decimal	Promedio de calificación obtenido al final del grado escolar	
Promedio_gral	Decimal	Promedio general de aprovechamiento	
Calificación final por asignatura	Decimal	Calificación final asignatura 1,2 N	

\*Dato requerido

### Corrección de datos

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
Matrícula Estado*	Texto(25)	Matrícula Estatal que identifica al alumno en la base de datos de control escolar de la Entidad Federativa	
CURP	Texto (18)	CURP ó segmento raíz	
Primer_apellido*	Texto (50)	Primer apellido	
Segundo_apellido	Texto (50)	Segundo apellido	
Nombre*	Texto (50)	Nombre	
Genero*	Texto (1)	Género H ó M	
Fecha_nac*	Texto (10)	Fecha de nacimiento	En formato DD/MM/AAAA
Ent_nac*	Texto (2)	Entidad de nacimiento	De acuerdo a clave alfabética del catálogo de entidades de RENAPO.

Nombre del campo	Tipo de dato y longitud	Descripción	Observaciones
CCT*	Texto (10)	Clave del Centro de Trabajo	
Turno*	Texto (1)	Turno 1-Matutino, 2-Vespertino, 3-Nocturno, 4-Discontinuo, 5-Mixto	
Grado*	Número	Grado Escolar que cursa el alumno	
Grupo*	Texto (1)	Grupo	
Situación	Texto (15)	Situación del alumno al finalizar ciclo escolar	(Promovido, No promovido, Certificado, o Baja)
Literal_doc	Texto(1)	Literal que acompaña al folio del certificado entregado	
Folio_doc	Texto (10)	Número de folio del certificado de estudios	
Situación_certificado	Texto (15)	Situación del certificado	(Entregado ó Cancelado)
Promedio_grado*	Decimal	Promedio de calificación obtenido al final del grado escolar	
Promedio_gral	Decimal	Promedio general de aprovechamiento	

\*Dato requerido

Por lo que respecta a la forma se establece que *Todo envío debe estar acompañado por un oficio que lo respalde, mismo que se podrá remitir vía correo electrónico.*

***Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica.***

**Registro Nacional de Emisión, Validación e Inscripción de Documentos Académicos**

***Alcance***

Este documento establece los requerimientos técnicos y de forma para aquella información remitida por las Áreas de Control Escolar de las distintas entidades federativas ante la Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, nos permitirá estar en posibilidad de obtener bases de datos en forma confiable y con calidad.

***Recepción de la información***

Los requisitos generales indispensables que deberán considerar para el envío de la información son de dos tipos: técnico y de forma. El técnico señala que Los registros deberán enviarse en formato texto con separación entre campo con "l" -pipe-, en letra mayúscula, sin acento y sin diéresis. El formato requerido deberá cumplir con lo siguiente:



### Layout para la recepción de información

Campo	Tipo de dato	Obligatorio	Descripción	Ejemplo
Inicio del ciclo escolar	Texto (9)	SI	Año del inicio del ciclo escolar adscrito al documento de certificación.	2008
Fin del ciclo escolar	Texto(9)	SI	Año de terminación del ciclo escolar adscrito al documento de certificación.	2009
Tipo de Documento	Texto(2)	SI	Documentos de Apoyo o Certificación que avala el grado o nivel de estudios del alumno. 3. CERTIFICADO DE ESTUDIOS. 5. CERTIFICACIÓN DE ESTUDIOS	3
Literal del Documento	Texto(1)	SI	Literal que acompaña el folio de certificado entregado.	A
Folio del Documento	Texto(20)	SI	Número de folio del certificado entregado.	3331
Estudios o Perfil que ampara el Documento	Texto(20)	SI	Estudios que hace referencia el documento.	EDUCACIÓN PRIMARIA
Nivel Educativo	Texto(2)	SI	Nivel educativo del aspirante adscrito en el centro escolar. 11. PREESCOLAR, 12. PRIMARIA, 13. SECUNDARIA	12
Promedio	Decimal (3,1)	SI	Promedio general de aprovechamiento obtenido por el alumno e impreso en el certificado.	9.7
CCT	Texto(10)	SI	Clave centro de trabajo de la institución emisora del documento de certificación.	09PPR0007S
Lugar de expedición	Texto(150)	NO	Lugar donde se expide el documento. México, D.F.	
Fecha de Expedición	Texto(10)	SI	Fecha adscrita por DD/MM/AAAA	30/08/1998
Nombre Funcionario	Texto(100)	NO	Nombre del funcionario que suscribe el certificado.	ANDRÉS LOERANAS
Cargo del Funcionario	Texto(100)	NO	Cargo del funcionario que suscribe el certificado.	DIRECTOR DEL PLANTEL
CURP	Texto(18)	SI	Clave Única de Registro de Población	LOPJ030430HASPRN00
Segmento Raíz	Texto(16)	NO	Clave Única de Registro de Población sin el dígito verificador	LOPJ030430HASPRN
Matricula Institucional	Texto(25)	NO	Clave identificador del alumno en la institución educativa	1376460
Primer Apellido	Texto(50)	SI	Primer apellido de alumnos asentado en el acta de nacimiento	LÓPEZ

Campo	Tipo de dato	Obligatorio	Descripción	Ejemplo
Segundo Apellido	Texto(50)	NO	Segundo apellido del alumno, puede o no está asentado en el acta de nacimiento.	PARADA
Nombre	Texto(50)	SI	Nombre con el cual se identifica el alumno.	JUAN JOSE
Sexo	Texto(1)	SI	Género: 'H' Hombre, 'M' Mujer	H
Fecha de Nacimiento	Texto(10)	SI	Fecha adscrita por DD/MM/AAAA.	30/04/2003
Entidad de Nacimiento	Texto(2)	SI	Entidad federativa de nacimiento (conforme a catálogo de RENAPO).	AS (Aguascalientes)
Nacionalidad	Texto(50)	NO	Nacionalidad del alumno por nacimiento o por naturalización.	MEXICANA

Por lo que respecta a la forma señala que Todo envío debe estar acompañado por un oficio que lo respalde, mismo que se podrá remitir vía correo electrónico adjuntado los archivos de información o bien por correo tradicional en medio magnético o a través del FTP (para éste último se deberá requerir la dirección y datos de ingreso a la DGAIR en la Dirección de Acreditación y Certificación).

**Anexo 4  
Indicadores**

<b>Programa Presupuestario:</b>	Educación para el Desarrollo Integral
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Educación a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación).
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Diez unidades administrativas del Sector Central:</b> 1. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. 2. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. 3. Subsecretaría de Planeación y Administración. 4. Dirección General de Educación Básica. 5. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. 6. Dirección General de Educación Media. 6. Dirección General de Educación Superior. 7. Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación. 8. Dirección General de Administración y Finanzas. <b>Cuatro Organismos Auxiliares:</b> 1. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. 2. Instituto para la Infraestructura Física Educativa. 3. Instituto Mexiquense de Cultura. 4. Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Evaluación de Diseño
<b>Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación:</b>	2013

TABLA 1: Indicadores sin datos.

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	PREGUNTA 15 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?							Observaciones	PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?							
			2. Fórmula de Cálculo	3. Claro	4. Relevante	5. Económico	6. Monitoreable	7. Adecuado	Porcentaje		8. Definición	9. Unidad de medida	10. Tipo de operación	11. Frecuencia*	12. Línea base	13. Metas	14. Comportamiento	Porcentaje
<b>Propósitos</b>	1.5	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social	SIN DATOS / NULO	no	si	si	si	si	0	Carece de fórmula del indicador	si	si	si	si	si	si	no	0
<b>Actividades</b>	1.1.1.6	SIN DATOS / NULO	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	0	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia. El objetivo refiere a ofrecer opciones de educación continua a los maestros de educación básica.	si	si	si	si	si	si	no	0
	1.2.1.1	Eficiencia terminal de la educación media superior	SIN DATOS / NULO	no	si	si	si	si	0	Carece de fórmula del indicador	si	si	si	si	si	si	no	0
	1.4.1.1	SIN DATOS / NULO	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	0	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia el objetivo refiere a abatir el rezago	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.4.1.2	SIN DATOS / NULO	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	0	Carece de nombre del indicador, fórmula y frecuencia	no	no	no	no	no	no	no	0

\* La frecuencia de medición es anual excepto en 1.3 que tiene de manera errónea "mensual" y debe ser anual y 1.1.1.10 que establece de manera correcta: trimestral trimestral



Anexo 4  
Indicadores

TABLA 2 : Indicadores no claros

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	PREGUNTA 15 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?						Observaciones
				Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Porcentaje	
Actividades	1.1.1.10	Porcentaje de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria para la enseñanza del idioma inglés.	(Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria / Total de acciones programadas)*100	no	si	si	si	si	80	El nombre del indicador refiere a implementar el programa de enseñanza del inglés en escuelas de educación básica, mientras que el nombre y la fórmula miden acciones estratégicas y se y se limitan a educación secundaria
	1.1.1.11	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	(Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n / Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación)*100	no	si	si	si	si	80	No se coordinan las relaciones entre el resumen narrativo que se refiere a Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la educación en las escuelas de educación básica, el nombre del indicador a docentes capacitados en materia de TIC y el numerador de la fórmula a docentes capacitados, pero de educación superior tecnológica
	1.3.1.2	Eficiencia terminal en educación superior universitaria y <b>tecnológica</b> .	(Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n - duración del nivel educativo)*100	no	si	si	si	si	80	Quitar del nombre del indicador la palabra tecnológica
	1.3.1.6	Relación personal docente - personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b>	Total de personal docente en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n	no	si	si	si	si	80	Problema de redacción, es necesario hacer concordar el nombre del indicador con las variables de la fórmula de cálculo, al parecer se refiere a educación superior tecnológica, pues el siguiente indicador se encamina hacia la educación superior universitaria.
	1.5.1.6	Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica) <b>(debe ser educación media superior)</b>	Recursos del FAM autorizados para <b>educación superior</b> en el año n/Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n)* Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	no	si	si	si	si	80	Existe confusión entre el nombre del indicador y su fórmula, debería limitarse a educación media superior para evitar duplicidad con 1.5.1.7 donde se mide "educación superior"



**Anexo 4**

Indicadores	
<b>Programa Presupuestario:</b>	Educación para el Desarrollo Integral
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Educación a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación).
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Diez unidades administrativas del Sector Central:</b> 1. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. 2. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. 3. Subsecretaría de Planeación y Administración. 4. Dirección General de Educación Básica 5. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. 6. Dirección General de Educación Media. 6. Dirección General de Educación Superior. 7. Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación. 8. Dirección General de Administración y Finanzas. <b>Cuatro Organismos Auxiliares:</b> 1. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. 2. Instituto para la Infraestructura Física Educativa. 3. Instituto Mexiquense de Cultura. 4. Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Evaluación de Diseño
<b>Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación:</b>	2013

TABLA 3 Fichas Técnicas de los Indicadores

PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
Fin	1	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años	(Población de 4 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal / Población de 4 a 24 años del Estado de México)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
Propósitos	1.1	Porcentaje de alumnos con niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE.	( Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n ) * 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE	( Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n ) * 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior	( Total de matrícula en el nivel superior del ciclo escolar n / Matrícula del nivel superior del ciclo escolar n-1 ) * 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4	Grado promedio de Escolaridad	Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más / Población del Estado de México de 15 años y más)	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social	SIN DATOS / NULO	no	no	no	no	no	no	no	0

**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje	
Componentes	1.1.1	Porcentaje de cobertura en educación básica	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México)*100	si	si	si	si	si	si	no		
	1.2.1	Porcentaje de absorción en educación media superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior / Egresados de educación secundaria) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.3.1	Porcentaje de absorción en educación superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de educación media superior del ciclo escolar n-1)100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.4.1	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15 - 39 años	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida/ Población total de 15 a 39 años de edad)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.5.1	Costo por alumno del sistema educativo estatal	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación del año n)	La Ficha Técnica de este indicador duplica la información contenida en la Ficha Técnica del indicador 1.5.1.2, por lo que es necesario actualizarla, sin embargo se considera que en relación a sus variables y fórmula de calculo resulta adecuado.							0	
	1.1.1.1	Tasa de terminación de educación básica	(Total de Egresados de Educación Secundaria/ Población Total de 15 años)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.2	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	(Número de niños atendidos en educación inicial en el año n - Número de niños atendidos en educación inicial en el año n-1)	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.3	Comportamiento de alumnos atendidos en educación especial	(Alumnos atendidos en educación especial n - Alumnos atendidos en educación especial n - 1)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.4	Índice de paridad entre sexos en educación básica	( Matrícula de niños de educación básica / Matrícula de niñas de educación básica)	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.5	Población total atendida en educación normal	(Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.6	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.1.1.7	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura	( Alumnos atendidos con el Programa de Lectura / Matrícula de educación básica) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	
	1.1.1.8	Escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad	( Escuelas incorporadas al PEC / Total de escuelas de educación básica) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8	

**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia *	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
Indes	1.1.1.9	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.1.1.10	Porcentaje de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria para la enseñanza del idioma inglés.	( Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria / Total de acciones programadas )*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.1.1.11	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	( Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n / Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2.1.1	Eficiencia terminal de la educación media superior	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.2.1.2	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación media superior	(Matrícula total de educación media del ciclo escolar n / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n-1)-1* 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2.1.3	Tasa bruta de escolarización en media superior	(Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / total de la Población de 16 – 18 años del Estado de México ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.2.1.4	Relación personal docente-personal administrativo en educación media superior	Total de Personal docente en el año n / Total de Personal Administrativo en el año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.1	Eficiencia terminal en educación normal	( Egresados de educación normal en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación normal universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.2	Eficiencia terminal en educación superior universitaria y tecnológica.	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.3	Eficiencia terminal en educación superior tecnológica	( Egresados de educación superior tecnológica en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior tecnológica del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.4	Índice de titulación en educación superior universitaria	( Total de alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.5	Índice de titulación en educación superior tecnológica	( Total de alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8

**PREGUNTA 16 ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información?**

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
Actividad	1.3.1.6	Relación personal docente - personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b>	Total de personal docente en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.3.1.7	Relación personal docente-personal administrativo de educación superior universitaria.	Total de personal docente en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.1	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.4.1.2	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	no	no	no	no	no	no	no	0
	1.4.1.3	Índice de disminución del analfabetismo en la Entidad	( Población analfabeta de 15 años y más/ Población total de 15 años y más ) *100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.4	Atención a la demanda de becas.	(Número de becas otorgadas en el año n / Número de becas otorgadas en el año n-1)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.5	Incremento total de investigaciones publicadas	(Número de investigaciones publicadas en el año n / Número de investigaciones publicadas en el año n-1)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.4.1.6	Porcentaje de avance en la integración de informes y reportes <b>sobre las</b> acciones de orden institucional y estratégico	(Número de informes de actividades de mejora realizados / Número de informes de actividades de mejora programados)*100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.1	Costo por alumno de educación preescolar	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación preescolar del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.2	Costo por alumno de educación primaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación primaria en el año n / Matrícula total en educación primaria del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.3	Costo por alumno educación secundaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación secundaria del año	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.4	Costo por alumno educación media superior	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación media superior / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n)	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.5	Costo por alumno de educación superior	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación de educación superior universitaria en el año n/ matrícula total en educación superior universitaria en el ciclo escolar n)	si	si	si	si	si	si	no	88.8
1.5.1.6	Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica) ( <b>debeía ser educación media superior</b> )	Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8	



**PREGUNTA 16** ¿Las **Fichas Técnicas de los indicadores** del programa cuentan con la siguiente información?

Nivel de Objetivo	NO.	Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Definición	Unidad de medida	Tipo de operación	Frecuencia*	Línea base	Metas	Comportamiento	Porcentaje
	1.5.1.7	Índice de atención a la infraestructura (educación superior universitaria y tecnológica)	(Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.8	Comportamiento de las obras terminadas	Total de obras terminadas del ciclo escolar n - Total de obras terminadas del ciclo escolar n -1	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.9	Avance en la cobertura de espacios educativos	(Total de espacios educativos construidos / Número total de la demanda de espacios)* 100	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.10	Comportamiento del total de la planta docente	Total de docentes de inicio del ciclo escolar n- Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1	si	si	si	si	si	si	no	88.8
	1.5.1.11	Comportamiento del total de escuelas	Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n- Total de escuelas del ciclo escolar n-1	si	si	si	si	si	si	no	88.8
<b>PROMEDIO</b>						<b>PROMEDIO</b>					<b>78.47</b>

NOTAS

\* La frecuencia de medición es anual excepto en 1.3 que tiene de manera errónea "mensual" y debe ser anual y 1.1.1.10 que establece de manera correcta: trimestral trimestral



Anexo 5

Metas de los indicadores del programa

<b>Programa Presupuestario:</b>	Educación para el Desarrollo Integral
<b>Unidad Responsable:</b>	Secretaría de Educación a través de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación).
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Diez unidades administrativas del Sector Central:</b> 1. Subsecretaría de Educación Básica y Normal. 2. Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior. 3. Subsecretaría de Planeación y Administración. 4. Dirección General de Educación Básica. 5. Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. 6. Dirección General de Educación Media. 7. Dirección General de Educación Superior. 8. Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación. 8. Dirección General de Administración y Finanzas. <b>Cuatro Organismos Auxiliares:</b> 1. Servicios Educativos Integrados al Estado de México. 2. Instituto para la Infraestructura Física Educativa. 3. Instituto Mexiquense de Cultura. 4. Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte.
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Evaluación de Diseño
<b>Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación:</b>	2013

Pregunta 17 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	2. Fórmula de Cálculo	3.1 Meta cuantitativa	3.2 Meta (Descripción)	4. Unidad de medida	5. Justificación	6. Factible	7. Justificación	8. Propuesta de mejora de la Meta
Propósitos	1.5	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social	<b>SIN DATOS / NULO</b>	52-19	Mantener para 2013, el 52.19% la participación del gasto que se destina a educación con respecto al gasto social.	si	-	si	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
Actividades	1.1.1.6	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>	60.76	Se estima atender al 60.76% de los docentes de educación básica en las actividades de formación continua	no	-	no	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
	1.2.1.1	Eficiencia terminal de la educación media superior	<b>SIN DATOS / NULO</b>	62.40	En 2013 se estima alcanzar una eficiencia terminal del 62.4%, de alumnos que concluyen oportunamente la educación media superior.	si	-	si	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
	1.4.1.1	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>			no	-	no	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
	1.4.1.2	<b>SIN DATOS / NULO</b>	<b>SIN DATOS / NULO</b>			no	-	no	-	<b>SIN DATOS / NULO.</b> Es necesario completar la información, se hace una propuesta en el anexo 6.
Propósitos	1.1	Porcentaje de alumnos con niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE. (prim y sec)	(Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n)*100	39.50%	Se estima en 2013 incrementar en 12 puntos porcentuales, con respecto al año anterior, los alumnos que obtienen niveles de bueno y excelente en la prueba enlace en educación primaria en la asignatura de español, para alcanzar el 39.5%	si	-	si	-	Este indicador supone el total de alumnos de educación básica con promedios bueno y excelente en español y matemáticas, pero su descripción se limita a español primaria. Es necesario modificar la ficha técnica calculando un promedio general.
Componente	1.2	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE (media superior)	(Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n)*100	41.20%	Se espera que para el 2013 el 41.2% de los alumnos evaluados en educación media superior mediante la prueba ENLACE, obtenga resultados de bueno y excelente. Es decir 49,641 jóvenes.	si	-	si	-	La descripción de la meta es confusa. Se debe especificar qué se evalúa, es de suponer un promedio de comprensión lectora y matemáticas.

Pregunta 17 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	2. Fórmula de Cálculo	3.1 Meta cuantitativa	3.2 Meta (Descripción)	4. Unidad de medida	5. Justificación	6. Factible	7. Justificación	8. Propuesta de mejora de la Meta
	1.4.1	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15 - 39 años	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida / Población total de 15 a 39 años de edad)*100	21.70	Se estima que para el 2013, la población que se encuentra en el rango de edad de 15-39 años que no tenga la educación básica concluida sean 1 millón 427 mil 078, que representa un 21.7% de la población total de la entidad, en ese rango de edad.	si	-	si	-	La descripción de la meta se expresa en términos negativos, en lugar de indicar en cuanto disminuirá el rezago en términos absolutos o porcentuales.
	1.5.1	Costo por alumno del <b>sistema educativo estatal</b>	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matricula total en educación del año n)	13,492.00	El costo por alumno en educación <b>primaria</b> será de 13,942 pesos	si	-	si	-	Existe contradicción entre el nombre del indicador, mismo que sugiere el cálculo de la meta respecto del total de alumnos del Sistema Educativo Estatal , y la descripción de la meta donde se limita el cálculo a "primaria", es necesario adecuar. Además, la meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.1.1.2	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	(Número de niños atendidos en educación inicial en el año n - Número de niños atendidos en educación inicial en el año n-1)	2.79	Mantener la atención de los 6,811 alumnos en educación inicial	si	-	si	-	Se limita a mantener una atención en educación inicial en lugar de expresar la posibilidad de incremento ante la potencial demanda en educación inicial.
	1.1.1.4	Índice de paridad entre sexos en educación básica	( Matricula de niños de educación básica / Matricula de niñas de educación básica)	100.00	Se estima que en el 2013 el índice de equidad de género entre los estudiantes de educación básica en la entidad sea de 100	si	-	si	-	El resultado del cálculo de la fórmula debería acercarse a 1, lo que significaría una proporción equitativa de niñas y niños en la escuela, pero se expresa en 100.
	1.1.1.5	Población total atendida en educación normal	(Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal)*100	100.00	Para el 2013 se estima tener una matrícula de nuevo ingreso de 2,237 alumnos y con ello atender al 100% de la población que demanda estudiar este tipo de servicio educativo.	si	-	si	-	la meta podría expresarse en términos de incremento o decremento de la matrícula de educación normal.
	1.1.1.7	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura	( Alumnos atendidos con el Programa de Lectura / Matricula de educación básica) 100	100.00	Incrementar a 3,360,305 el número de estudiantes de educación básica formados como lectores autónomos que vean a la lectura como un instrumento de acceso a la cultura y el conocimiento	si	-	si	-	La descripción cualitativa es más interesante que la meta, pues expresa la intención de formar lectores autónomos, mientras que el cálculo de la meta y su expresión porcentual, se limita a medir la atención a los alumnos.
	1.1.1.8	Escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad	( Escuelas incorporadas al PEC / Total de escuelas de educación básica) 100	41.18	Se estima para el 2013, incorporar a 6,000 escuelas de educación básica de la entidad al Programa Escuelas de Calidad.	si	-	si	-	Al comparar la meta con su medición, expresada en la fórmula, se establece que poco más de 4 de cada diez escuelas se sumarán al Programa Escuelas de Calidad, pero en la descripción de la meta se habla de un incremento de 6000 escuelas, sería necesario aclarar el sentido de la meta y sobre todo no limitarse a medir la atención que cubre el Programa, sino por ejemplo, valorar el impacto de las denominadas escuelas de calidad en el logro educativo.
	1.1.1.9	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	1.27	Se espera que para el 2013, 196 escuelas implementen el programa de prevención de la violencia en educación básica.	si	-	si	-	La meta se limita a medir la relación entre lo realizado y lo programado. Podría orientarse a medir el impacto del programa en la reducción de la violencia escolar.



Pregunta 17 ¿Los indicadores cumplen con las siguientes características?

Nivel de Objetivo	NO.	1. Nombre del Indicador	2. Fórmula de Cálculo	3.1 Meta cuantitativa	3.2 Meta (Descripción)	4. Unidad de medida	5. Justificación	6. Factible	7. Justificación	8. Propuesta de mejora de la Meta
Actividades	1.1.1.10	Porcentaje de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés en educación básica	$(\text{Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria} / \text{Total de acciones programadas}) * 100$	17,000 docentes	Para el 2013 se estima capacitar a 17,000 docentes de educación secundaria para la adecuada enseñanza del idioma inglés.	si	-	si	-	Existe discordancia entre la descripción cualitativa de la meta, enfocada a la capacitación de docentes para la enseñanza del inglés y la manera de medirlo, pues además de que la fórmula cambia la unidad de medida a acciones estratégicas, se limita a medir una relación entre realizado respecto de lo programado. Es necesario lograr congruencia entre los elementos que definirán la meta.
	1.1.1.11	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	$(\text{Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n} / \text{Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación}) * 100$	100.00	Se espera para el 2013 capacitar a 7,750 docentes en el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.	si	-	si	-	La meta se limita a medir la relación entre lo realizado y lo programado, podría reorientarse para valorar que impacto tiene la capacitación de docentes en materia de TIC en el proceso enseñanza aprendizaje. De sus alumnos o en el uso de estas tecnologías durante la enseñanza.
	1.2.1.4	Relación personal docente-personal administrativo en educación media superior	$\text{Total de Personal docente en el año n} / \text{Total de Personal Administrativo en el año n}$	0.00	Se estima incrementar en 31.82 la relación personal docente-personal administrativo en educación media superior	si	-	si	-	No contiene la meta cuantitativa y en su descripción no se establece la relación entre los datos de las variables, además en la ficha técnica no existe el dato del indicador, es necesario revisar la congruencia de la información.
	1.4.1.3	Analfabetismo	$(\text{Población analfabeta de 15 años y más} / \text{Población total de 15 años y más}) * 100$	3.90	Se estima en 2013 disminuir 1 décima el índice de analfabetismo de 15 años y más en la entidad quedando en 4.40 con respecto al total de la población del mismo rango de edades.	si	-	si	-	No hay coherencia entre la meta cuantitativa y su descripción. La meta es llegar a un 3.9% de analfabetismo y en tanto su descripción explica que se pretende disminuir un décimo es de suponer que el ciclo anterior fue de 4.0, pero se anota 4.40, es necesario hacer concordar la información.
	1.4.1.5	Incremento total de investigaciones publicadas	$(\text{Número de investigaciones publicadas en el año n} / \text{Número de investigaciones publicadas en el año n-1}) * 100$	100.00	Se pretenden realizar 175 proyectos de investigación de educación superior tecnológica	si	-	si	-	Se pretende medir el incremento de publicaciones entre un ciclo y otro, ni la meta cuantitativa (100) ni su descripción (realizar 175 proyectos) son congruentes con la intención, debe existir un comparativo entre investigaciones del año n e investigaciones en el año n-1.
	1.5.1.1	Costo por alumno de educación preescolar	$\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n} / \text{Matrícula total en educación preescolar del año n}$	16142.00	El costo por alumno en educación preescolar en 2013, se estima será de 16 mil 142 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.2	Costo por alumno de educación primaria	$\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación primaria en el año n} / \text{Matrícula total en educación primaria del año n}$	13,942.00	El costo por alumno en educación primaria será de 13,942 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.3	Costo por alumno educación secundaria	$\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n} / \text{Matrícula total en educación secundaria del año}$	19,462.00	Se pretende que el costo por alumno en educación secundaria sea de 19,462 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.4	Costo por alumno educación media superior	$(\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación media superior} / \text{Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n})$	12,261.00	El costo por alumno para 2013 para el nivel medio superior será en promedio de 12,261 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.5	Costo por alumno de educación superior	$(\text{Presupuesto total autorizado para gastos de operación de educación superior universitaria en el año n} / \text{matrícula total en educación superior universitaria en el ciclo escolar n})$	33,857.00	Se pretende que el costo por alumno en educación superior sea 33,857 pesos	si	-	si	-	La meta no alude a un desempeño sino a un proceso o gestión
	1.5.1.10	Comportamiento del total de la planta docente	$\text{Total de docentes de inicio del ciclo escolar n} - \text{Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1}$	9.65	Incrementar en 2013 el número de docentes en 0.965, con respecto al año anterior, para atender el aumento de la matrícula en la entidad	si	-	si	-	La fórmula establece una resta en números absolutos y la meta se expresa en porcentual. Modificar la fórmula o la meta.
1.5.1.11	Comportamiento del total de escuelas	$\text{Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n} - \text{Total de escuelas del ciclo escolar n-1}$	0.99	En 2013, se prevé incrementar en un 0.99 en el número de escuelas del sistema estatal, con respecto al año anterior	si	-	si	-	La fórmula establece una resta en números absolutos y la meta se expresa en porcentual. Modificar la fórmula o la meta.	

**Anexo 6**

**Propuesta de mejora de la matriz de indicadores de resultados**

**PILAR TEMÁTICO O EJE TRANSVERSAL:** Gobierno Solidario

**OBJETIVO DEL PILAR O EJE:** Ser reconocido como el Gobierno de la Educación

**ESTRATEGIAS:**

Alcanzar una Educación de Vanguardia

Impulsar la Educación como palanca del progreso social

**PROGRAMA:** Educación para el desarrollo Integral

**OBJETIVO DEL PROGRAMA:**

Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

**UNIDAD RESPONSABLE:** Secretaría de Educación

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
FIN	1	Asegurar la prestación de los servicios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa, suficiente y participativa	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años	$(\text{Población de 3 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal} / \text{Población de 4 a 24 años del Estado de México}) * 100$	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se incrementa la infraestructura educativa, se optimizan programas educativos y la población demanda más y mejor educación	
PROPOSITOS	1.1	Los alumnos de educación Primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos de educación básica con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE	$(\text{Total de alumnos de educación básica evaluados en la Prueba ENLACE} / \text{Alumnos de educación básica con resultados buenos y excelentes en la Prueba ENLACE}) * 100$	Anual	Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México. Enlace Básica, Resultados 2013 Estado de México, Septiembre 2013.	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar	Calcular el indicador considerando el puntaje promedio de matemáticas y español en la prueba ENLACE para primaria y secundaria, pues la Ficha Técnica del Indicador solo considera español primaria.
	1.2	Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE	$(\text{Total de alumnos evaluados en la Prueba ENLACE} / \text{Alumnos con resultados en la Prueba ENLACE buenos y excelentes}) * 100$	Anual	Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México. Enlace Educación Media Superior, Resultados 2013 Estado de México, Septiembre 2013.	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar	Calcular el indicador considerando el puntaje promedio de habilidad matemática y comprensión lectora en la prueba ENLACE para Educación Media Superior pues la Ficha Técnica del Indicador solo considera matemáticas.
	1.3	Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior	$(\text{Matrícula en educación superior del ciclo escolar } n / \text{Matrícula en educación superior del ciclo escolar } n-1) - 1 * 100$	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	La oferta de educación superior se incrementa	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
COMPONENTES	1.4	La población incrementa el Grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico	Grado promedio de Escolaridad	Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más / Población del Estado de México de 15 años y más	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Políticas educativas eficientes, eficaces y equitativas	
	1.5	Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal	Costo por alumno del sistema educativo estatal	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación del año n)	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Distribución equitativa del presupuesto	Eliminar o sustituir
	1.6	Por definir						
	1.1.1	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	Porcentaje de cobertura en educación básica	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México)*100	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente	
	1.1.1	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	Porcentaje de cobertura en educación básica	(Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México)*100	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente	
	1.2.1	Población inscrita en educación media superior al egreso de secundaria	Porcentaje de absorción en educación media superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior / Egresados de educación secundaria) 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta de educación media superior	
	1.3.1	Población inscrita en educación superior al egresar de la educación media superior	Porcentaje de absorción en educación superior	( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de educación media superior del ciclo escolar n-1)100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior	El objetivo repite dos veces educación superior, en la segunda debería ser "educación media superior"
	1.4.1	Educación básica concluida por población en rezago educativo	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15-39 años	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida/ Población total de 15 a 39 años de edad)*100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	La población en rezago educativo demanda educación y es atendida en modalidades diversas y flexibles	
	1.5.1.1	Garantizar la atención a los alumnos de educación preescolar	Costo por alumno de educación preescolar	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación preescolar del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Eliminar o sustituir

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores		Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula				
	1.6.1.1	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en el nivel educación media superior	Índice de atención a la infraestructura (educación media superior)	(Recursos del FAM autorizados para la educación básica del año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación básica del año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación básica del año n	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	
ACTIVIDAD	1.1.1.1	Atender a la población de 3 a 15 años que debe cursar educación básica obligatoria	Tasa de terminación de educación básica	(Total de Egresados de Educación Secundaria / Población Total de 15 años)*100	ANUAL	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se cumple con la obligatoriedad de la educación básica que exige el artículo 3º Constitucional	
ACTIVIDAD	1.1.1.2	Atender a la población que demanda educación inicial	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial	(Número de niños atendidos en educación inicial en el año n - Número de niños atendidos en educación inicial en el año n-1)	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se incrementa la oferta de educación inicial	
ACTIVIDAD	1.1.1.3	Atender a los alumnos que demandan educación especial	Comportamiento de alumnos atendidos en educación especial	(Alumnos atendidos en educación especial n - Alumnos atendidos en educación especial n - 1)	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Se incrementan y mejoran los servicios educativos de educación especial	
ACTIVIDAD	1.1.1.4	Otorgar igualdad de oportunidades a niños y niñas en edad de cursar educación básica	Índice de paridad entre sexos en educación básica	( Matricula de niños de educación básica / Matricula de niñas de educación básica)	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística por Género Inicio de de Cursos 2013 – 2014.	La sociedad cobra conciencia de la importancia de la equidad de género	
ACTIVIDAD	1.1.1.5	Formar los docentes que necesita el Sistema Educativo Estatal en educación básica	Población total atendida en educación normal	(Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal)*100	Anual	Consejo Nacional de Población, Proyecciones de población para entidades federativas 2010-2030. Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Jóvenes con vocación demnadan Educación Normal y existen estudios que fundamenten el crecimiento de la planta docente en educación básica	El supuesto aludía al rezago educativo en lugar de relacionarlo con formación docente para hacerlo concordar con el resumen narrativo.
ACTIVIDAD	1.1.1.6	Ofrecer opciones de educación continua a los maestros de educación básica	Porcentaje de maestros formados en las opciones de educación continua	(Docentes que participan en opciones de formación continua / Total de docentes de educación básica) * 100	Anual	Secretaría de Educación, Departamento de Capacitación y Actualización Docente. Archivo del Programa de Educación Continua para Docentes en Servicio. SEIEM. Departamento de Actualización, Archivo del Programa de capacitación y Actualización Docente 2013.	Los docentes asisten a las actividades de formación continúa que se les ofrecen	Carecía de nombre y fórmula del indicador.
ACTIVIDAD	1.1.1.7	Formar a los alumnos de educación básica como lectores autónomos	Porcentaje de alumnos que demuestran competencias como lectopres autónomos	(Alumnos que mediante una evaluación demuestran capacidades como lectores autónomos / Alumnos atendidos con el Programa de Lectura) 100	Anual	Generar una evaluación o encuesta sobre capacidades, iniciativa y autonomía lectora entre los estudiantes de educación básica	Programa de lectura innovador y atractivo	El anterior indicador era inercial, se limitaba a medir el número de alumnos atendidos, se propone evaluar la capacidad del Programa Estatal de Lectura para formar lectores autónomos.
ACTIVIDAD	1.1.1.8	Mejorar la calidad de las escuelas de educación básica	Escuelas incorporadas al Programa Escuelas de Calidad	( Escuelas incorporadas al PEC / Total de escuelas de educación básica) 100	Anual	Secretaría de Educación. Unidad de Programas de Apoyo a la Educación Básica, Archivo del Programa Escuelas de Calidad	Directivos y personal docente interesados en participar en el programa	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.1.1.9	Implementar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Archivo del Programa para la Prevención de la Violencia Escolar, 2013.	Interés de la sociedad por abatir la violencia	
ACTIVIDAD	1.1.1.10	Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés en educación básica	(Número de escuelas que implementan Programa de Enseñanza del Inglés / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Archivo del programa de Enseñanza del Inglés 2013.	Maestros suficientes, capacitados y actualizados en metodologías adecuadas para la enseñanza del inglés	El objetivo refería a escuelas de educación básica, mientras que el indicador y fórmula se limitaban a educación secundaria y en lugar de Programas se aludía a acciones estratégicas
ACTIVIDAD	1.1.1.11	Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en educación básica	(Número de escuelas que implementan el Programa de Tecnología aplicada a la Educación / Total de escuelas existentes de educación básica)* 100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Archivo del Programa de Tecnología aplicada a la Educación 2013	Equipos y programas de cómputo suficientes, actualizados y con maestros capacitados en su operación	El objetivo refería a un Programa de Tecnología, mientras que el nombre del indicador y la fórmula aludían a capacitación de docentes en TIC's
ACTIVIDAD	1.2.1.1	Atender a los alumnos que demandan educación media superior en el periodo establecido	Eficiencia terminal de la educación media superior	(Egresados de educación media superior del ciclo n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior de ciclo n-2)/100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior	
ACTIVIDAD	1.2.1.2	Ofrecer mayores espacios para atender la demanda de educación media superior	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación media superior	(Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n-1)-1* 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior	
ACTIVIDAD	1.2.1.3	Atender a los alumnos que demandan educación media superior	Tasa bruta de escolarización en media superior	(Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / total de la Población de 16 – 18 años del Estado de México)*100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior	Se colocó la fórmula del indicador
ACTIVIDAD	1.2.1.4	Propiciar un desarrollo equilibrado entre el personal de educación media superior	Relación personal docente - personal administrativo en educación media superior	(Personal docente de educación media superior propedéutica en el inicio del ciclo escolar n / Personal administrativo de educación media superior propedéutica en el inicio del ciclo escolar n)	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Media Superior. Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Media Superior 2013.	Se cuenta con personal docente y administrativo suficiente y capacitado en sus respectivas tareas sustantivas	
ACTIVIDAD	1.3.1.1	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar la educación normal	Eficiencia terminal en educación normal	( Egresados de educación normal en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación normal en el ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Mejora la calidad de la educación normal	Se corrigió el denominador de la fórmula, pues decía: "Nuevo ingreso a primer grado de educación normal universitaria"
ACTIVIDAD	1.3.1.2	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior universitaria	Eficiencia terminal en educación superior universitaria	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n/ Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta de educación superior universitaria	Se suprimió la expresión "y tecnológica" del nombre del indicador para limitarlo a educación superior universitaria y así evitar confusión con 1.3.1.3
ACTIVIDAD	1.3.1.3	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior tecnológica	Eficiencia terminal en educación superior tecnológica	( Egresados de educación superior tecnológica en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior tecnológica del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de de Cursos 2012 – 2013.	Crece la oferta de educación superior tecnológica	



Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.3.1.4	Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior <b>universitaria</b> para que sus egresados se titulen	Índice de titulación en educación superior universitaria	( Total de <b>alumnos de educación superior universitaria</b> titulados por generación en el año n / Total de egresados <b>de educación superior universitaria</b> por generación en el año n) 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Mejora la calidad de la educación superior	Fue necesario especificar en el objetivo y fórmula que se trata de "educación superior universitaria" para hacerlo concordar con el nombre del indicador y evitar confusión con 1.3.1.5
ACTIVIDAD	1.3.1.5	Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior <b>tecnológica</b> para que sus egresados se titulen	Índice de titulación en educación superior tecnológica	( Total de <b>alumnos de educación superior tecnológica</b> titulados por generación en el año n / Total de egresados <b>de educación superior tecnológica</b> por generación en el año n) 100	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. Relación de Titulados en las Instituciones de Educación Superior 2013.	Mejora la calidad de la educación superior	Fue necesario especificar en el objetivo y fórmula que se trata de educación superior tecnológica para hacerlo concordar con el nombre del indicador y evitar confusión con 1.3.1.4
	1.3.1.6	Lograr un crecimiento equilibrado del personal que se requiere para atender a los alumnos de educación Superior <b>tecnológica</b>	Relación personal docente - personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b>	Total de personal docente en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior <b>tecnológica</b> en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Superior 2013.	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior.	Fue necesario señalar superior tecnológica, para evitar duplicidad con 1.3.1.7
ACTIVIDAD	1.3.1.7	Lograr un crecimiento equilibrado del personal que se requiere para atender a los alumnos de educación Superior <b>universitaria</b>	Relación personal docente - personal administrativo de educación superior universitaria	Total de personal docente en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Superior. Plantilla de Personal de las Instituciones de Educación Superior 2013.	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior.	El resumen narrativo decía: "Favorecer la función docente en las universidades de control estatal oficial" se hizo coincidir con el de 1.3.1.6, pues se refiere a lo mismo, salvo que en este caso en educación superior universitaria
ACTIVIDAD	1.4.1.1	Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años	Porcentaje de población nacida antes de 1982 que concluye educación primaria	Población nacida antes de 1982 que logra concluir su educación primaria / Población nacida antes de 1982 sin educación primaria	Anual	CONEVAL. Rezago Educativo 2012, en <a href="http://www.coneval.gob.mx">www.coneval.gob.mx</a>	La población en rezago educativo atiende la oferta de educación básica y ésta se adecúa a sus necesidades	Carencia de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
ACTIVIDAD	1.4.1.2	Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años	Porcentaje de población nacida después de 1982 que concluye secundaria	Población nacida antes de 1982 que logra concluir su educación secundaria / Población nacida antes de 1982 sin educación	Anual	CONEVAL. Rezago Educativo 2012, en <a href="http://www.coneval.gob.mx">www.coneval.gob.mx</a>	Se cumple con la obligatoriedad de la educación media superior	Carencia de nombre del indicador, fórmula y frecuencia
ACTIVIDAD	1.4.1.3	Abatir el analfabetismo	Índice de disminución del analfabetismo en la Entidad	( Población analfabeta de 15 años y más/ Población total de 15 años y más ) * 100	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Estrategias adecuadas para abatir el analfabetismo	
ACTIVIDAD	1.4.1.4	Beneficiar a los alumnos del Sistema Educativo Estatal con becas que les permitan acceder, permanecer y concluir sus estudios con éxito	Incremento total de becas	(Número de becas otorgadas en el año n / Número de becas otorgadas en el año n-1)*100	Anual	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Departamento de Becas. Seguimiento histórico a los Programas Becas 2013.	Todas las instituciones de educación superior producen investigaciones	
AD	1.4.1.5	Incremento total de investigaciones publicadas orientadas a la resolución de problemas educativos	Incremento total de investigaciones publicadas orientadas a la resolución de problemas educativos	(Número de investigaciones publicadas en el año n / Número de investigaciones publicadas en el año n-1)*100	Anual	Secretaría de Educación, Dirección General de Educación Normal y Desarrollo Docente. Seguimiento histórico a los programas institucionales de investigación educativa. 2013	Crece el financiamiento para realizar investigación y publicar sus resultados	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores		Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula				
ACTIVIDAD	1.4.1.6	Políticas educativas eficientadas y eficaces	Porcentaje de informes de mejora, simplificación administrativa, contraloría, evaluación y optimización de recursos del sistema educativo estatal	(Número de informes de mejora realizados / Número de informes de actividades de mejora programados)*100	Trimestral	Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección de Programación y Evaluación. Seguimiento a los Proyectos de Sector Central 2013.	Se ejecuta la política de los Planes de Desarrollo del Estado de México, del Plan Sectorial de Educación y del Programa Anual de la Secretaría de Educación	
ACTIVIDAD	1.5.1.1	Garantizar la atención a los alumnos de educación preescolar	Costo por alumno de educación preescolar	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación preescolar del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.2	Garantizar la atención a los alumnos de educación primaria	Costo por alumno de educación primaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación primaria en el año n / Matrícula total en educación primaria del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.3	Garantizar la atención a los alumnos de educación secundaria	Costo por alumno educación secundaria	Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación secundaria del año	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.4	Garantizar la atención a los alumnos de educación media superior	Costo por alumno educación media superior	(Presupuesto total autorizado para gastos de operación en educación media superior / Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n)	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar
ACTIVIDAD	1.5.1.5	Garantizar la atención a los alumnos de educación superior	Costo por alumno de educación superior	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación de educación superior universitaria en el año n/ matrícula total en educación superior universitaria en el ciclo escolar n)	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.  Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Sustituir o eliminar

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.6.1.1	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en <b>educación básica</b>	Índice de atención a la infraestructura en <b>educación básica</b>	(Recursos autorizados para la <b>educación básica</b> del año n / Recursos necesarios para infraestructura de <b>educación básica</b> del año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación básica del año n	Anual	Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Se propone agregar este indicador para que se calcule la atención a las necesidades de infraestructura en educación básica y en los dos siguientes en educación media superior y superior, respectivamente.
ACTIVIDAD	1.6.1.2	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en <b>educación media superior</b>	Índice de atención a la infraestructura en educación media superior	(Recursos del FAM autorizados para en educación media superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para en educación media superior del año n	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Fue necesario adecuar el indicador para que se concretara a medir la infraestructura en educación media superior y evitar su duplicidad con 1.6.1.3
ACTIVIDAD	1.6.1.3	Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en <b>educación superior</b>	Índice de atención a la infraestructura en <b>educación superior</b>	(Recursos del FAM autorizados para <b>educación superior</b> en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de <b>educación superior</b> en el año n) Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Fue necesario adecuar el indicador para que se concretara a medir la infraestructura en educación superior y evitar su duplicidad con 1.6.1.2
ACTIVIDAD	1.6.1.3	Incrementar los espacios educativos para atender la demanda educativa	Comportamiento de las obras terminadas	Total de obras terminadas del ciclo escolar n - Total de obras terminadas del ciclo escolar n - 1	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	
ACTIVIDAD	1.6.1.4	Abatir proporcionalmente el déficit de infraestructura física educativa, dotando a las escuelas de espacios dignos, seguros y de calidad, en los niveles de educación básica, media superior y superior	Avance en la cobertura de espacios educativos	(Total de espacios educativos construidos / Número total de la demanda de espacios)* 100	Anual	Diario Oficial de la Federación. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, Diciembre, 2012.  SHyCP. Comunicado Oficial 2013 del FAM para el Estado de México.  Gaceta del Gobierno del Estado de México. Presupuesto de Egresos 2013, No. 115, 19 de diciembre, 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	

Elemento de la MIR	No.	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	observación
			Nombre del Indicador	Fórmula	Frecuencia de Medición			
ACTIVIDAD	1.6.1.5	Contar con docentes suficientes para atender la demanda educativa	Comportamiento del total de la planta docente	Total de docentes de inicio del ciclo escolar n- Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	Revisar su pertinencia una vez definido el problema
	1.6.1.6	Atender con equidad la demanda educativa al contar con escuelas dignas en los lugares donde se justifiquen	Comportamiento del total de escuelas	Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n- Total de escuelas del ciclo escolar n-1	Anual	Gobierno del Estado de México, Secretaría de Educación. Consolidación Estadística Inicio de Cursos 2012 – 2013.	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa	



## Anexo 7

### Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios

Programa Presupuestario: **080301 Cultura física y deporte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Educación**  
 Unidad Ejecutora: **Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte**  
 Tipo de Evaluación: **Diseño del programa**  
 Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: **2013**

Nombre del Programa	Unidad Responsable	Propósito	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
Fin Contribuir al incremento de la calidad de vida y la salud de los mexiquenses a través de la implementación de los programas en materia de cultura física y deporte	Instituto Mexiquense de Cultura	Los mexiquenses de los 125 municipios del estado son beneficiados con programas de cultura física evitando problemas de salud.		Programas de activación física	Estatal	ND		<b>Educación para el desarrollo integral</b>	Algunas de las actividades están orientadas a los alumnos y docentes del sector educativo.
Propósito Los mexiquenses de los 125 municipios del estado son beneficiados con programas de cultura física evitando problemas de salud.						ND			
Componentes 4. Mejora de la calidad de vida con la práctica de deportes y actividades físicas de los estudiantes de educación básica promovida			Alumnos de educación básica	Acceso a programas de activación física	Estatal	ND		<b>Educación para el desarrollo integral</b> Población de 3 a 15 años matriculada en Educación Básica.	Este componente está referido a los alumnos de educación básica

<p>Actividades 4.1 Promover la práctica deportes y actividades físicas en la educación básica para mejorar la calidad de vida</p>			<p>Docentes con programas de activación física</p>	<p>Cursos de capacitación</p>	<p>Estatal</p>	<p>ND</p>		<p><b>Educación para el desarrollo integral</b> Formar a los docentes que requiere el sistema educativo estatal.</p>	<p>Esta actividad está dirigida a los docentes de educación básica.</p>
---	--	--	--	-------------------------------	----------------	-----------	--	--	---



## Anexo 7

### Complementariedad y coincidencias entre programas presupuestarios

Programa Presupuestario: **Cultura y Arte**  
 Unidad Responsable: **Secretaría de Educación**  
 Unidad Ejecutora: **Instituto Mexiquense de Cultura**  
 Tipo de Evaluación: **Diseño del programa**  
 Ejercicio Fiscal en el que comienza la evaluación: **2013**

Nombre del Programa	Unidad Responsable	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificación
<b>Fin</b> Mejorar la calidad de vida de los mexiquenses a través de la oferta de diversos servicios culturales	Secretaría de Educación	Los mexiquenses	Servicios artísticos y culturales	Estatal	Instituto Mexiquense de Cultura		Educación para el Desarrollo integral	Los servicios artísticos y culturales forman parte de la educación para el desarrollo integral
<b>Propósito</b> La población del estado de México participa en los programas, infraestructura y servicios en materia de cultura, de manera corresponsable en el conservación del patrimonio cultural como elemento de identidad y desarrollo integral del ser	Secretaría de Educación							

Nombre del Programa	Unidad Responsable	Población Objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de información	Programas con coincidencia	Programas complementarios	Justificaciones
<b>Componentes</b> 2. La población juvenil de Estado de México atendida con acceso a la cultura a través de presentaciones y conciertos de la OSJEM.	Secretaría de Educación	Los jóvenes	Asistencia conciertos	a Estatal	Instituto Mexiquense de Cultura Orquesta Sinfónica del Estado de México		Educación para el Desarrollo integral	Los servicios artísticos y culturales son componentes esenciales de la educación para el desarrollo integral
<b>Actividades</b> 2.1 Dar a conocer a los jóvenes la música de arte por medio de la presentación de conciertos de la OSJEM y el Coro de la OSEM	Secretaría de Educación	Los jóvenes	Asistencia conciertos	a Estatal	Instituto Mexiquense de Cultura Orquesta Sinfónica del Estado de México		Educación para el Desarrollo integral	En los planes y programas educativos se contemplan actividades culturales y deportivas.
2.2 Mantener los estímulos económicos para incrementar y promover la formación y desarrollo de recursos humanos.	Secretaría de Educación	Los jóvenes	Estímulos económicos	ND	Instituto Mexiquense de Cultura		Educación para el Desarrollo integral	El programa Educación para el Desarrollo Integral incluye un subprograma denominado Estímulos económicos a la educación.
2.3 Impartir educación musical a la matrícula existente en el Conservatorio de Música del Estado de México	Secretaría de Educación	Niños y jóvenes	Educación musical	ND	Instituto Mexiquense de Cultura Conservatorio de Música del Estado de México		Educación para el Desarrollo integral	El programa Educación para el Desarrollo Integral incluye un subprograma denominado Atención a la Educación Artística, que en su objetivo también incluye, entre otros la formación de profesionales de la música a través de las Escuelas de Bellas Artes.



## Anexo 8

### Principales fortalezas, retos y recomendaciones

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa se justifica ampliamente porque atiende a un derecho constitucional.</li> <li>• Opera el sistema educativo más grande del país</li> <li>• Cuenta con un importante presupuesto</li> <li>• Voluntad política y capacidad técnica para avanzar en la implementación de la GpR</li> <li>• Proporciona un amplio abanico de servicios educativos a la población organizados en 47 proyectos.</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Replantear de forma colegiada la estructura programática en función de los instrumentos rectores de planeación.</li> <li>• Simplificar y redefinir los proyectos en función del PDEM y sus programas</li> <li>• Fortalecer el árbol de problema identificando con claridad las causas y los efectos, la cuantificación y la focalización espacial, económica y social, especificar con mayor precisión la población objetivo.</li> <li>• Hacer explícita la justificación teórica o empírica del programa, ya que éste atiende fundamentalmente a un mandato constitucional y a una amplia normatividad y marcos teóricos en los que se sustenta el quehacer educativo.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El papel protagónico de la educación en el contexto nacional y estatal</li> <li>• Políticas federales para mejorar los procesos educativos y sus resultados.</li> <li>• Se realizan esfuerzos nacionales e internacionales para la implementación del GpR.</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar las políticas federales para fortalecer la transformación de la educación en la entidad.</li> <li>• Aprender de las mejores prácticas en la implementación del GpR.</li> <li>• Impulsar el seguimiento y la evaluación para mejorar los resultados.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La justificación del programa no se hace explícita</li> <li>• Una sola MIR para un programa diversificado y complejo</li> <li>• Insuficiente participación de las áreas ejecutoras en el diseño del programa</li> <li>• No establece de manera explícita el plazo para su revisión y actualización</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer explícita la justificación del programa.</li> <li>• Redefinir las MIR que se precisen para la operación del programa</li> <li>• Replantear de forma colegiada la estructura programática en función de los instrumentos rectores de la planeación en la entidad.</li> <li>• Involucrar a los ejecutores del programa, a fin de que se asuman los compromisos derivados de los indicadores y sus metas, y sean un mecanismo para el seguimiento y evaluación de su propia gestión, así como insumos para orientar sus decisiones a</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
		fin de obtener mejores resultados. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer en el programa los mecanismos y plazos para su revisión y actualización.</li> <li>• Oficializar el documento que será la guía, y rebasar solo el uso interno.</li> </ul>
<b>Amenazas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El plazo para la implementación del PbR</li> <li>• El impacto de la reforma educativa en el ajuste del programa.</li> <li>• Resistencias al cambio</li> </ul>	1,2 y 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para acelerar la implementación para cumplir con el plazo establecido.</li> <li>• Analizar el impacto de la reforma educativa en el diseño del programa e incorporar las estrategias y líneas de acción a fin de garantizar su cumplimiento.</li> <li>• Concertar acciones para impulsar la transformación que se precisa en el diseño del programa.</li> </ul>
<b>Fortalezas</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se identifica el problema prioritario que busca atender, también es posible identificar a la población objetivo.</li> <li>• Cuenta con evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender</li> <li>• En la mayoría de los diagnósticos de los subprogramas se cuantifica y dimensiona el problema.</li> <li>• El diagnóstico para la integración del anteproyecto de presupuesto 2013 está vigente.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen productos muy valiosos que deben socializarse e institucionalizarse a fin de rebasar el uso interno.</li> <li>• Establecer los procedimientos que aseguren que todas las actividades que se realizan sean documentadas de manera sistemática, a fin de conformar la memoria histórica del quehacer institucional.</li> <li>• Además de la actualización y fortalecimiento de los diagnósticos particulares se recomienda integrar un diagnóstico general del programa que sintetice la información de los diagnósticos particulares y permita una visión integral y de conjunto., así como actualizarlo periódicamente para mantener su vigencia.</li> </ul>
<b>Oportunidades</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe voluntad política para instrumentar las acciones derivadas de la reforma educativa.</li> <li>• Las reformas federales apuntalan acciones para hacer frente a problemas de cobertura, equidad y calidad de la educación que prevalecen en el estado.</li> <li>• La instrumentación de las reformas es democrática</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprovechar los programas y recursos federales para avanzar hacia los fines y propósitos del programa.</li> <li>• Participar en la definición de políticas, estrategias y líneas de acción para la instrumentación de las reformas federales.</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En el árbol de problemas se advierten algunas imprecisiones en la identificación de causas y efectos, así como omisión de componentes que pueden ser esenciales.</li> <li>• Los diagnósticos de los subprogramas no incluyen aspectos espaciales y se orientan más hacia los efectos que hacia las causas y se advierte un énfasis en la cobertura y no en la calidad.</li> <li>• Al organizar el diagnóstico por subprogramas se pierde de vista lo particular, debido a que no se alude a la situación que guardan todos los componentes del programa.</li> <li>• No se advierte un diagnóstico general integrado.</li> <li>• En el SPP se actualizan los diagnósticos de los proyectos, no así los programas y subprogramas.</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En virtud de que los diagnósticos son el punto de partida para justificar y definir el programa, se estima conveniente armonizarlos y fortalecerlos.</li> <li>• En los diagnósticos de los subprogramas se incluyen aspectos relevantes que deben ser recuperados en el árbol de problemas y viceversa.</li> <li>• Impulsar estrategias que contribuyan a un crecimiento equitativo y con calidad.</li> <li>• Revisar las cifras que se expresan como déficit de atención en el diagnóstico de Atención a la Educación Superior, así como la validez de algunas afirmaciones.</li> <li>• Diseñar árboles de problemas que representen gráficamente los diagnósticos, identificando con claridad las causas y los efectos, la cuantificación y la focalización espacial, económica y social, y especifiquen con mayor precisión la población objetivo de la acción gubernamental.</li> <li>• A partir de ellos, construir las Matrices de Indicadores para Resultados, involucrando desde luego a los ejecutores del programa, a fin de que se asuman los compromisos derivados de los indicadores y sus metas, y sean un mecanismo para el seguimiento y evaluación de su propia gestión, así como insumos para orientar sus decisiones a fin de obtener mejores resultados.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resistencias de las áreas involucradas para redefinir la estructura programática.</li> <li>• Resistencia del congreso local para autorizar el presupuesto bajo una nueva estructura y un nuevo esquema.</li> <li>• El predominio del modelo de programación sobre la nueva propuesta orientada a resultados.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para que participen constructivamente las áreas ejecutoras en el rediseño de la estructura programática.</li> <li>• Contar con argumentos y justificaciones sólidos que garanticen la aprobación del cambio propuesto en las instancias estatales de los poderes ejecutivo y legislativo.</li> </ul>
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se vincula con los tres pilares del PDEM y con un</li> </ul>	5 y 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para asegurar que en el diseño del programa se integren y hagan explícitos los aspectos de los pilares y eje del PDEM, de las metas nacionales y con los ODM con los que se</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p>eje transversal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los propósitos si aportan al cumplimiento de los objetivos y estrategias consignados en los programas sectoriales y un especial.</li> <li>• Contribuye al cumplimiento de dos objetivos incluidos en la meta nacional.</li> <li>• Contribuye al cumplimiento de las metas de los Objetivos del Milenio.</li> </ul>		<p>vincula.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oportunidades</b></li> <li>• Existen diversos apoyos técnicos y voluntad política para mejorar el diseño de los programas.</li> <li>• Existen instrumentos estatales y nacionales de planeación vigentes y congruentes con los que se vincula.</li> </ul>	<p>5 y 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar ante las instancias correspondientes los apoyos necesarios para el rediseño del programa.</li> <li>• Perfeccionar el diseño del programa armonizándolo con los instrumentos de planeación normativos.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El PPEDI sólo hace referencia al primer pilar temático y se vincula con uno de los ocho objetivos a los que contribuye.</li> <li>• El uso de una matriz para un programa tan diversificado, limita su diseño.</li> <li>• Se incluyan cinco propósitos y sólo se hace referencia a uno de los objetivos del plan y sus programas.</li> <li>• La falta de armonización entre las diferentes fuentes sobre objetivos, limita la visión y la claridad en el rumbo y que el ejercicio se constituya en una herramienta útil.</li> <li>• La vinculación con las metas nacionales y con los ODM no son explícitas.</li> </ul>	<p>5 y 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con base en la MML rediseñar el programa a fin que tenga la capacidad para vincularse con los pilares y objetivos del PDEM y los programas a los que contribuye, fraccionando el problema general en otros más pequeños de tal manera que se formulen los diagnósticos y las MIR que se consideren necesarias para facilitar el uso de tan importante herramienta.</li> <li>• Desagregar los propósitos, asociándolos con los objetivos sectoriales y especiales y hacer explícita la vinculación del programa con las metas de desarrollo del milenio. Es importante destacar que los programas presupuestales deben desarrollarse en función del plan de desarrollo y sus programas.</li> <li>• Lo anterior permitirá expresar en las MIR los ocho objetivos derivados de los tres pilares del plan de desarrollo y el eje transversal con los que se vincula. Fortalecer y unificar los objetivos que se consignan en diferentes documentos y otorgarles la precisión correcta de acuerdo al nivel que ocupe en la matriz.</li> <li>• Perfeccionar la redacción del fin, es para que éste describa la</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
		<p>forma en que contribuye a la solución del problema y asegurar que los propósitos constituyan el resultado directo de los componentes, es decir, del producto esperado de los servicios educativos que se proporcionan a la población.</p>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En la última década sólo se han registrado cambios menores y se advierte resistencia a cambios estructurales.</li> </ul>	5 y 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sustentar la propuesta en la normatividad tanto del ámbito educativo que recientemente se reformó, como en la obligación de concluir la implementación del GpR en el 2014.</li> </ul>
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe información sistematizada para conocer quiénes son los beneficiarios de los servicios educativos.</li> <li>Están establecidos los mecanismos para su depuración y actualización.</li> <li>Cuentan con diversos documentos normativos sobre los mecanismos para establecer la población demandante, objetivo y atendida.</li> <li>Tiene definidas las poblaciones potencial, objetivo y atendida.</li> <li>Existe una amplia normatividad federal y estatal que establece los criterios para definir la población potencial, objetivo y atendida.</li> <li>Existe una metodología para establecer el padrón de beneficiarios.</li> </ul>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se sugiere elaborar, institucionalizar y difundir un documento de consulta rápida que integre la normatividad para establecer la población potencial, objetivo y atendida y que sea referente obligado para los ejercicios de planeación.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se cuenta con un amplio marco normativo.</li> <li>El Gobierno Federal está llevando a cabo el Censo Educativo que ofrecerá valiosa información sobre los beneficiarios del programa.</li> <li>El uso de las tecnologías para la integración y procesamiento de la información.</li> </ul>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aprovechar el uso de las nuevas tecnologías para la difusión y uso de la normatividad para los ejercicios de planeación y programación.</li> <li>Ubicar al Estado de México a la vanguardia en el diseño de ese tipo de documentos.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la normatividad vinculada con los procedimientos para definir la población objetivo, potencial y atendida del programa.</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de un documento que integre la amplia y dispersa normatividad.</li> <li>Existe, pero no se hace explícita la metodología para establecer la población objetivo, potencial y atendida, solo puede ser identificada a través de investigación e inferencias.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Seleccionar los contenidos estratégicos y que se utilizan con mayor frecuencia.</li> <li>Procesar la información para hacerla accesible.</li> <li>Integrar el documento normativo.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Que los documentos actuales en la materia pierdan vigencia por la reforma educativa</li> <li>Lentitud en la incorporación de los cambios federales en la normatividad estatal.</li> <li>Que los resultados del censo no se publiquen con oportunidad o impongan dudas a los datos históricos y que éstos impacten en los procedimientos establecidos.</li> </ul>	7 y 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Otorgar al documento el dinamismo y flexibilidad suficiente para integrar oportunamente los cambios y garantizar su vigencia.</li> <li>Definir estrategias que contribuyan a acortar el tiempo para armonizar la normatividad estatal con la federal.</li> <li>Gestionar, en su momento, el acceso a la información del censo y a los mecanismos que se establezcan para su consulta y análisis.</li> </ul>
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe capacidad técnica para definir y rediseñar las MIR.</li> <li>Capacidad de convocatoria para involucrar a las áreas ejecutoras.</li> <li>Atribuciones en materia de información, planeación y programación del sector.</li> <li>Se dispone de información organizada y con antecedentes para la formulación de las MIR.</li> <li>Se cuenta con un sistema de indicadores y capacidad técnica para su seguimiento y desarrollo.</li> <li>Se dispone de un PDEM y programas vigentes con objetivos, estrategias y líneas de acción comprometidas por la dependencia.</li> <li>Los medios de verificación son en su mayoría externos lo que proporciona mediciones confiables, comparables y monitoreables.</li> </ul>	10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinar las actividades para fortalecer el diseño del programa.</li> <li>Integrar equipos de trabajo cuya tarea sea el diseño de las MIR con base en la Metodología del Marco Lógico.</li> <li>Proveer la información estratégica que contribuya a la integración de los diagnósticos y las MIR correspondientes.</li> <li>Depurar y seleccionar del abanico de indicadores los orientados a medir el impacto y los resultados.</li> <li>Analizar y en su caso realizar las propuestas para que la organización de las unidades administrativas se corresponda con las tareas que suponen la planeación, diseño, seguimiento y evaluación de la MIR.</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un marco normativo que obliga a la vinculación con el PDEM y sus programas.</li> <li>• Normatividad que establece la obligación de implementar la GpR.</li> <li>• Contar con asesoría de instancias públicas y privadas con experiencia en el diseño de programas presupuestarios.</li> </ul>	10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duplicar los esfuerzos en la implementación del GpR, sustentados en la normatividad en materia de planeación y programación.</li> <li>• Apoyarse en las instancias públicas y privadas para fortalecer la capacidad técnica de las áreas involucradas en el diseño de los programas presupuestarios.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La existencia de una sola MIR para un programa tan amplio y complejo es limitativo.</li> <li>• La inquietud por desarrollar una matriz por proyecto existente no resuelve el problema, ya que la debilidad atiende a factores estructurales.</li> <li>• Se advierten problemas de redacción, captura y alineación de la información lo que dificulta su lectura.</li> <li>• Algunas actividades relacionadas con el componente “Gasto por alumno” no constituyen el insumo para la consecución del componente.</li> <li>• No todos los componentes se expresan y miden en términos de un producto o servicio entregable a la población.</li> <li>• Los propósitos no cumplen con la exigencia de unicidad.</li> <li>• La redacción del fin es imperfecto ya que señala como objeto la cobertura, y convierte en medios: la calidad, la equidad y participación, que aluden a otros elementos de igual importancia.</li> <li>• El cálculo de algunos indicadores se limita a</li> </ul>	10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rediseñar las MIR que resulten necesarias, desagregando el problema general en otros más pequeños que sean controlables y se sustenten en el diagnóstico, la estructura programática, el plan y sus programas.</li> <li>• Recurrir a las opciones de construcción transversal de MIR's que prevé la normatividad: por programa presupuestario, por proyecto e institucionales.</li> <li>• Mediante tal transversalidad, asegurar su articulación con los objetivos del PDEM.</li> <li>• Analizar y determinar las mejores relaciones de correspondencia lógica entre objetivos y fines, así como la lógica vertical y horizontal.</li> <li>• Asegurar la calidad de la captura, redacción y ordenamiento lógico de la información.</li> <li>• Reorganizar y redefinir los programas y proyectos, simplificarlos y alinearlos con el PDEM para que estén plenamente articulados y retroalimentar la actualización de la EP.</li> <li>• Redefinir los componentes de las MIR y articularlos con el PDEM, asegurando en todo momento que estén completos y que éstos expresen los bienes o servicios que se proporcionan a la población de tal forma que sean una herramienta para la operación del programa, resuman los principales resultados esperados, faciliten el monitoreo y evaluación, y sustente la toma</li> </ul>

Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p>medir la relación entre lo programado y lo ejecutado y no a valorar su contribución en la solución de un problema.</p>		<p>de decisiones. Esto evitará incluir como componentes aspectos que no cumplan con la condición y limiten la articulación vertical y horizontal de la matriz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar la congruencia entre los propósitos y los componentes, en particular los que están referidos a calidad y cobertura de los servicios educativos, confirmando que a través de los componentes se logran los propósitos.</li> <li>• Atender las debilidades advertidas en algunos indicadores, a fin de que todos sean claros, relevantes, que el costo para su producción sea razonable, que sean monitoreables y aporten bases para evaluar los resultados.</li> <li>• Generar nuevos indicadores que den cuenta de problemas desagregados, pero articulados con la prestación de los servicios educativos y alineados al plan y sus programas.</li> <li>• Lograr que las metas sean precisas, congruentes y constituyan un reto; que se establezcan por el área ejecutora y responsable de su cumplimiento y sean avaladas por la UIPPE.</li> <li>• Ser más específicos en los medios de verificación, incluir las referencias completas, asegurando la reproducción del indicador por personas ajenas.</li> <li>• Revisar los supuestos, asegurando que correspondan a factores externos que están fuera del alcance de la dependencia pero que pueden incidir en el éxito del programa.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El plazo para la implementación de la GpR sea insuficiente.</li> <li>• Resistencias de las áreas involucradas para rediseñar el programa.</li> <li>• Rotación del personal con capacidad técnica en la MML</li> <li>• La negativa de las autoridades para autorizar la nueva propuesta.</li> </ul>	<p>10-20</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir estrategias para acortar el tiempo para llevar a cabo el rediseño del programa.</li> <li>• Sustentar la viabilidad técnica, política y financiera de los cambios que se propongan, destacando las ventajas.</li> <li>• Impulsar acciones que limiten los movimientos del personal técnico capacitado en la materia.</li> <li>• Establecer los mecanismos para la capacitación del personal involucrado.</li> </ul>



Hallazgo	Pregunta	Recomendaciones
<p><b>Fortalezas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Concorre en nueve programas presupuestarios, no obstante, se considera que sólo dos pueden ser identificados como complementarios.</li> <li>• Capacidad técnica para participar en el diseño de programas presupuestarios.</li> <li>• Claridad en la contribución del sector educativo a los programas en los que concurre.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar que en el diseño de los programas en los que participa se incluyan los componentes y actividades del sector educativo.</li> </ul>
<p><b>Oportunidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voluntad política para impulsar la implementación de la GpR en todas las unidades responsables y ejecutoras.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar ante la Secretaría de Finanzas la definición de mecanismos de coordinación y participación en el diseño de programas concurrentes.</li> </ul>
<p><b>Debilidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de participación en el diseño de las MIR de los programas en los que concurre.</li> <li>• El seguimiento se realiza sólo a través del programa anual.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar su contribución a los fines y propósitos de los programas presupuestales en los que concurre, así como definir los componentes y actividades concretos a incluir en las MIR.</li> </ul>
<p><b>Amenazas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El diseño de las MIR de los programas concurrentes dependen de las unidades responsables de otros sectores.</li> </ul>	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestionar ante la Secretaría de Finanzas la propuesta de un cronograma para armonizar los plazos para el diseño de los programas.</li> <li>• Enviar a las unidades responsables de los programas concurrentes, la información correspondiente del sector educativo para su integración en la MIR.</li> </ul>



**Pilar temático o Eje transversal:** Pilar temático I: Gobierno solidario

**Objetivo de Pilar o Eje:**

**Estrategia:**

**Línea de acción:**

**Programa:** 080101 - Educación para el desarrollo integral

**Objetivo del programa presupuestario:** Brindar educación de calidad, equitativa, suficiente y participativa para acrecentar el capital humano y ofrecer mayores resultados en los efectos de los servicios educativos, propiciando el reconocimiento de un mayor nivel educativo en la sociedad.

**Unidad Responsable:** 20500 - Secretaría de Educación

Objetivo o resumen narrativo	Indicadores			Medios de verificación	Supuestos
	Nombre	Fórmula	Frecuencia		
<b>Fin</b>					
Asegurar la prestación de los servicios educativos en todos los tipos, niveles y modalidades, mediante la oferta educativa de calidad, equitativa, suficiente y participativa	Atención a la demanda educativa de la población de 4 a 24 años.	( Población de 4 a 24 años matriculada en el Sistema Educativo Estatal / Población de 4 a 24 años del Estado de México. ) *100	Anual	Estimados de población CONAPO Estadística 91 I	Se incrementa la infraestructura educativa, se optimizan programas educativos y la población demanda más y mejor educación
<b>Propósito</b>					
La población incrementa el Grado promedio de escolaridad para garantizar mejores oportunidades de desarrollo social y económico	Grado promedio de Escolaridad.	( Sumatoria de grado máximo de estudios aprobados de la población de 15 años y más. / Población del Estado de México de 15 años y más. )	Anual	INEGI: Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPyP.	Políticas educativas eficientes, eficaces y equitativas
La población cuenta con opciones educativas suficientes, diversificadas y de excelente calidad al incrementarse la participación del gasto educativo en el gasto social	Participación del Gasto Educativo en el Gasto Social.	(8924/8925)*100	Anual	Gaceta donde el Gobierno del Estado de México comunica el presupuesto de egresos 2013	Política sostenida con prioridad a la educación como medio de desarrollo social
Los alumnos de educación media superior mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos de educación media superior con niveles buenos y excelentes en la prueba ENLACE.	( Alumnos con resultados en la Prueba ENLACE buenos y excelentes / Total de alumnos evaluados en la Prueba ENLACE ) *100	Anual	INEGI: Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPyP.	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar
Los alumnos de Educación Primaria y secundaria mejoran sus niveles de logro educativo	Porcentaje de alumnos con niveles bueno y excelente en la prueba ENLACE.	( Alumnos con resultados bueno y excelente en la prueba ENLACE en el año n / Total de alumnos evaluados en la prueba ENLACE en el año n ) *100	Anual	Resultados de la Prueba ENLACE	Los Programas de Mejora de la Calidad Académica tienen efectos en el aprovechamiento escolar
Los jóvenes cuentan con opciones suficientes y diversificadas para cursar la educación superior universitaria	Tasa de crecimiento de la matrícula en educación superior.	( Total de matrícula en el nivel superior del ciclo escolar n / Matrícula del nivel superior del ciclo escolar n-1 ) *100	Mensual	Estadística 91 I	La oferta de educación superior se incrementa
<b>Componentes</b>					
Costo de los alumnos inscritos al sistema educativo estatal	Costo por alumno en educación primaria.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en Educación primaria del año n )	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Distribución equitativa del presupuesto
Educación básica concluida por población en rezago educativo	Porcentaje de rezago educativo de la población de 15-39 años.	( Total de adultos de 15 a 39 años de edad sin educación básica concluida / Población total de 15 a 39 años de edad ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	La población en rezago educativo demanda educación y es atendida en modalidades diversas y flexibles



	Población inscrita en educación media superior al egreso de secundaria	Porcentaje de absorción en educación media superior.	( Nuevo ingreso a primer grado de educación media superior Egresados de educación secundaria ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación media superior
	Población de 3 a 15 años matriculada en educación básica	Porcentaje de cobertura en educación básica.	( Población de 3 a 15 años matriculada / Población total de 3 a 15 años del Estado de México ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	Se atiende la demanda de formación de profesores y se tiende a reducir el número de alumnos por docente
	Población inscrita en educación superior al egresar de la educación superior	Porcentaje de absorción en educación superior universitaria y tecnológica.	( Nuevo ingreso a primer grado de educación superior en el ciclo escolar n / Egresados de educación media superior del ciclo escolar n-1 ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior

### Actividades

	"Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en el nivel educación superior "	Índice de atención a la infraestructura en educación superior universitaria y tecnológica.	( Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
	Atender a los alumnos que demandan educación especial	Comportamiento de alumnos atendidos en Educación Especial.	( Alumnos atendidos en educación especial en el año n / Alumnos atendidos en educación especial en el año n-1 ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Se incrementan y mejoran los servicios educativos de educación especial
	Atender a los alumnos que demandan educación media superior	Tasa bruta de escolarización en educación media superior (Cobertura).	( Matrícula total de educación media superior del ciclo escolar n / Población en edad oficial de cursar el nivel medio superior de 16 a 18 años ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior
	Atender a los alumnos que demandan educación media superior en el periodo establecido	Eficiencia Terminal en educación media superior.	(8931/8932) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior
	Favorecer la función docente en las universidades de control estatal oficial	Relación personal docente-personal administrativo de educación superior universitaria.	Total de personal docente en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior universitaria en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior universitaria.
	Favorecer la lectura en los alumnos de educación básica	Porcentaje de alumnos atendidos con el Programa de Lectura.	( Alumnos atendidos con el Programa de Lectura / Matrícula de educación básica ) *100	Anual	Archivo del Programa de Lectura	Programa de lectura innovador y atractivo
	Formar los docentes que necesita el Sistema Educativo Estatal en educación básica	Población total Atendida en Educación Normal.	( Población matriculada en educación normal / Población que demanda educación normal ) *100	Anual	Coneval - Estadística básica del Sistema Educativo Estatal INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	La población en rezago educativo atiende la oferta de educación básica y ésta se adecúa a sus necesidades
	Implementar el Programa de Enseñanza del Inglés en las escuelas de educación básica	Porcentaje de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria para la enseñanza del idioma inglés.	( Número de acciones estratégicas realizadas en educación secundaria / Total de acciones programadas ) *100	Trimestral	Archivo del programa de Enseñanza del Inglés	Maestros suficientes, capacitados y actualizados en metodologías adecuadas para la enseñanza del inglés
	Implementar el Programa de Tecnología aplicada a la Educación en las escuelas de educación básica	Porcentaje de docentes capacitados en materia de TIC.	( Número de docentes capacitados y/o actualizados de educación superior tecnológica en el año n / Número de docentes programados a capacitar en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ) *100	Anual	Archivo del Programa de Tecnología aplicada a la Educación	Equipos y programas de computo suficientes, actualizados y con maestros capacitados en su operación



Implementar el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar en las escuelas de educación básica	Porcentaje de escuelas que implementan el programa de prevención de la violencia en educación básica.	( Número de escuelas que implementan el Programa para la Prevención de la Violencia Escolar / Total de escuelas existentes de educación básica ) * 100	Anual	Archivo del Programa para la Prevención de la Violencia Escolar	Interés de la sociedad por abatir la violencia
Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior universitaria	Eficiencia terminal en educación superior universitaria y tecnológica.	( Egresados de educación superior universitaria en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior universitaria
Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar la educación normal	Eficiencia terminal en educación normal.	( Egresados de educación normal en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación normal universitaria del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la calidad de la educación normal
Mejorar la calidad de las escuelas de educación básica	Escuelas incorporadas al PEC.	( Escuelas incorporadas al programa escuelas de calidad / Escuelas oficiales de Educación Básica ) * 100	Anual	Archivo del programa Escuelas de Calidad	Directivos y personal docente interesados en participar en el programa
Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior para que sus egresados se titulen	Índice de titulación en educación superior universitaria.	( Alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la calidad de la educación superior universitaria
Mejorar la capacidad de las instituciones de educación superior para que sus egresados se titulen	Índice de titulación de educación superior tecnológica.	( Alumnos titulados por generación en el año n / Total de egresados por generación en el año n ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la calidad de la educación superior tecnológica
Ofrecer mayores espacios para atender la demanda de educación media superior	Tasa de crecimiento de la matrícula total estatal de educación media superior.	(( Matrícula Total de EMS de control estatal del año n. / Matrícula Total de EMS de control estatal del año n-1. ) - 1) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta y los espacios para atender la demanda de educación media superior
Otorgar igualdad de oportunidades a niños y niñas en edad de cursar educación básica	Índice de paridad entre sexos en educación básica.	( Matrícula de niñas de educación básica / Matrícula de niños de educación básica ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	La sociedad cobra conciencia de la importancia de la equidad de género
Propiciar un desarrollo equilibrado entre el personal de educación media superior	Relación personal docente-personal administrativo media superior.	Total de Personal docente en el año n / Total de Personal Administrativo en el año n	Mensual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Se cuenta con personal docente y administrativo suficiente y capacitado en sus respectivas tareas sustantivas
Políticas educativas eficientadas y eficaces	Porcentaje de avance en la integración de informes y reportes sobre las acciones de orden institucional y estratégico	( Informes y reportes realizados en el año n / Informes y reportes realizados en el año n ) * 100	Anual	Sistema de Planeación y Programación (SPP)	Se ejecuta la política de los Planes de Desarrollo del Estado de México, del Plan Sectorial de Educación y del Programa Anual de la Secretaría de Educación
"Abatir proporcionalmente el déficit de infraestructura física educativa, dotando a las escuelas de espacios dignos, seguros y de calidad, en los niveles de educación básica, media superior y superior "	Avance en la cobertura de Espacios Educativos.	( Total de espacios educativos construidos / Total de espacios educativos programados a construir ) * 100	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
"Contribuir a la ampliación y mejoramiento de la infraestructura física educativa en el nivel educación superior "	Índice de atención a la infraestructura en educación superior universitaria y tecnológica.	( Recursos del FAM autorizados para educación superior en el año n / Recursos necesarios para infraestructura de educación en el año n ) * Alumnos a beneficiar con los recursos necesarios para educación superior del año n	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Abatir el analfabetismo	Analfabetismo.	( Población analfabeta de 15 años y más / Población total de 15 años y más ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Estrategias adecuadas para abatir el analfabetismo



Atender a la población de 3 a 15 años que debe cursar educación básica obligatoria	Tasa de terminación de Educación Básica.	( Total de Egresados de Educación Secundaria / Población Total de 15 años ) * 100	Mensual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Distribución equitativa del presupuesto
Atender a la población que demanda educación inicial	Comportamiento de alumnos atendidos en educación inicial.	Alumnos atendidos en educación inicial en el año n - Alumnos atendidos en educación inicial en el año n-1	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Se incrementa la oferta de educación inicial
Atender con equidad la demanda educativa al contar con escuelas dignas en los lugares donde se justifiquen	Comportamiento del total de escuelas.	( Total de escuelas de inicio del ciclo escolar n / Total de escuelas del ciclo escolar n-1 )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Beneficiar a los alumnos del Sistema Educativo Estatal con becas que les permitan acceder, permanecer y concluir sus estudios con éxito	Atención a la demanda de becas.	( No. de becas otorgadas / No. de solicitudes para becas ingresadas ) * 100	Anual	Seguimiento histórico a los programas institucionales de investigación	Todas las instituciones de educación superior producen investigaciones
Brindar educación primaria a la población mayor de 15 años				Coneval, INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	La población en rezago educativo atiende la oferta de educación básica y ésta se adecúa a sus necesidades
Brindar educación secundaria a la población mayor de 15 años				Coneval, INEGI - Censo de Población 2010 y SEP, estimación DGPYP	Se cumple con la obligatoriedad de la educación media superior
Contar con docentes suficientes para atender la demanda educativa	Comportamiento total de la planta docente.	( Total de docentes de inicio del ciclo escolar n / Total de docentes de inicio del ciclo escolar n-1 )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación media superior	Costo por alumno educación media superior.	( Presupuesto Total Autorizado para Gastos de Operación en el año n / Matrícula total en educación pública de control estatal y federalizada de media superior del año n ) * 100	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación preescolar	Costo por alumno en educación preescolar.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total pública de control en educación estatal y federalizada de preescolar del año n )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación primaria	Costo por alumno en educación primaria.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en Educación primaria del año n )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación secundaria	Costo por alumno en educación secundaria.	( Presupuesto total autorizado para gastos de operación en el año n / Matrícula total en educación pública de control estatal y federalizado en secundaria del año n ) * 100	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Garantizar la atención a los alumnos de educación superior	Costo por alumno educación superior.	( Presupuesto Total Autorizado para Gastos de Operación en el año n / Matrícula total de educación pública de control estatal y federalizado en el nivel superior del año n. )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Incrementar los espacios educativos para atender la demanda educativa	Comportamiento de las obras terminadas.	( Total de obras terminadas del ciclo escolar n - Total de obras terminadas del ciclo escolar n - 1 )	Anual	Presupuesto de egresos 2013 y Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Presupuesto suficiente y distribuido de manera equitativa
Incremento total de investigaciones publicadas orientadas a la resolución de problemas educativos	Incremento Total de Investigaciones Publicadas	( Total de proyectos de investigación realizados en el año n / Total de proyectos de investigación programados a realizar en el año n ) * 100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece el financiamiento para realizar investigación y publicar sus resultados



	Lograr que los alumnos concluyan sus estudios en el periodo establecido para cursar educación superior tecnológica	Eficiencia terminal en educación superior tecnológica.	( Egresados de educación superior tecnológica en el ciclo escolar n / Nuevo ingreso a primer grado de educación superior tecnológica del ciclo escolar n -duración del nivel educativo ) *100	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Crece la oferta de educación superior tecnológica
	Lograra un crecimiento equilibrado del personal que se requiere para atender a los alumnos	Relación personal docente-personal administrativo de educación superior tecnológica.	Total de personal docente en educación superior tecnológica en el inicio del ciclo escolar n / Total de personal administrativo en educación superior tecnológica en el inicio del ciclo escolar n	Anual	Estadística básica del Sistema Educativo Estatal	Mejora la programación detallada sobre las necesidades de crecimiento de personal de acuerdo a los objetivos de las instituciones de educación superior.
	Ofrecer opciones de educación continua a los maestros de educación básica				Archivo del Programa de Educación Continúa para Docentes en Servicio	Los docentes asisten a las actividades de formación continua que se les ofrecen

## Anexo 10

### Fuentes de información

COESPO (2013). *Indicadores demográficos, 2012*

CONAPO (2013). *Proyecciones de población 2010-2050*

GEM (2012). “Lineamientos para la Integración del Anteproyecto de Presupuesto y Consideraciones respecto del Presupuesto basado en Resultados (PbR)”, En: *Manual para la Formulación del Anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2012). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2012*. Secretaría de Finanzas

GEM (2012). *Consolidación Estadística, Inicio de cursos 2012-2013*, Secretaría de Educación

GEM (2012). Guía para reportar el análisis del Marco Lógico (Programa Institucional, Presupuestario o Proyecto Programático) Nombre de la MIR: Cultura y Arte. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

GEM (2012). *Manual para la formulación del anteproyecto de presupuesto de egresos para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2012). *Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Especial: Gestión Gubernamental Distintiva*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Presupuestario Educación, Presupuesto con base a Resultados 2013, Reporte del análisis de Marco Lógico*. Secretaría de Educación, Subsecretaría de Planeación y Administración, Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación, Dirección de Programación y Evaluación

GEM (2012). *Programa Sectorial Estado Progresista 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Sectorial Sociedad Protegida 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México

GEM (2012). *Programa Sectorial: Gobierno Solidario 2012-2017*. Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México (COPLADEM)

GEM (2013). “Anexo Objetivos Estructura Programática”, En: *Estructura Programática para el Ejercicio Fiscal 2013, Descripción y Objetivos de Programas y Proyectos de la Estructura Programática 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *Catálogo de Unidades Responsables, Ejecutoras y Centros de Costo, para el Ejercicio Fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas.

GEM (2013). *ENLACE Básica, Resultados 2012 Estado de México*, Recuperado el 16 de septiembre de 2013, En: [http://portal2.edomex.gob.mx/ieval\\_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval\\_edu](http://portal2.edomex.gob.mx/ieval_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval_edu), IEEEM

GEM (2013). *ENLACE Educación Media Superior, Resultados 2012 Estado de México*, Recuperado el 16 de septiembre de 2013, En: [http://portal2.edomex.gob.mx/ieval\\_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval\\_edu](http://portal2.edomex.gob.mx/ieval_edu/inicio/index.htm?ssSourceNodeld=2671&ssSourceSiteld=ieval_edu)



[71&ssSourceSiteId=ieval\\_edu.](#) Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México (IEEEM)

GEM (2013). *Estructura Programática para el ejercicio fiscal 2013*. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *Fichas técnicas de los indicadores*. Documento interno. Secretaría de Educación, Dirección de Programación y Evaluación

GEM (2013). *Matriz de Indicadores para Resultados Educación para el Desarrollo Integral*, Recuperado en: julio de 2013, En: Sistema de Planeación, Programación y Presupuesto 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/> [consulta solo con contraseña]. Secretaría de Finanzas

GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura Física y Deporte”*. Recuperado en: septiembre de 2013, En: Sistema de Planeación, Programación y Presupuesto (SPP) 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/>. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público

GEM (2013). *MIR del Programa Presupuestario “Cultura y Arte”*, Recuperado en: septiembre de 2013, En: Sistema de Planeación, Programación y Presupuesto 2013, <http://siprep.edomex.gob.mx/> [consulta solo con contraseña]. Secretaría de Finanzas, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Dirección General de Planeación y Gasto Público

GEM (2013). *Presupuesto de Egresos 2013*. Gaceta del Gobierno, No. 115

GRM (2010). *Taller de Construcción de Matriz de Indicadores para Resultados con base en la Metodología de Marco Lógico. Manual de Instructor*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público

GRM (2013). *Ley General de Educación*. Recuperado el 5 de octubre de 2012, En: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión

GRM (2013). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*

SEP (2005). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación

SEP (2005). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Escuelas Secundaria para Trabajadores en Tres Semestres, Modalidad Escolarizada 2005-2006*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para la Modalidad de Secundaria a Distancia*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para los Programas y Modalidades de Educación Preescolar y Primaria Comunitaria Periodo Escolar 2008-2009*. Consejo Nacional de Fomento Educativo, Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para Centros de Educación Básica Para Adultos*

(CEBA), Centros de Educación Extraescolar (CEDEX), Misiones Culturales (MC) y Salas Populares de Lectura (SPL). Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2009). *Normas de Control Escolar Relativas a La Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación para La Modalidad de Secundaria Comunitaria y para la Modalidad de Atención Educativa a la Población Indígena en Secundaria Periodo Escolar 2008-2009*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2010). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Acreditación y Certificación de Educación Básica para Adultos* (INEA). Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2012) *Manual de Procedimientos para la Operación del Catálogo de Centros de Trabajo*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Planeación y Programación, Dirección General Adjunta de Planeación e Información, Dirección de Estadística Educativa, Subdirección de Sistemas Estadísticos, Departamento de Catálogos Básicos

SEP (2012). *Normas de Control Escolar Aplicables a los Planteles Oficiales de Educación Media Superior, dependientes directamente de la SEP*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación, Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2012). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación y Certificación Aplicables a los Planteles Educativos Particulares que Imparten Estudios de Tipo Medio Superior con Reconocimiento de Validez Oficial Otorgado por la Secretaría de Educación Pública*. Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas; Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación; Dirección de Acreditación y Certificación

SEP (2013). *Normas de Control Escolar Relativas a la Inscripción, Reinscripción, Acreditación, Promoción, Regularización y Certificación en la Educación Básica*. Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, Dirección General de Acreditación, Incorporación y Revalidación

UNESCO (1997). *La Educación encierra un Tesoro, Informe a la UNESCO, Comisión Internacional para la Educación en el Siglo XXI Presidida por Jacques Delors*, Ediciones UNESCO

UNESCO (2000). *Foro Mundial de Educación. Marco de Acción de Dakar*. Francia: UNESCO

**Anexo 11**  
**Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora  
y el costo de la evaluación**

**Nombre de la empresa evaluadora**

Centro para el Estudio y Evaluación Integral de la Educación S.C. (CEEIE)

**Nombre del coordinador de la evaluación**

Lic. Armando Ignacio Martínez Solís

**Nombre de los principales colaboradores**

Lic. Elizabeth Hernández González  
Dra. en C. S. Janette Victoria Romero González

**Nombre de la unidad administrativa por parte del GEM responsable de dar  
seguimiento a la evaluación**

Dirección General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

**Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar  
seguimiento a la evaluación**

Lic. Edgar Martínez Novoa

**Forma de contratación de la instancia evaluadora**

Adjudicación directa No. AJD-SE 14-2013

**Costo total de la evaluación.**

\$232,000.00 (doscientos treinta y dos mil pesos 00/100 MN) Incluye IVA.

**Fuente de financiamiento**

Recursos de gasto corriente de origen estatal



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

CONVENIO PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO Y RESULTADOS GUBERNAMENTALES, QUE CELEBRAN, POR UNA PARTE, LA SECRETARÍA DE FINANZAS, REPRESENTADA POR EL M. EN F. FRANCISCO GONZÁLEZ ZOZAYA, SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA, REPRESENTADA POR EL L. EN D. HÉCTOR SOLÓRZANO CRUZ, SUBSECRETARIO DE CONTROL Y EVALUACIÓN; Y POR LA OTRA PARTE, LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, REPRESENTADA POR EL L. EN D. AURELIO ROBLES SANTOS, SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ "LA SECRETARÍA", "LA CONTRALORÍA" Y "EL SUJETO EVALUADO", RESPECTIVAMENTE, Y ACTUANDO EN CONJUNTO COMO "LAS PARTES", AL TENOR DE LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES:

#### ANTECEDENTES

El Gobierno del Estado de México tiene el objeto de consolidar a la Administración Pública Estatal en un Gobierno de Resultados, cuyas acciones puedan evaluarse en un entorno de transparencia, que se traduzca en una gestión gubernamental que mida los logros y alcances mediante procesos de evaluación, sustentados en indicadores, tal y como lo dispone el Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017.

En consideración a ello, es sustancial el monitoreo y evaluación de los programas que conforman el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México, de tal manera que la presupuestación basada en resultados permita consolidar el Sistema Integral de Evaluación del Desempeño.

Por este motivo, el Gobierno del Estado de México, a través de la Secretaría de Finanzas, publicó los "Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios" en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", el 30 de abril de 2013, que tienen por objeto regular la Evaluación de los Programas Presupuestarios. Congruentemente, para dar cumplimiento a los lineamientos citados, en esa misma fecha, se emitió el Programa Anual de Evaluación, así como el 31 de mayo de 2013, se dieron a conocer los Términos de Referencia para el desarrollo de cada tipo de evaluación, ambos mediante el sitio Web del Sistema de Planeación y Presupuesto 2013: <http://siprep.edomex.gob.mx/>.

En consecuencia, el presente instrumento tiene como finalidad dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo Vigésimo Cuarto de los "Lineamientos Generales para la Evaluación de Programas Presupuestarios".



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

## DECLARACIONES

### 1. DE "LA SECRETARÍA"

1.1. Que es una Dependencia de la Administración Pública del Estado de México, de conformidad con lo establecido por los artículos 78 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 3, 13, 15, 17 y 19 fracción III de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México.

1.2. Que el Subsecretario de Planeación y Presupuesto de la Secretaría de Finanzas, cuenta con las facultades y capacidad legal para celebrar este instrumento de conformidad con lo dispuesto por los artículos 19 fracción III, 23 y 24 fracciones XXVII, XXXI y LVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 2, 5, 6, 8 fracciones I, XII y XXII, 18 fracciones I y XIV del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", el 5 de julio de 2006.

1.3. Que para efectos del presente instrumento señala como domicilio el ubicado en Av. Lerdo Poniente No. 300, Palacio de Gobierno, Primer Piso, Puerta 245, Colonia Centro, Toluca, México. Código Postal 50000.

### 2. DE "LA CONTRALORÍA"

2.1. Que es una Dependencia de la Administración Pública del Estado de México, de conformidad con lo establecido por los artículos 78 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 3, 13, 15 y 19 fracción XIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México.

2.2. Que el Subsecretario de Control y Evaluación cuenta con las facultades y capacidad legal para celebrar este instrumento de conformidad con lo dispuesto por los artículos 19 fracción XIV y 38 Bis de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 13 y 14 fracciones I, III, VII, X, XIV, y XIX del Reglamento Interior de la Secretaría de la Contraloría, publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno", el 12 de febrero de 2008.

2.3. Que para efectos del presente instrumento señala como domicilio el ubicado en Robert Bosch esquina 1° de Mayo número 1731, Colonia Zona Industrial, C.P. 50071, Toluca, Estado de México.



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

### 3. DE "EL SUJETO EVALUADO"

3.1. Que en términos de lo dispuesto por los artículos 78 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano del Estado de México; 3, 15, 19 fracción VI, 29 y 30 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, la Secretaría de Educación, es una dependencia del Ejecutivo del Estado a la que le corresponde fijar y ejecutar la política educativa, así como la de desarrollo cultural, bienestar social y deporte en la entidad.

3.2. Que en términos del artículo 3 fracciones III y VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación, para el estudio, planeación y despacho de los asuntos de su competencia, así como para atender las funciones de control y evaluación, la Secretaría de Educación cuenta con diferentes unidades administrativas, entre las que se encuentran la Subsecretaría de Planeación y Administración y la Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación.

3.3. Que a la Subsecretaría de Planeación y Administración le corresponde proponer, coordinar y evaluar los planes, programas y proyectos del sector; atender a la administración de los recursos humanos, financieros y materiales de las Secretarías, así como coadyuvar con ésta en coordinación de los organismos auxiliares y fideicomisos, con apego al as leyes, reglamentos y demás ordenamientos aplicables en términos de lo dispuesto por el artículo 10 del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación.

3.4. Que el Lic. Aurelio Robles Santos, Subsecretario de Planeación y Administración, está facultado para suscribir el presente convenio en términos de los artículos 7 fracciones IV y XII y 10 del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación.

3.5. Que conforme a los artículo 9 y 19 del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación, la Dirección General de Información Planeación, Programación y Evaluación, es una unidad administrativa adscrita a la Subsecretaría de Planeación y Administración, a la que le corresponde, entre otras atribuciones, dirigir, coordinar e integrar la elaboración de los planes y programas del sector educativo.

3.6. Que se designa al L.A.E. Edgar Martínez Novoa, Director General de Información Planeación, Programación y Evaluación, como responsable de coordinar el seguimiento a cada uno de los compromisos contraídos en este instrumento para mejorar el diseño del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral y, que a su vez, es responsabilidad de cada una de las unidades ejecutoras señaladas en la Estructura Programática vigente y las cuales son encabezadas por el Lic. Jorge Alejandro Neyra González, Subsecretario de





"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Educación Básica y Normal; el Lic. Bernardo Olvera Enciso, Subsecretario de Educación Media Superior y Superior, así como del Ing. Simón Iván Villar Martínez, Director General de los Servicios Educativos Integrados al Estado de México.

3.7. Que para efectos del presente instrumento señala como domicilio el ubicado en Av. Lerdo Poniente No. 300, Palacio de Gobierno, puerta 334, 2° piso, Colonia Centro, Toluca, México. Código Postal 50000.

#### 4. DE "LAS PARTES"

4.1. Que reconocen mutuamente la capacidad y el carácter con que comparecen para la celebración del presente Convenio, así como la personalidad de sus representantes.

4.2. Que se encuentran debidamente facultados, tal y como lo establecen los "Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México", en la disposición Vigésima Cuarta del Capítulo IX, DEL SEGUIMIENTO A RESULTADOS Y RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN.

#### CLÁUSULAS

PRIMERA. Objeto.- El presente convenio tiene por objeto establecer los compromisos de "EL SUJETO EVALUADO" que permitirán atender los hallazgos y recomendaciones que se derivan de la evaluación al Programa Presupuestario: Educación para el Desarrollo Integral.

SEGUNDA. Compromisos y responsabilidades.

De "LA SECRETARÍA"

a) Promover la integración de la evaluación y de los resultados, al Sistema Integral de Evaluación del Desempeño (SIED);

b) Vigilar que los hallazgos y resultados de la evaluación se articulen invariablemente a la planeación y proceso presupuestario consecuente;



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

- c) Dar seguimiento al cumplimiento de los hallazgos, conforme al plazo establecido;
- d) Verificar la calidad del cumplimiento de los hallazgos;
- e) Acudir a las sesiones en las que se mostrarán los documentos que acrediten el cumplimiento de los hallazgos;
- f) Vigilar y supervisar que todos los documentos de la evaluación aplicada estén visibles en las páginas de internet del sujeto evaluado;
- g) Apoyar y/o asesorar a las dependencias; y
- h) Dictaminar la procedencia del cumplimiento de los hallazgos y las recomendaciones.

De "LA CONTRALORÍA"

- a) Supervisar la atención a las recomendaciones emitidas con motivo de la evaluación;
- b) Acudir a las sesiones en las que se mostrarán los documentos que acrediten el cumplimiento de los hallazgos;
- c) Verificar, a través de los órganos de control interno de los sujetos evaluados, la publicación y veracidad de la información;
- d) Vigilar el apego a las disposiciones aplicables; y
- e) Fincar responsabilidades a los servidores públicos, que incumplan el presente Convenio.

De "EL SUJETO EVALUADO"

- a) Publicar los resultados de la evaluación a través de su página de internet;
- b) Determinar fechas compromiso para el cumplimiento de los hallazgos y recomendaciones emitidas;



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

- c) Dar seguimiento a las recomendaciones y hallazgos derivados del proceso de evaluación al Programa Presupuestario en tiempo y forma;
- d) Acudir a las sesiones en las que se mostrarán los documentos que acrediten el cumplimiento de los hallazgos;
- e) Solventar las recomendaciones y hallazgos en los plazos establecidos; y
- f) Enviar a "LA SECRETARÍA" y a "LA CONTRALORÍA" los resultados y documentos finales con los que se da cumplimiento a los hallazgos y recomendaciones.

TERCERA. Responsables.- "LAS PARTES" designarán a un responsable para acudir a las sesiones en las que se tendrán que presentar los documentos que acrediten el cumplimiento de los hallazgos por parte del sujeto evaluado derivados de la evaluación del Programa Presupuestario.

Las sesiones se llevarán a cabo entre "LAS PARTES", en las instalaciones de la Unidad de Evaluación del Gasto Público de "LA SECRETARÍA".

CUARTA. De los formatos autorizados.-

- a) De los hallazgos:

No.	Hallazgo	Actividad comprometida
1	El marco normativo vigente señala la necesidad de integrar una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para cada uno de sus Programas Presupuestarios, en lo que respecta al programa 080101 "Educación para el Desarrollo Integral" se ha observado que resulta complejo plasmar los diversos problemas educativos relacionados, entre otros, con la calidad, equidad y cobertura, pertinencia, participación, suficiencia y contribución de la educación al desarrollo social. De lo anterior se ha detectado la necesidad de	Desagregar el problema, en otros más específicos considerando una MIR para cada uno de ellos sin perder de vista la integralidad del Programa Presupuestario y la exigencia de transversalidad.  Elaborar y enviar una propuesta de adecuación a la Estructura Programática que permita identificar y evaluar sectores más específicos de la



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

*[Handwritten notes and signatures on the left margin]*

	<b>modificar la Estructura Programática, lo que permitirá atender de manera particular cada uno de los sectores educativos.</b>	<b>educación.</b>
<b>Fecha comprometida de cumplimiento</b>		<b>15 de Agosto 2014</b>
2	El Presupuesto basado en Resultados, es una herramienta que privilegia los resultados y no el recurso, de lo antes mencionado se encontraron metas de actividad que son inerciales de ejercicios anteriores; y que en ningún momento representan un reto para la Unidad Ejecutora del Gasto.	Elaborar un análisis de la descripción de las metas de actividad que se tienen en la actualidad para detectar aquellas que se han vuelto inerciales, y sustituirlas por metas sustantivas que representen el quehacer institucional y se traduzcan en retos institucionales para las Unidades Ejecutoras del Gasto Público.
<b>Fecha comprometida de cumplimiento</b>		<b>15 de Agosto 2014</b>
3	La Metodología de Marco Lógico (MML) cuenta con diversos elementos mediante los cuales se elabora la Matriz de Indicadores para Resultados: como el diagnóstico actual del problema, la población objetivo y el análisis de involucrados; detectando que estos, en la MIR del Programa Presupuestario en mención, son limitados en su contenido, y no muestran la situación actual en la que se encuentran.	Actualizar los diagnósticos de la problemática del programa, mediante la integración de información que permita tener un panorama real de la situación en la que se encuentra la educación en la entidad, así como la mejora continua de los análisis de involucrados y la población objetivo que tiene la necesidad de cubrir esta necesidad.
<b>Fecha comprometida de cumplimiento</b>		<b>15 de Agosto 2014</b>

*[Handwritten notes and signature on the right margin]*



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

b) De las recomendaciones:

No.	Recomendación	Acciones	Fecha de cumplimiento
1	Integrar la normatividad vinculada al Programa Presupuestario "Educación para el Desarrollo Integral" (PPEDI), en un documento ejecutivo con la finalidad de jerarquizar objetivos estratégicos y de gestión y alinearlos a los niveles de las MIR'S.	Elaborar un documento ejecutivo que integre y jerarquice los objetivos vinculados al PPEDI.  Llevar a cabo la vinculación de los indicadores estratégicos a la propuesta de integración de las MIR'S transversales al PPEDI.	15 de Agosto de 2014
2	Diseñar las MIR'S del PPEDI por Proyecto.	Desarrollar el análisis y actualización de los diagnósticos por Proyecto.  Integrar el Marco Lógico completo para cada uno de los proyectos de acuerdo a su problemática.	15 de Agosto de 2014
3	Elaborar las MIR'S transversales del PPEDI considerando para cada problema la aplicación de la MML con la participación colegiada de las unidades ejecutoras involucradas.	Elaborar la propuesta general de integración de las MIR'S transversales del PPEDI considerando para cada problema la aplicación de la MML.	15 de Agosto de 2014



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

No.	Recomendación	Acciones	Fecha de cumplimiento
4	Integrar las MIR'S del PPEDI al Sistema de Planeación y Presupuesto para el ejercicio fiscal siguiente.	Captura de las MIR'S en el Sistema de Planeación y Presupuesto.	15 de Agosto de 2014

\*PPEDI: Programa Presupuestario "Educación para el Desarrollo Integral".

QUINTA. Cumplimiento.- "LA SECRETARÍA" y "LA CONTRALORÍA", determinarán si las acciones y los compromisos realizados por el sujeto evaluado cumplen de manera suficiente y de manera clara con lo solicitado. En este caso, emitirán el oficio de cumplimiento del presente Convenio.

Las fechas de cumplimiento de los hallazgos y recomendaciones no podrán exceder del 15 de diciembre de 2014.

SEXTA. Incumplimiento de las Partes.- En los casos de incumplimiento al presente Convenio, las sanciones serán las dispuestas en la disposición Trigésima Tercera de los "Lineamientos Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México".

SÉPTIMA. Prórroga.- En el caso de que existan acciones que no hayan alcanzado la totalidad de su cumplimiento o estén próximas a hacerlo de acuerdo a las fechas establecidas, "EL SUJETO EVALUADO" podrá solicitar una prórroga, misma que no deberá ser mayor a 60 días naturales.

OCTAVA. Publicidad.- "LAS PARTES" reconocen que el presente instrumento es público.

NOVENA. Modificaciones.- El presente Convenio podrá ser modificado de común acuerdo por "LAS PARTES", en términos de las disposiciones aplicables.

DÉCIMA. Vigencia.- El presente convenio surtirá efecto a partir del día de su firma y hasta su total cumplimiento.

DÉCIMA PRIMERA. Interpretación.- La interpretación del presente Convenio, corresponde a "LA SECRETARÍA" y a "LA CONTRALORÍA", en su ámbito de competencia, conforme a lo dispuesto en los "Lineamiento Generales para la Evaluación de los Programas Presupuestarios del Gobierno del Estado de México".



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

El presente Convenio se firma por triplicado en la Ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, a los veintiocho días de abril de 2014.



M. EN F. FRANCISCO GONZÁLEZ ZOZAYA  
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y  
PRESUPUESTO



LIC. HÉCTOR SOLÓRZANO CRUZ  
SUBSECRETARIO DE CONTROL Y  
EVALUACIÓN



LIC. AURELIO ROBLES SANTOS  
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN  
Y ADMINISTRACIÓN



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

De conformidad a la cláusula TERCERA del presente convenio las partes designan como responsable para acudir a las sesiones de cumplimiento de los hallazgos a:

  
M.A.P. HUGO AYALA RAMOS  
JEFE DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN  
DEL GASTO PÚBLICO

  
C.P. JAVIER ENRÍQUEZ GARCÍA  
CONTRALOR INTERNO DE LA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

  
LIC. EDGAR MARTÍNEZ NOVOA  
DIRECTOR GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,  
PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE DEL CONVENIO PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO Y RESULTADOS GUBERNAMENTALES, QUE CELEBRAN, POR UNA PARTE, LA SECRETARÍA DE FINANZAS, LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA Y, POR LA OTRA PARTE, LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN.





GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA  
**ENGRANDE**

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

SERVIDORES PÚBLICOS QUE CONTRAEN EL COMPROMISO DE MEJORAR EL DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL, DE CONFORMIDAD CON LA DECLARACIÓN 3.6 DEL CONVENIO PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO Y RESULTADOS GUBERNAMENTALES.

LIC. JORGE ALEJANDRO NEYRA GONZÁLEZ  
SUBSECRETARIO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA Y NORMAL

LIC. BERNARDO OLVERA ENCISO  
SUBSECRETARIO DE EDUCACIÓN MEDIA  
SUPERIOR Y SUPERIOR

ING. SIMÓN IVÁN VILLAR MARTÍNEZ  
DIRECTOR GENERAL DE LOS SEIEM



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

## ACTA DE ACUERDO SOBRE LA SOLVENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES CONTENIDOS EN EL CONVENIO PARA LA MEJORA DEL DESEMPEÑO Y RESULTADOS GUBERNAMENTALES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

En la Sala de Juntas de la Unidad de Evaluación del Gasto Público se reunieron el día 14 de agosto de 2014 el M.A.P. Hugo Ayala Ramos, Jefe de la Unidad de Evaluación del Gasto Público; el C.P. Javier Enríquez García, Contralor Interno de la Secretaría de Educación y el L.A.E. Edgar Martínez Novoa, Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación quienes fueron designados como responsables para acudir a las sesiones de cumplimiento de los hallazgos del Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral, con el objeto de valorar la suficiencia y claridad de la Carpeta de Evidencias que solventa los compromisos contraídos ante la firma del Convenio en función de la siguiente:

### ORDEN DEL DÍA

1. Presentación, lectura y aprobación del orden del día.
2. Objetivo de la sesión.
3. Comentarios en alcance al oficio No. 20531A000/1473/2014 y No. 20531A000/1507/2014 mediante el cual la Dirección de Información, Planeación, Programación y Evaluación comunicó la Carpeta de Evidencias que contiene los productos que solventan los hallazgos y recomendaciones derivados de la firma del Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral (en adelante el Convenio).
4. Determinación sobre la suficiencia y claridad de los hallazgos y recomendaciones.



“2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

## DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS

### 1.- Presentación, lectura y aprobación del orden del día.

A solicitud del Lic. Hugo Ayala Ramos, quien en adelante dirigió la sesión, se dio lectura a la orden del día y se acordó:

Es procedente la orden del día en función de que todos los involucrados están presentes y sobre todo porque se dio a conocer con anterioridad tanto lo estipulado en el Convenio como la Carpeta de Evidencias que solventa los compromisos contraídos por el Sujeto Evaluado, representado por el L.A.E. Edgar Martínez Novoa, Director General de Información, Planeación, Programación y Evaluación.

### 2.- Objetivo de la sesión.

Estando presentes todos los involucrados para el trabajo de la sesión aprobaron el objetivo de la misma:

Valorar la suficiencia y claridad de la Carpeta de Evidencias que solventa los hallazgos y recomendaciones contenidos en el Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral.

3.- Comentarios en alcance al oficio No. 20531A000/1473/2014 y No. 20531A000/1507/2014 mediante el cual la Dirección de Información, Planeación, Programación y Evaluación comunicó a la Contraloría Interna de la Secretaría de Educación y a la Unidad de Evaluación del Gasto Público la Carpeta de Evidencias que contiene los productos que solventan los hallazgos y recomendaciones derivados de la firma del Convenio.

Las partes involucradas acordaron que:



“2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

Recibieron la información que solventa los hallazgos y recomendaciones contenidos en el Convenio por lo que era procedente emitir un acuerdo sobre su suficiencia, claridad y continuidad.

#### **4.- Determinación sobre la suficiencia y claridad de los hallazgos y recomendaciones.**

Una vez que analizaron la Carpeta de Evidencias las partes emitieron un acuerdo sobre la forma en que se solventaron los hallazgos y recomendaciones, además acordaron algunos aspectos a considerar para utilizar la información disponible para el Anteproyecto de Presupuesto 2015 lo que aquí se denomina como: criterios para la mejora permanente de la información.

#### **4.1 Acuerdo sobre la solventación de hallazgos y recomendaciones contenidos en el Convenio.**

Una vez comentada y analizada la información contenida en la Carpeta de Evidencias las partes involucradas acordaron la forma en que se solventaron cada uno de los hallazgos y recomendaciones contenidos en el Convenio, lo que se concentra en la siguiente tabla:



“2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

**Solventación del Convenio para la Mejora del Desempeño y Resultados Gubernamentales del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral**

No.	Hallazgo	Actividad comprometida	SOLVENTACIÓN
1	<p>El marco normativo vigente señala la necesidad de integrar una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para cada uno de sus Programas Presupuestarios, en lo que respecta al Programa 080101 “Educación para el Desarrollo Integral” se ha observado que resulta complejo plasmar los diversos problemas educativos relacionados, entre otros, con la calidad, equidad, cobertura, pertinencia, participación, suficiencia y contribución de la educación al desarrollo social. De lo anterior se ha detectado la necesidad de modificar la Estructura Programática, lo que permitirá atender de manera particular cada uno de los sectores educativos.</p>	<p><b>Desagregar el problema, en otros más específicos</b> considerando una MIR para cada uno de ellos sin perder de vista la integralidad del Programa Presupuestario y la exigencia de transversalidad.</p> <p>Elaborar y enviar una propuesta de <b>adecuación a la Estructura Programática</b> que permita identificar y evaluar sectores más específicos de la educación.</p>	<p>El Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral se desagregó en siete nuevos Programas Presupuestarios, de acuerdo a la nueva estructura programática aprobada para 2015, misma que comprende 42 proyectos, lo que permitió la desagregación del problema y se diseñaron nuevas MIR's.</p>
2	<p>El Presupuesto basado en Resultados, es una herramienta que privilegia los resultados y no el recurso, de lo antes mencionado se encontraron metas de actividad que son inerciales de ejercicios anteriores; y que en ningún momento representan un reto para la Unidad Ejecutora del Gasto.</p>	<p>Elaborar un análisis de la <b>descripción de las metas de actividad</b> que se tienen en la actualidad para detectar aquellas que se han vuelto inerciales, y sustituirlas por metas sustantivas que representen el quehacer institucional y se traduzcan en retos institucionales para las Unidades Ejecutoras del Gasto Público.</p>	<p>Se elaboró el análisis de las metas y al rediseñar las MIR's, cada una de las metas de los indicadores fue actualizada.</p>



“2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

3	La Metodología de Marco Lógico (MML) cuenta con diversos elementos mediante los cuales se elabora la Matriz de Indicadores para Resultados: como el diagnóstico actual del problema, la población objetivo y el análisis de involucrados; detectando que estos, en la MIR del Programa Presupuestario en mención, son limitados en su contenido, y no muestran la situación actual en la que se encuentran.	Actualizar los <b>diagnósticos</b> de la problemática del programa, mediante la integración de información que permita tener un panorama real de la situación en la que se encuentra la educación en la entidad, así como la mejora continúa de los análisis de involucrados y la población objetivo que tiene la necesidad de cubrir esta necesidad.	Se actualizaron los diagnósticos de los Programas Presupuestarios y proyectos, asimismo en sus respectivos marcos lógicos se incluyeron tanto el análisis de involucrados como la identificación de la población objetivo.
---	---	---	--

No.	Recomendación	Acciones	Solventación
1	Integrar la normatividad vinculada al Programa Presupuestario “Educación para el Desarrollo Integral” (PPEDI), en un documento ejecutivo con la finalidad de jerarquizar objetivos estratégicos y de gestión asimismo alinearlos a los niveles de las MIR’S.	Elaborar un documento ejecutivo que integre y jerarquice los <b>objetivos vinculados al PPEDI</b> .	Cada uno de los diagnósticos, de los nuevos Programas Presupuestarios o Proyectos, contiene su alineación con los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo 2011 – 2017.
		Llevar a cabo la vinculación de los <b>indicadores estratégicos</b> a la propuesta de integración de las MIR’S transversales al PPEDI.	Se elaboró un documento que contiene los indicadores estratégicos y su vinculación será analizada y actualizada durante la captura del marco lógico y MIR’s de cada Programa Presupuestario en el Sistema de Planeación y Presupuesto.
2	Diseñar las MIR’S del PPEDI por Proyecto.	Desarrollar el análisis y actualización de los diagnósticos por Proyecto.	Se realizó el análisis y actualización de los diagnósticos por Proyecto.
		Integrar el Marco Lógico completo para cada uno de los proyectos de acuerdo a su problemática.	Se integró el Marco Lógico de cada uno de los Proyectos.



“2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

3	Elaborar las MIR'S transversales del PPEDI considerando para cada problema la aplicación de la MML con la participación colegiada de las unidades ejecutoras involucradas.	Elaborar la propuesta general de integración de las MIR'S transversales del PPEDI considerando para cada problema la aplicación de la MML.	Se elaboró la propuesta de integración de las MIR'S, esta fue determinada por la Nueva Estructura Programática 2015, al desaparecer Educación para el Desarrollo Integral, las nuevas MIR's se rediseñaron en función de los Catálogos de Descripción y Objetivos que se publican en el Sistema de Planeación y Presupuesto para la integración del Anteproyecto de Presupuesto 2015. Cada unidad ejecutora participó en la integración de esta tarea y reportó su información en formatos diseñados exprofeso para unificar el reporte de la información.
4	Integrar las MIR'S del PPEDI al Sistema de Planeación y Presupuesto para el ejercicio fiscal siguiente.	Captura de las MIR'S en el Sistema de Planeación y Presupuesto.	Se concluirá la captura de las MIR's por Programa Presupuestario el 8 de septiembre de 2014.

**4.2 Criterios para la mejora permanente de la información**

Con la finalidad de que la información que solventa el cumplimiento del acuerdo se convierta en el insumo para el Anteproyecto de Presupuesto 2015 y pueda mejorarse de manera permanente, se emitieron las siguientes recomendaciones:

- La información que solventa el rediseño del Programa Presupuestario Educación para el Desarrollo Integral se ha desagregado en siete nuevos Programas Presupuestarios, cada uno de ellos cuenta con su propio Marco Lógico y Matriz



“2014. Año de los Tratados de Teoloyucan”

de Indicadores de Resultados por lo que es susceptible de sustentar el Anteproyecto de Presupuesto 2015 y deberá capturarse esta información en el Sistema de Planeación y Presupuesto procurando subsanar errores de ortografía y atender a toda la información que solicite el Sistema señalado.

- Se cuenta con información suficiente sobre los Marcos Lógicos y las MIR's de cada uno de los Proyectos de la Nueva Estructura Programática 2015, por lo que en la medida en que la Unidad de Evaluación del Gasto Público lo disponga y pueda acompañar el proceso de integración y seguimiento, esta información se incorporará al Sistema de Planeación y Presupuesto.
- Se dará puntual seguimiento a los indicadores estratégicos valorando su funcionalidad y pertinencia, así como la necesidad de incorporar nuevos indicadores.

#### 4.3 Acuerdo sobre el cumplimiento de la solventación de los hallazgos y recomendaciones contenidas en el Convenio

Finalmente las partes acordaron que aún cuando se den por atendidos los hallazgos y recomendaciones estipuladas en el Convenio, el Órgano de Control Interno del sujeto evaluado, dará seguimiento a los mismos hasta su total incorporación en el Sistema de Planeación y Presupuesto.


Una vez tomados los acuerdos, las partes involucradas procedieron a constatarlo con su firma:



M.A.P. HUGO AYALA RAMOS  
JEFE DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN  
DEL GASTO PÚBLICO



C.P. JAVIER ENRÍQUEZ GARCÍA  
CONTRALOR INTERNO DE LA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN



L.A.E. EDGAR MARTÍNEZ NOVOA  
DIRECTOR GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,  
PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN